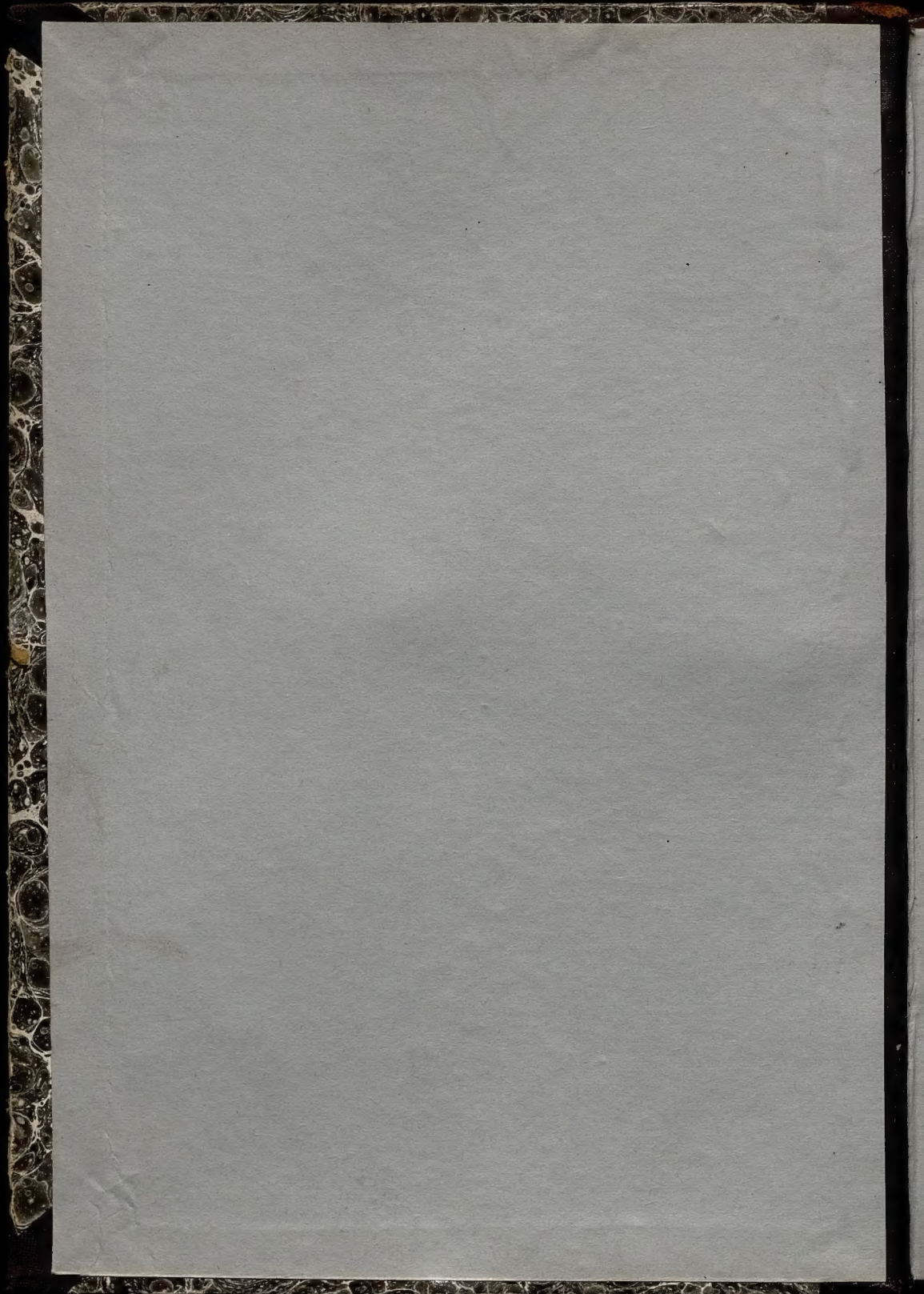


H14
1898 164

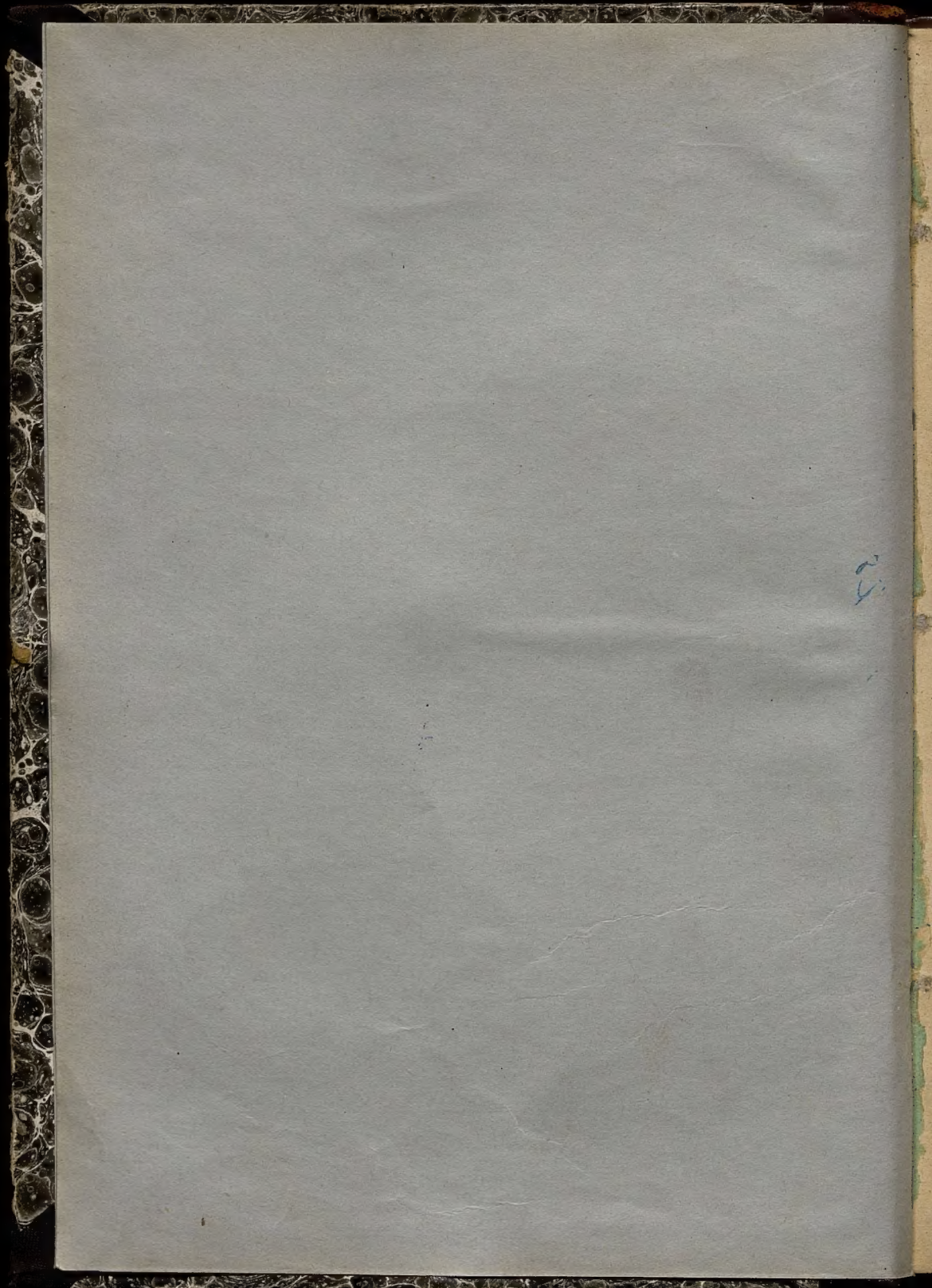




~~H. 3~~ B

H 14 164

208 / 161



iii 8 a
Статистическое Бюро Полтавского Губернского Земства.

3153-a H 14 164

Статистический

298

161

ЕЖЕГОДНИКЪ

ПОЛТАВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

на 1898 г.

14428
Проверено
1935 г.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.



ПОЛТАВА.

Типо-Литография И. А. Дохмана, Александровская ул., д. Варшавскихъ.

1900.

$8 \frac{1}{2} \cdot 185 + 280 + 38 = 1453$

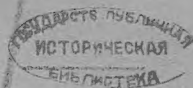
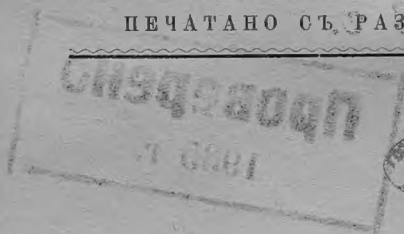
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТНОГО ДЕЛА

ЕЖЕГОДНИКЪ

ПОДЪЯВЛЯЕТСЯ

ПЕЧАТНОГО ДЕЛА

ПЕЧАТАНО СЪ РАЗРЕШЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.



704463.

ИЗДАНИЕ 1881

ПОДЪЯВЛЯЕТСЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

1881



Въ настоящемъ выпускѣ «Ежегодника» сдѣланъ дальнѣйшій шагъ въ смыслѣ увеличенія содержащихся въ немъ свѣдѣній: на этотъ разъ въ немъ помѣщены нѣкоторыя новыя главы, не входившія въ предыдущіе выпуски, какъ то: «Данныя по отбыванію населеніемъ воинской повинности», «Данныя о движеніи почтово-телеграфной корреспонденціи» и «Смѣты доходовъ и расходовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ». Остальныя главы остались въ прежнемъ видѣ, за исключеніемъ главы территоріи губерніи, которая стояла на первомъ мѣстѣ. Здѣсь она совершенно исключена, такъ какъ въ распоряженіи Статистическаго Бюро не было никакихъ новыхъ и интересныхъ матеріаловъ по этому предмету. По мѣрѣ же появленія ихъ Бюро будетъ считать неперемѣннымъ долгомъ давать имъ мѣсто на страницахъ «Ежегодника».

Источниками, на основаніи которыхъ составлялись отдѣльныя главы, служили по прежнему для перваго отдѣла разнаго рода отчеты правительственныхъ и общественныхъ учреждений, а для втораго—главнымъ образомъ отчеты земскихъ управъ и журналы постановленій земскихъ собраній. Установленіе однообразной формы составленія земскихъ смѣтъ, выработанной Министерствомъ Внутр. Дѣлъ, значительно облегчило трудъ по сводкѣ ихъ, вслѣдствіе чего является возможность впредь ежегодно помѣщать эти чрезвычайно важныя свѣдѣнія о бюджетахъ земствъ Полтавской губ. въ самомъ полномъ видѣ. Къ сожалѣнію, по другимъ предметамъ земскаго хозяйства остается прежнее разнообразіе формъ отчетности въ разныхъ уѣздахъ, служащее большимъ препятствіемъ къ полной и всесторонней разработкѣ очень интересныхъ данныхъ, заключающихся въ отчетахъ уѣздныхъ управъ. Это обстоятельство заставляетъ ограничиваться лишь тѣми немногими данными, которыя поддаются сводкѣ.

Статистическое Бюро считаетъ долгомъ выразить при этомъ свою глубокую благодарность всѣмъ лицамъ и учреждениямъ, оказавшимъ свое любезное содѣйствіе въ доставленіи необходимыхъ свѣдѣній.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о причинѣ столь поздняго выхода настоящаго «Ежегодника». Она заключается въ томъ, что въ октябрѣ 1898 г., т. е. за два мѣсяца до времени обычнаго выхода книги, почти весь персоналъ Статистическаго Бюро по независящимъ обстоятельствамъ вынужденъ былъ оставить службу. Хотя главы и были составлены тѣми же лицами и получены отъ нихъ въ началѣ февраля 1899 года, но для редактированія и изданія настоящей книги оставшіяся силы были далеко недостаточны, тѣмъ болѣе, что онѣ были отвлечены другими неотложными работами какъ по статистикѣ, такъ и по канцеляріи губернской управы.

Изъ главъ настоящаго выпуска «Ежегодника» главы II, III, VII, VIII и IX втораго отдѣла, а также «Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній по народному образованію» составлены С. П. Балабухой, IX, XI и XII перваго отдѣла—В. В. Терешкевичъ, глава II того же отдѣла—М. Н. Дробышемъ, а остальныя—наличнымъ персоналомъ Статистическаго Бюро.

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON
FROM THE FIRST SETTLEMENT
TO THE PRESENT TIME
BY
JOHN B. BOWEN
OF THE BOSTON BAR
IN TWO VOLUMES
VOL. I.
BOSTON: PUBLISHED BY
J. B. BOWEN, 1822.

The first settlement of the city of Boston was made by a small number of Englishmen, who, in the year 1630, sailed from England, and landed on the island of Nodd, now called North End. They were accompanied by their families, and by a large number of Indian natives, who had been converted to Christianity. The settlement was at first very small, but it soon increased, and in the year 1634, the first church was built. In the year 1639, the first school was opened, and in the year 1640, the first court was held. The city grew rapidly, and in the year 1670, it was incorporated as a city. In the year 1689, the city was taken by the French, and in the year 1704, it was taken by the Indians. In the year 1713, the city was taken by the British, and in the year 1773, it was taken by the Americans. The city has since been the seat of many important events, and it is now one of the most important cities in the United States.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Отдѣлъ статистико-экономическихъ свѣдѣній о губерніи.

	Стр.
I. Населеніе	1
II. Землевладѣніе	9
III. Задолжен. землевладѣнія и городск. недвижимыхъ имущ. и кредитъ .	24
IV. Промышленность	66
V. Винокуреніе	75
VI. Пивоваренное и медоваренное производство	91
VII. Свеклосахарное производство	92
VIII. Табаководство	93
IX. Торговля	99
X. Платежи	130
XI. Данныя по отбыванію воинской повинности населеніемъ Полтавской губ. въ 1897 г.	165
XII. Движеніе почтово-телеграфной корреспонденціи	176 -185

II. Отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству.

I. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ и губернскаго земствъ Полтавской губ. на 1897—1899	1
II. Народное образованіе	119
III. Народное здравіе и общественное призрѣніе	153
IV. Народное продовольствіе	165
V. Ветеринарія	171
VI. Взаимное земское страхованіе	181
VII. Пути сообщенія	194
VIII. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ	204
IX. Главнѣйшія экономическія мѣропріятія Полтав. земства за 1897 г. —	
1. Распиреніе мелкаго землевладѣнія	209
2. Осушеніе болотъ и другія меліорачіи	210
3. Низшія сельско-хозяйственныя школы	215
4. Ремесленныя и промышленныя школы	215
5. Содѣйствіе улучшенію породъ лошадей и скота	220
6. Садоводство и лѣсоводство	221
7. Табаководство	222

II.

	Стр.
8. Содѣйствіе кустарной промышленности	223
9. Содѣйствіе улучшенію земледѣльч. промысла. Земская агрономія.	224
10. Органы экономической дѣятельности	226
11. Рабочій вопросъ	227
12. Склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ	228
13. Ссуды подъ хлѣбъ	229
14. Мелкія промышленныя ссуды	229

П Р И Л О Ж Е Н І Е

Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній Полтавской губ. сессіи 1897 г.
по народному образованію:

1. Открытіе новыхъ начальныхъ школъ, закрытіе существующихъ и ходатайства сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на постройку, устройство и ремонтъ помѣщеній для школъ	1
2. Снабженіе школъ учебными пособіями и классн. принадлежн.	7
3. Порядокъ содержанія училищъ и ассигнованія на содерж. ихъ.	8
4. Усиленіе преподавательскаго персонала въ училищахъ	9
5. Опредѣленіе и порядокъ выдачи вознагражденія преподаватель- скому персоналу	10
6. Народно-школьныя и школьныя бібліотеки	13
7. Двухклассныя министерскія училища	14
8. Школы упрощеннаго типа	15
9. Учительскіе курсы	15
10. Церковныя школы	17
11. Книжные склады и продажа дешевыхъ книгъ	19
12. Изданіе книгъ земствомъ	19
13. а) Воскресные и повторительные курсы	19
б) Повторительные экзамены	20
14. Народныя чтенія	20
15. Народныя бібліотеки	21
16. Общественныя бібліотеки и общественныя просвѣтит. учрежд.	24
17. Мѣропріятія земства для поднятія уровня преподаванія въ шк.	27
18. Ходатайства земскихъ собраній передъ правительствомъ или вышшимъ учебнымъ начальствомъ о нуждахъ народн. образованія.	28
19. Профессіональное образованіе	29
20. Школьное хозяйство	34
21. Стипендіи	35
22. Среднія учебныя заведенія	36

I. О Т Д Ъ Л Ъ

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ О ГУБЕРНІИ.

I. Населеніе.

Въ 1898 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ опубликованы только данныя о численности населенія въ городахъ и уѣздахъ Россійской Имперіи по всеобщей переписи 28 января 1897 года. Остальныя данныя, добытыя той же переписью, какъ то: распредѣленіе населенія по поламъ, возрастамъ, занятіямъ и пр., а также численность его по отдѣльнымъ волостямъ и поселеніямъ, остаются и до сихъ поръ въ періодѣ разработки. Но и опубликованными данными можно пользоваться лишь съ извѣстной степенью приближенія. Дѣло въ томъ, что въ вышедшихъ двухъ выпускахъ содержатся: въ первомъ—итоги постоянного населенія по отдѣльнымъ уѣздамъ съ раздѣленіемъ по поламъ, при чемъ туда же включено и населеніе городовъ, численность коего выдѣлено особо, но уже безъ раздѣленія по поламъ, во 2-й же вошли итоги наличнаго городского населенія. Такимъ образомъ, итоговъ собственно сельскаго населенія съ раздѣленіемъ по поламъ точно установить нельзя. Приведемъ данныя въ томъ видѣ, какъ они опубликованы:

Таблица № 1.

Постоянное населеніе Полтавской губерніи по всеобщей переписи 28 января 1897 года.

У ѣ з д ѣ	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Въ томъ числѣ въ городахъ.
Гадячскій.	72750	73153	145903	7515
Золотоношскій	112367	115944	228311	8781
Зѣньковский	69622	71617	141239	10573
Кобелякскій	110394	110509	220903	12114
Константиноградскій . .	116066	114816	230882	6371
Кременчугскій	124259	122817	247076	68914
Лохвицкій	74829	77315	152144	8996
Лубенскій	68160	69267	137427	9872
Миргородскій	78645	80516	159161	9895
Переяславскій	91421	94000	185421	14672
Пирятинскій	81303	83126	164429	8449
Полтавскій	113913	113657	227570	51965
Прилукскій	94419	98367	192786	19038
Роменскій	93032	94498	187530	25713
Хорольскій	86811	87134	173945	8591
Всего	1387991	1406736	2794727	271459

Таблица № 2.

Наличное население въ городахъ Полтавской губ. по всеобщей переписи 28 января 1897 года.

Г О Р О Д А	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола
Гадячъ	3723	3991	7714
Золотоноша	4123	4615	8738
Зѣньковъ	5020	5432	10452
Кобеляки	5825	6111	11936
Кинесантиноградъ	3184	3272	6456
Кременчугъ съ пос. Крюковымъ	30091	28557	58648
Градизскъ	4527	4969	9496
Лохвица	4243	4674	8917
Лубны	4969	5139	10108
Миргородъ	4866	5157	10023
Переяславъ	7135	7474	14609
Парятинь	4174	4371	8545
Полтава	28092	24968	53060
Прилуки	9027	10028	19055
Ромны	11092	11447	22539
Глинскъ	1743	1781	3524
Хороль	4382	4008	8390
Всего	136216 ¹⁾	135994 ²⁾	272210 ³⁾

Общая численность сельскаго населенія легко можетъ быть опредѣлена путемъ выключенія изъ всего постояннаго населенія губернии населенія городского, указаннаго въ послѣдней графѣ табл. № 1. Распредѣленіе же этого сельскаго населенія по поламъ можетъ быть сдѣлано лишь приблизительно, если мы сдѣлаемъ предположеніе, что процентныя отношенія между полами въ постоянномъ населеніи таково же, какъ и въ наличномъ. Въ такомъ случаѣ постоянное городское населеніе распредѣлится по поламъ такимъ образомъ:

Таблица № 3.

Постоянное населеніе въ городахъ Полтавской губ., съ распредѣленіемъ по поламъ, на 28 января 1897 г.

Г О Р О Д А	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола
Гадячъ	3630	3885	7515
Золотоноша	4145	4636	8781
Зѣньковъ	5075	5498	10573
Кобеляки	5912	6202	12114

- 1) Настоящій итогъ исправленъ: въ изданіи Центр. Статист. Комит. онъ показанъ въ 136269.
- 2) Въ изданіи Центр. Статист. Комитета итогъ этотъ показанъ въ 136031.
- 3) Въ изданіи Центр. Статист. Комитета итогъ этотъ опредѣленъ въ 272300.

Городъ	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола
Константиноградъ	30441	3230	6371
Кременчугъ съ пос. Крюковъ	30430	28881	59311
Градизскъ	4578	5025	9603
Лохвица	4282	4714	8996
Лубцы	4857	5015	9872
Миргородъ	4799	5096	9895
Переяславъ	7460	7512	14672
Пирятинъ	4123	4326	8449
Полтава	27489	24476	51965
Прилуки	9624	10014	19038
Ромны	10933	11303	22236
Глинскъ	1718	1759	3477
Хороль	4485	4106	8591
Всего.	135781	135678	271459

По этой и первой таблицамъ мы можемъ опредѣлить и сельское населеніе съ раздѣленіемъ по поламъ.

Таблица № 4.

Постоянное сельское населеніе Полтавской губ. на 28 Января 1897 года.

Уѣзды	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола	Уѣзды	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола
Гадячскій	69120	69268	138388	Миргородскій	73846	75420	149266
Золотоношскій	108222	111308	219530	Переяславскій	84261	86188	170719
Зѣньковскій	64547	66119	130666	Пирятинскій	77180	78800	155980
Кобелякскій	104482	104307	208789	Полтавскій	86424	89181	175605
Константиногр.	112925	111586	224511	Прилуцскій	85395	88353	173718
Кременчугскій	89251	88911	178162	Ромнскій	80381	81436	161817
Лохвицкій	70547	72601	143148	Хорольскій	82326	83028	165354
Лубенскій	63303	64252	127555	Итого	1252210	1271058	2523268

Почти во всѣхъ городахъ Полтавск. губ. женское населеніе превосходитъ своею численностью мужское; исключеніе представляютъ города Кременчугъ, Полтава и Хороль, въ которыхъ расквартированіе значительнаго количества войска даетъ перевѣсъ мужскому населенію. Въ общемъ отношеніи половъ въ разныхъ городахъ и уѣздахъ Полтавск. губ. могутъ быть выражены такими табличками:

а) На 100 мужчинъ городского населенія приходится женщинъ въ городахъ:

Гадячъ	107.4	Миргородъ	106.0
Золотоношъ	111.4	Переяславъ	104.8
Зѣньковъ	108.3	Пирятинъ	104.7
Кобелякахъ	104.9	Полтава	88.9
Константиноградъ	102.8	Прилукахъ	114.4
Кременчугъ	94.9	Ромнахъ	103.3
Градизскъ	109.8	Глинскъ	102.3
Лохвицъ	110.2	Хороль	91.3
Лубнахъ	103.4	По всемъ городамъ	99.9

6) На 100 мужчинъ сельскаго населенія приходится женщинъ въ уѣздахъ:			
Гадячскомъ	100,2	Миргородскомъ	102,1
Золотоношскомъ	102,8	Переяславскомъ	102,6
Зѣньковскомъ	102,4	Пирятинскомъ	102,1
Кобелякскомъ	99,8	Полтавскомъ	103,2
Константиноградскомъ	98,8	Прилукскомъ	103,8
Кременчугскомъ	99,8	Роменскомъ	101,3
Лохвицкомъ	102,8	Хорольскомъ	100,9
Лубенскомъ	101,1	По всемъ уѣздамъ	101,1

Въ общемъ по губерніи въ городскомъ и сельскомъ населеніи вмѣстѣ на 100 мужчинъ приходится 101,1 женщинъ. Интересно сопоставить эти данныя съ данными, относящимися къ 1864 году. По даннымъ «Памятной Книжки Полтавск. губ.» Бодянского въ то время численное отношеніе мужчинъ къ женщинамъ составляло 100:103,7. Такъ какъ мальчиковъ всегда рождается больше, чѣмъ дѣвочекъ, и за рассматриваемый періодъ небыло никакихъ условий, которыя бы вызывали увеличеніе смертности женщинъ, то отсюда можно заключить, что смертность мужчинъ уменьшилась за истекшіе 33 года.

Разсмотримъ теперь приростъ населенія Полтавск. губ. за тотъ же періодъ. Къ сожалѣнію, названная «Памятная Книжка» даетъ лишь общую численность населенія по уѣздамъ безъ раздѣленія его по поламъ и безъ выдѣленія городского населенія. Содержащаяся въ ней данныя о населеніи составлены по метрическимъ записямъ о рождаемости и смертности населенія. Сопоставимъ ихъ съ одной стороны съ данными Полтавскаго Статистическаго Комитета о населеніи на 1 Января 1897 г., составленными на основаніи тѣхъ же метрическихъ записей, и получимъ такимъ образомъ естественный приростъ населенія, а съ другой—съ данными послѣдней переписи, что дастъ намъ дѣйствительный приростъ ¹⁾. Ежегодный приростъ вычисленъ по формулѣ сложныхъ процентовъ.

У ѣ з д Ы.	Населеніе на 1 янв. 1864 г.	Населеніе на 1 янв. 1897 г. по даннымъ Статист. Комитета	Населеніе по послѣдней переписи	Ежегодн. естествен. приростъ въ ‰	Ежегодный дѣйствит. приростъ въ ‰
Гадячскій	110418	187279	145903	1,62	0,88
Золотоношскій	147155	260652	228311	1,75	1,34
Зѣньковскій	117771	163995	141239	1,08	0,88
Кобелякскій	158718	273863	220903	1,67	1,00
Константиноградск.	120027	230313	230882	2,00	2,00
Кременчугскій	148292	268868	247076	1,82	1,56
Лохвицкій	117524	164246	152144	1,02	0,79
Лубенскій	91612	148322	137427	1,47	1,24
Миргородскій	115485	177930	159161	1,32	0,98

¹⁾ Для полученія дѣйствительнаго прироста населенія слѣдовало бы брать разницу между двумя послѣдующими переписями, но за отсутствіемъ таковой до 1897 года мы данныя метрическихъ записей 1864 года принимаемъ за исходный моментъ одинаково для опредѣленія какъ естественнаго, такъ и дѣйствительнаго прироста.

У ѣ з д ы:	Населеніе на 1 янв. 1864 г.	Населеніе на 1 янв. 1897 г. по даннымъ Ста- тист. Комит.	Населеніе по послѣд- ней пере- писи.	Ежегодн. естествен. приростъ въ ‰	Ежегодный дѣйствит. приростъ въ ‰
Переяславскій	127211	220570	185421	1.66	1.55
Пирятинскій	105510	187107	164429	1.76	1.56
Полтавскій	153774	254045	227570	1.44	1.30
Прилукскій	140236	235272	192786	1.68	1.27
Роменскій	139710	228035	187530	1.50	1.30
Хорольскій	118699	192665	173945	1.48	1.17
По губерніи	1921442	3193162	2794727	1.52	1.44

Какъ видно изъ настоящей таблички, наибольшій ежегодный приростъ, естественный и дѣйствительный, наблюдается въ уу. Константиноградск., Кременчугск., Золотоношск. и Пирятинск., а наименьшій—въ Зѣньковск., Лохвицк., Миргородск., Роменск. и Прилукск. уу. Наименьшую разницу, равную нулю, между естественнымъ и дѣйствительнымъ приростомъ даетъ Константиноградск. у., т. е. уѣздъ наименѣе густо населенный; напротивъ. въ уѣздахъ съ болѣе густымъ населеніемъ, какъ Гадячск., Кобелякск., Прилукск., Роменск., дѣйствительный приростъ значительно отстаетъ отъ естественнаго.

Приведемъ, далѣе, данныя о движеніи населенія за 1897 годъ по свѣдѣніямъ Полтавскаго Статистическаго Комитета

Т а б л и ц а № 5.

Движеніе населенія въ Полтавской губ. за 1897 годъ.

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Чис- ло бра- ковъ.	Ч и с л о р о д и в ш и х с я .									
		Законорожденныхъ.			Незаконорожден.			В с е г о .			
		м.	п.	ж. п.	м.	п.	ж. п.	м. п.	ж. д.	о б . п.	
Гадячъ	75	179	191	370	8	6	9	182	197	379	
Золотоношъ	66	219	209	428	15	14	29	234	223	457	
Зѣньковъ	106	270	267	537	1	9	10	271	276	547	
Кобелякахъ	120	337	339	676	28	17	45	365	356	721	
Константиноградъ	57	148	136	284	15	6	21	163	142	305	
Кременчугъ и пос. Кривковъ	639	1405	1416	2821	99	95	194	1504	1511	3015	
Градизкъ	71	266	254	520	4	1	5	270	255	525	
Лохвицъ	78	195	180	375	11	7	18	206	187	393	
Лубнахъ	59	161	178	339	11	12	23	172	190	362	
Миргородъ	115	940	924	1864	11	9	20	951	933	1884	
Переяславъ	99	577	423	1000	12	9	21	589	432	1021	
Пирятинъ	71	246	250	496	18	8	26	264	258	522	
Полтавъ	319	926	844	1770	91	100	191	1017	944	1961	
Прилукахъ	150	395	363	758	5	14	19	400	377	777	
Ромнахъ	115	268	258	526	17	9	26	285	267	552	
Глинскъ	21	109	69	178	1	3	4	110	72	182	
Хороль	98	276	255	531	4	4	8	280	259	539	

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Число бра- ковъ.	Число родившихся.									Всего.		
		Законорожденныхъ.			Незаконорожденныхъ.						м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячскомъ	1262	3484	3259	6743	69	57	126	3553	3316	6869			
Золотоношскомъ	1723	4718	4287	9005	152	139	291	4870	4426	9296			
Зньковскомъ	1091	3016	2914	5930	50	44	94	3066	2958	6024			
Кобелякомъ	1036	5088	4691	9779	147	136	283	5235	4827	10062			
Константиноградскомъ	2184	6525	6282	12807	140	131	271	6665	6413	13078			
Кременчугскомъ	1501	4014	4042	8056	123	85	208	4137	4127	8264			
Лохвицкомъ	1121	3149	3063	6212	67	56	123	3216	3119	6335			
Лубенскомъ	1051	3423	3336	6759	69	55	124	3492	3391	6883			
Миргородскомъ	1205	2617	2501	5118	65	55	120	2682	2556	5238			
Переяславскомъ	1552	4031	3913	7944	90	102	192	4121	4015	8136			
Пирятинскомъ	1160	3849	3563	7412	98	82	180	3947	3645	7592			
Полтавскомъ	1400	3648	3563	7211	102	87	189	3750	3650	7400			
Прилукскомъ	1427	4091	3725	7816	106	116	222	4197	3841	8038			
Ромненскомъ	1512	3371	3757	7128	72	58	130	3443	3815	7258			
Хорольскомъ	1350	3973	3851	7824	59	69	128	4032	3920	7952			
Итого въ уѣздахъ	20575	58997	56747	115744	1409	1272	2681	60406	58019	118425			
Всего по губерніи	22834	65914	63303	129217	1755	1595	3350	67669	64893	132562			

Таблица № 6.

Движеніе населенія въ Полтавской губ. за 1897 годъ.

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Число умершихъ.						Прибыль населенія.		
	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячъ	97	108	205	85	89	174			
Золотоношъ	141	122	263	93	101	194			
Зньковъ	154	152	306	117	124	241			
Кобелякахъ	170	166	336	195	190	385			
Константиноградъ	96	70	166	67	72	139			
Кременчугъ и посадъ Крюковъ	930	883	1813	574	628	1202			
Градизскій	95	94	189	175	161	336			
Лохвицъ	120	110	230	86	77	163			
Лубнахъ	143	112	255	29	78	107			
Миргородъ	483	468	951	468	465	933			
Переяславъ	291	275	566	298	157	455			
Пирятинъ	141	105	246	123	153	276			
Полтава	735	565	1300	282	379	661			
Прилукахъ	230	195	425	170	182	352			
Ромнахъ	208	167	375	77	100	177			
Глинскъ	47	60	107	63	12	75			
Хороль	132	142	274	148	117	265			
Итого въ городахъ	4213	3794	8007	3050	3085	6135			
ВЪ УѢЗДАХЪ:									
Гадячскомъ	2008	1926	3934	1545	1390	2935			
Золотоношскомъ	2584	2392	4976	2266	2034	4300			
Зньковскомъ	1935	1838	3773	1131	1120	2251			
Кобеляцкомъ	2663	2510	5173	2572	2317	4889			
Константиноградскомъ	3323	3292	6615	3342	3121	6463			
Кременчугскомъ	2043	1876	3919	2094	2251	4345			
Лохвицкомъ	1986	1934	3920	1230	1185	2415			
Лубенскомъ	1755	1720	3475	1737	1671	3408			
Миргородскомъ	1500	1329	2829	1182	1227	2409			
Переяславскомъ	2335	2302	4637	1786	1713	3499			
Пирятинскомъ	2424	2414	4838	1523	1231	2754			
Полтавскомъ	2029	1736	3765	1721	1914	3635			
Прилукскомъ	2510	2495	5005	1687	1346	3033			
Ромненскомъ	2466	2408	4874	977	1407	2384			
Хорольскомъ	1921	1875	3796	2111	2045	4156			
Итого въ уѣздахъ	33482	32047	65529	26924	25972	52896			
Всего по губерніи	37695	35841	73536	29974	29057	59031			

Суммируя эти данныя съ данными, помѣщенными въ таблицахъ 3 и 4. мы получимъ населеніе въ Полтавской губ. на 1 Января, 1898 г.

Размѣры переселеній изъ предѣловъ Полтавской губ. по даннымъ Полтавскаго Губернскаго Присутствія представляются въ такомъ видѣ:

Таблица № 7.

Населеніе Полтавской губерніи къ 1 Января 1898 года.

Г О Р О Д А.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячъ	3715	3974	7689
Золотоноша	4238	4737	8975
Зѣньковъ	5192	5622	10814
Кобеляки	6107	6392	12499
Константиноградъ	3208	3302	6510
Кременчугъ	31004	29509	60513
Градизскъ	4753	5186	9939
Лохвица	4368	4791	9159
Лубны	4886	5093	9979
Миргородъ	5267	5561	10828
Переяславъ	7458	7669	15127
Пирятинъ	4246	4479	8725
Полтава	27771	24855	52626
Прилуки	9194	10196	19390
Ромны	11040	11403	22443
Глинскъ	1781	1771	3552
Хороль	4633	4223	8856

Итого 138831 138763 277594

У Ъ З Д Ы.

Гадячскій	70665	70658	141323
Золотоношскій	110508	113342	223850
Зѣньковскій	65678	67233	132917
Кобелякскій	107054	106624	213678
Константиноградскій	116267	114707	230974
Кременчугскій	91345	91162	182507
Лохвицскій	71777	73786	145563
Лубенскій	65040	65923	130963
Миргородскій	75028	76647	151675
Переяславскій	86047	88201	174248
Пирятинскій	78703	80031	158734
Полтавскій	88145	91095	179240
Прилуцскій	87082	89699	176781
Ромненскій	81858	82843	164201
Хорольскій	84437	85073	169510

Итого 1279134 1297030 2576164

Общая численность населенія въ Полтавск. губ. къ 1 Января 1898 г.

У ѣздовъ:	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячскій	74380	74632	149012
Золотоношскій	114746	118079	232825
Зѣньковский	70870	72861	143731
Кобелякскій	113161	113016	226177
Константиноградскій	119475	118009	237484
Кременчугскій	127102	125857	252959
Лохвицкій	76145	78577	154722
Лубенскій	69926	71016	140942
Миргородскій	80295	82208	162503
Переяславскій	93505	95870	189375
Пирятинскій	82949	84510	167459
Полтавскій	115916	115950	231866
Прилукскій	96276	99895	196171
Роменскій	94149	96017	190166
Хорольскій	89070	89296	178366
Всего	1417965	1435793	2853758

Т а б л и ц а № 8.

Переселенія изъ Полтавской губерніи въ 1897 году.

ИЗЪ УѢЗДОВЪ:	Въ Южно-Уссурийск. край.		Въ Амурскую область.		На кабинетск. земли Алтайскаго горнаго округа.		Въ губерніи Европейской Россіи.		Въ губерніи Сибири.		Всего.	
	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.
Гадячскаго	26	185	—	—	120	832	21	150	4	39	171	1206
Золотоношскаго	—	—	98	607	—	—	7	16	130	748	235	1371
Зѣньковскаго	—	—	—	—	4	25	15	68	11	63	30	156
Кобелякскаго	14	67	—	—	—	—	20	153	38	263	72	483
Константиноград	—	—	1	4	—	—	1	5	—	—	2	9
Кременчугскаго	—	—	13	62	—	—	12	73	32	199	57	334
Лохвицкаго	1	6	—	—	42	270	47	272	30	198	120	746
Лубенскаго	—	—	—	—	12	84	4	23	54	401	70	508
Миргородскаго	—	—	1	15	38	251	16	78	36	226	91	570
Переяславскаго	—	—	8	39	—	4	—	—	5	8	14	51
Пирятинскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	26	160	26	160
Полтавскаго	—	—	1	5	—	—	1	8	70	405	72	418
Прилукскаго	3	16	22	143	—	—	49	311	15	61	89	531
Роменскаго	9	65	—	—	12	71	34	167	10	66	65	369
Хорольскаго	2	15	—	—	120	811	11	76	34	235	167	1137
По губерніи	55	354	144	875	349	2348	238	1400	495	3072	1281	8049

II. Землевладѣніе.

По окладнымъ книгамъ Казенной Палаты общее количество облагаемой земли въ Полтавск. губ. значится къ 1 янв. 1898 г. равнымъ 4179681 дес., при чемъ въ общую площадь облагаемой земли въ губерніи въ настоящемъ году не вошли хозяйства, владѣнія которыхъ заключаютъ въ себѣ менѣе 1 дес.¹⁾ Изъ 4179681 дес. частнымъ владѣльцамъ (дворянамъ, духовенству, купцамъ, мѣщанамъ, нѣмцамъ-колонистамъ, лицамъ сельскихъ сословій, а также и лицамъ различныхъ сословій (смѣшанныя владѣнія), владѣющимъ на правахъ частной собственности, принадлежитъ 1714246 дес. (или 40,7% всей облагаемой земли), сельскимъ обществамъ и товариществамъ, въ томъ числѣ и нѣмцамъ-колонистамъ, имѣнія которыхъ состоятъ въ общемъ владѣніи—2415759 дес. (57,8%), казнѣ и удѣльному вѣдомству—26521 дес. (0,6%) и 36961 дес. (0,9%) городамъ, церквямъ, монастырямъ и разнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

Число частновладѣльческихъ хозяйствъ, съ распредѣленіемъ ихъ на группы и съ показаніемъ количества въ нихъ земли въ 1897 г., характеризуется нижеслѣдующими таблицами въ уѣздахъ и въ губерніи:

Таблица № 1.

Частное землевладѣніе въ губерніи къ 1 Января 1898 года по сословіямъ.

СОСЛОВІЯ.	1—50 дес.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и бол.		Всего.	
	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.
Дворяне . .	6408	94234,7	1164	81922,7	1498	329732,9	318	225660,1	237	599093,4	9625	1333643,8
Духовные . .	2563	28900,8	154	10119,7	42	7103,4	1	529,9	—	—	2760	46653,8
Купцы . .	367	4939,8	72	5041,4	114	24373,1	25	17742,8	19	31322,8	597	83418,9*)
Мѣщане . .	5207	42310,2	184	12333,7	126	25231,8	10	6806,6	1	1309,5	5528	87991,7
Купцы (евр.) .	57	416,1	5	351,6	26	6316,8	6	4140,7	5	12504,2	99	23729,1
Мѣщане (евр.)	112	722,8	6	432,4	1	107,8	—	—	—	—	119	1262,7
Нѣмцы-кол. .	—	—	—	—	2	591,4	1	648,8	4	6380,1	7	7620,8**)
Лица сел. сосл.	3775	39098,1	304	20581,4	238	3217,7	8	4941,5	4	4581,4	4329	112420,1
Смѣш. владѣн.	232	2286,8	21	1507,5	11	2906,1	—	—	—	—	264	6699,9
Итого по губ.	18721	212908,8	1910	182290,8	2038	489580,8	369	260469,8	270	655190,9	28928	1700440,3**)

¹⁾ Согласно циркуляру Министра финансовъ на имя Казенныхъ Палатъ, владѣнія менѣе 1 дес. не облагаются госуд. позем. сборомъ, и поэтому такія владѣнія не вносятся въ окладныя книги. Въ силу этого мы, при сравнительной разработкѣ матеріаловъ за прежніе годы, данныхъ, касающихся указанныхъ владѣній, въ разработку не вводили.

*) Въ томъ числѣ Веприкское товарищество. См. таблицу „Купцы и почетн. гражд. (кромя евреевъ)“.

**) Кроме того, въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи въ волостяхъ: Кегичевской, Дарь-Надеждинской, Велико-Вучковской и Ганебновской 18805,7 десятинъ.

Таблица № 2.

Частное землевладѣніе всѣхъ сословій къ 1 Января 1898 года по уѣздамъ.

	1—50 дес.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и бол. д.		ВСЕГО.	
У ѢЗДЫ.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.
Гадячскій . .	1476	12967,2	104	7129,2	86	17850,3	19	12280,0	11	27859,2	1696	78086,2
Золотоношскій .	1673	19019,2	175	12130,2	140	31422,2	29	20715,2	15	54940,2	2032	138229,2
Зѣньковскій . .	1130	11693,2	126	8792,2	125	26294,2	13	8812,2	6	10758,2	1400	66351,2
Кобелякскій . .	1067	14792,2	151	10326,0	144	30318,2	32	22458,2	10	15939,2	1404	93835,2
Константиногр.	866	14505,2	186	12315,2	253	51463,2	53	35511,2	43	154516,2	1401	268312,2 ¹⁾
Кременчугскій .	1633	18622,2	127	9206,2	157	35440,2	22	14790,2	19	39131,2	1958	117190,2
Лохвицкій . .	946	11464,2	114	8123,2	116	27877,2	17	11306,0	11	22059,2	1204	80831,2
Лубенскій . .	869	11278,2	93	6532,2	118	24063,2	17	13001,2	8	14111,2	1105	68986,2
Миргородскій .	1529	16022,2	135	9464,2	112	23085,2	15	10885,2	16	30753,2	1807	90217,2
Переяславскій .	1270	15325,2	113	7402,2	131	28994,2	25	21766,2	19	39417,2	1558	112905,2
Пирятинскій . .	965	12416,2	143	10121,2	152	33810,2	29	21113,2	30	55797,2	1919	133259,2
Полтавскій . .	1203	13019,2	128	9062,2	137	29939,2	27	19540,2	20	58782,2	1515	130345,2
Прилукскій . .	1957	16378,2	93	6466,0	128	26017,2	22	15217,2	23	43577,2	2223	107657,2
Роменскій . .	962	12875,2	125	8589,2	142	27804,2	17	11131,2	7	15064,2	1253	75464,2
Хорольскій . .	1175	12527,0	97	6627,2	117	25198,0	32	21938,2	32	72475,2	1453	138766,2
По губерніи.	18721	212908,2	1910	132290,1	2058	439580,2	369	260469,2	270	655191,0	23328	1700440,2

Помѣщая въ болѣе подробной и раздѣльной группировкѣ данныя, относящіяся только къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, какъ это дѣлалось и въ прежнихъ выпускахъ «Ежегодника», мы въ настоящемъ году сочли необходимымъ выдѣлить въ особыя группы владѣнія, принадлежащія лицамъ сельскихъ сословій на правахъ частной собственности, и смѣшанныя владѣнія, т. е. принадлежащія лицамъ разныхъ сословій, распредѣливъ въ этихъ группахъ какъ число хозяйствъ, такъ и количество въ нихъ земли по уѣздамъ. Тоже сдѣлали мы и съ землями, принадлежащими сельскимъ обществамъ и товариществамъ, казнѣ и удѣльному вѣдомству, городамъ, церквямъ, монастырямъ и разнымъ общественнымъ учрежденіямъ, представивъ состояніе землевладѣнія этихъ сословныхъ группъ по уѣздамъ, что видно изъ нижеслѣдующихъ таблицъ.

¹⁾ Кромѣ того, нераздѣленной земли у иѣицевъ-колонистовъ 13805,2 десятины.

Т а б л и ц а № 3.

Д в о р я н е.

У ѣ з д ы.	1—50 дес.		50—100 д.		100—500 д.		500-1000 д.		1000 и бол.		В с е г о.	
	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.
Гадячскій . . .	288	3869 ₁	53	3743 ₁	63	13267 ₀	17	10784 ₁	9	21646 ₁	430	53311 ₀
Золотоношскій .	840	10557 ₀	111	7684 ₁	108	24686 ₁	24	17192 ₁	14	53715 ₀	1097	113836 ₀
Зѣньковский . .	464	6461 ₁	97	6952 ₁	100	21009 ₁	13	8812 ₁	5	9610 ₀	679	52845 ₁
Кобелякскій . . .	484	8289 ₁	110	7604 ₁	113	23884 ₁	31	21749 ₁	8	18506 ₁	746	75033 ₀
Константиногр. .	72	1151 ₁	87	2618 ₁	108	24125 ₁	38	25955 ₁	32	139050 ₀	287	192901 ₀
Кременчугскій .	401	6308 ₁	66	4826 ₁	123	28184 ₁	20	13178 ₁	17	36325 ₁	627	88822 ₁
Лохвицкій . . .	410	6329 ₁	83	5983 ₁	92	22674 ₁	14	9342 ₁	10	18987 ₁	609	63317 ₁
Лубенскій . . .	460	6860 ₀	65	4556 ₁	88	19236 ₁	13	9981 ₀	8	14111 ₀	634	54745 ₀
Миргородскій . .	547	7394 ₁	93	6633 ₁	88	19004 ₁	14	10350 ₁	15	25921 ₁	757	69804 ₁
Переяславскій .	530	8144 ₁	85	5743 ₁	114	25274 ₁	23	20559 ₁	18	37893 ₁	770	97115 ₁
Пирятинскій . .	355	5887 ₁	94	6566 ₁	121	27962 ₁	25	18101 ₁	25	48925 ₁	620	107441 ₀
Полтавскій . . .	397	5813 ₁	75	5462 ₁	85	19302 ₁	22	16229 ₁	19	57684 ₁	598	104492 ₀
Прилукскій . . .	419	5945 ₁	59	4078 ₁	100	19996 ₁	21	14595 ₁	22	42455 ₁	621	87071 ₁
Роменскій . . .	365	5819 ₁	77	5311 ₁	96	19051 ₀	13	8286 ₁	7	15064 ₁	558	53532 ₁
Хорольскій . . .	376	5405 ₁	59	4157 ₁	99	22073 ₁	30	20541 ₁	28	64696 ₀	592	116872 ₀
По губерніи . .	6408	94234 ₁	1164	81922 ₁	1498	329732 ₁	318	225660 ₁	237	599093 ₁	9625	1330643 ₁

Д у х о в е н с т в о .

У ѣ з д ы.	1—50 дес.		50—100 д.		100—500 д.		500-1000 д.		1000 и бол.		В с е г о.	
	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.
Гадячскій . . .	181	1918 ₁	11	710 ₀	1	143 ₀	—	—	—	—	193	2773 ₁
Золотоношск. . .	242	2947 ₁	12	867 ₁	3	565 ₁	—	—	—	—	257	4380 ₁
Зѣньковский . .	166	1915 ₀	13	820 ₁	2	432 ₁	—	—	—	—	181	3169 ₀
Кобелякскій . . .	177	2292 ₁	11	745 ₀	3	418 ₁	—	—	—	—	191	3457 ₁
Константин. . .	21	364 ₀	5	283 ₀	4	558 ₀	1	529 ₀	—	—	31	1737 ₀
Кременчугск. .	138	1731 ₁	14	1036 ₀	3	664 ₀	—	—	—	—	155	3431 ₀
Лохвицкій . . .	188	1732 ₁	8	533 ₁	2	228 ₀	—	—	—	—	198	2494 ₁
Лубенскій . . .	158	1855 ₀	6	432 ₀	3	621 ₀	—	—	—	—	167	2908 ₀
Миргородскій .	216	2088 ₁	7	444 ₀	5	796 ₀	—	—	—	—	228	3329 ₀
Переяславск. .	269	3030 ₁	13	749 ₁	—	—	—	—	—	—	282	3779 ₀
Пирятинскій . .	154	1826 ₁	14	970 ₀	4	579 ₁	—	—	—	—	172	3376 ₀
Полтавскій . .	123	1565 ₀	11	718 ₁	4	683 ₀	—	—	—	—	188	2966 ₀
Прилукскій . . .	205	1905 ₁	8	526 ₁	1	152 ₀	—	—	—	—	214	2584 ₁
Роменскій . . .	178	1975 ₁	10	613 ₀	4	692 ₁	—	—	—	—	192	3281 ₁
Хорольскій . . .	147	1752 ₁	11	666 ₁	3	565 ₀	—	—	—	—	161	2984 ₁
По губерніи . .	2563	28900 ₀	154	10119 ₁	42	7103 ₀	1	529 ₀	—	—	2760	46653 ₀

Купцы и почетн. граждане (кроме евреевъ).

У ѳ з д ѳ.	1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и бол.		Всего.	
	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.
Гадячскій .	48	566, ₈	3	224, ₈	12	2563, ₈	—	—	2	6213, ₃	65	9572, ₈ ¹⁾
Золотонош.	31	325, ₈	5	324, ₈	9	2122, ₀	2	1444, ₈	—	—	47	4216, ₈
Зѣньковск.	45	537, ₅	7	456, ₁	9	2008, ₇	—	—	1	1148, ₉	62	4151, ₂ ²⁾
Кобелякск.	29	394, ₈	7	493, ₂	9	2388, ₈	1	709, ₈	1	1122, ₈	47	5109, ₁
Констант. .	5	89, ₇	1	63, ₀	8	1496, ₆	7	4615, ₈	2	3159, ₁	23	9423, ₈
Кременчуг.	21	372, ₈	1	72, ₈	8	1878, ₆	1	886, ₂	2	2805, ₈	33	6015, ₈
Лохвицкій .	19	370, ₂	6	416, ₃	9	2014, ₆	1	529, ₀	—	—	35	3330, ₀
Лубенскій .	10	137, ₈	3	216, ₅	3	331, ₅	1	927, ₇	—	—	17	1613, ₈
Миргород. .	15	193, ₈	2	129, ₇	4	1059, ₂	—	—	—	—	21	1382, ₇
Переяслав.	16	199, ₂	3	194, ₈	4	595, ₇	2	1206, ₉	—	—	25	2196, ₈
Пирятинск.	12	147, ₉	7	511, ₂	9	2189, ₁	3	2504, ₈	5	6872, ₆	36	12225, ₈
Полтавскій	49	695, ₈	11	757, ₀	13	2439, ₈	3	2023, ₀	1	1098, ₃	77	7014, ₀
Прилукоскій	18	238, ₈	2	160, ₈	5	979, ₀	1	622, ₀	1	1121, ₇	27	3122, ₀
Роменскій .	30	338, ₈	10	730, ₀	11	2198, ₈	2	1475, ₂	—	—	53	4742, ₅
Хорольскій	19	332, ₈	4	290, ₈	1	103, ₂	1	797, ₀	4	7779, ₈	29	9302, ₈
По губери.	367	4939, ₈	72	5041, ₈	114	24373, ₁	25	17742, ₂	19	31322, ₂	597	83418, ₉

Мѣщане (кроме евреевъ).

Гадячскій .	630	4162, ₈	19	1208, ₈	3	602, ₀	1	865, ₈	—	—	653	6839, ₀
Золотонош.	234	2099, ₈	20	1509, ₁	9	1921, ₀	3	2078, ₈	—	—	266	7608, ₃
Зѣньковск.	419	2590, ₉	6	367, ₈	9	1466, ₅	—	—	—	—	434	4425, ₀
Кобелякск.	220	2268, ₈	15	914, ₁	5	1214, ₈	—	—	1	1309, ₈	241	5706, ₈
Констант. .	107	2059, ₂	23	1557, ₂	28	5050, ₇	3	2115, ₈	—	—	161	10782, ₈
Кременчуг.	271	2916, ₈	14	977, ₈	7	1582, ₂	—	—	—	—	292	5475, ₉
Лохвицкій .	255	2314, ₈	6	408, ₀	7	1983, ₆	—	—	—	—	268	4706, ₀
Лубенскій .	139	1147, ₂	4	253, ₈	4	753, ₃	—	—	—	—	147	2154, ₈
Миргород. .	459	3822, ₀	12	770, ₂	3	433, ₉	1	535, ₈	—	—	475	5561, ₈
Переяслав.	308	2794, ₁	8	481, ₇	8	1400, ₇	—	—	—	—	324	467, ₈
Пирятин. .	317	2747, ₈	4	326, ₈	5	803, ₁	—	—	—	—	326	3877, ₈
Полтавскій	386	2915, ₉	21	1365, ₁	9	2508, ₈	1	693, ₃	—	—	417	7483, ₀
Прилукоскій	922	5990, ₀	15	1122, ₈	15	2828, ₇	—	—	—	—	952	9941, ₂
Роменскій .	232	1960, ₇	5	304, ₀	6	1298, ₈	1	517, ₂	—	—	244	4080, ₇
Хорольскій	308	2520, ₈	12	768, ₀	8	1384, ₈	—	—	—	—	328	4673, ₀
По губери.	5207	42310, ₂	184	12333, ₇	126	25231, ₈	10	6806, ₈	1	1309, ₈	5528	87991, ₇

¹⁾ Въ томъ числѣ Веприкское Промышленное и Торговое на паяхъ Товарищество въ 3851,₀ д.

²⁾ То же въ 11,₁ десят.

Купцы и почет. граждане евреи.

У ѣ з д Ы.	1—50 д.		50—100 д.		100-500 д.		500-1000 д.		1000 и бол.		Всего.	
	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.
Гадячскій	4	26 _а	1	87 _а	2	683 _а	—	—	—	—	7	797 _а
Золотоношскій	3	10 _а	1	65 _а	1	152 _а	—	—	—	—	5	228 _а
Зѣньковский	3	4 _а	—	—	3	932 _а	—	—	—	—	6	936 _а
Кобелякскій	6	19 _а	—	—	4	924 _а	—	—	—	—	10	943 _а
Константиноградскій	1	10 _а	—	—	1	122 _а	—	—	2	2571 _а	4	2703 _а
Кременчугскій	—	—	—	—	3	817 _а	1	725 _а	—	—	4	1543 _а
Лохвицкій	1	30 _а	—	—	1	132 _а	2	1434 _а	1	3072 _а	5	4669 _а
Лубенскій	3	19 _а	—	—	—	—	2	1386 _а	—	—	5	1406 _а
Миргородскій	7	36 _а	1	54 _а	2	350 _а	—	—	1	4836 _а	11	5278 _а
Переяславскій	11	88 _а	—	—	3	823 _а	—	—	1	2024 _а	15	2935 _а
Пирятинскій	4	84 _а	—	—	2	274 _а	—	—	—	—	6	358 _а
Полтавскій	2	7 _а	2	144 _а	2	358 _а	1	593 _а	—	—	7	1103 _а
Прилуцкій	3	35 _а	—	—	2	746 _а	—	—	—	—	5	781 _а
Роменскій	2	5 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5 _а
Хорольскій	7	37 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	7	37 _а
По губерніи	57	416 _а	5	351 _а	26	6316 _а	6	4140 _а	5	12504 _а	93	23729 _а

Н ѣ м ц ы колонисты.

Константиноградскій	—	—	—	—	2	591 _а	1	648 _а	4	6380 _а	7	7620 _а
-------------------------------	---	---	---	---	---	------------------	---	------------------	---	-------------------	---	-------------------

М ѣ щ а н е евреи.

	1—50 д.		50—100 д.		100-500 д.		500-1000 д.		1000 и бол.		Всего.	
Гадячскій	2	21 _а	1	85 _а	—	—	—	—	—	—	3	107 _а
Золотоношскій	12	139 _а	2	157 _а	—	—	—	—	—	—	14	297 _а
Зѣньковский	7	34 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	7	34 _а
Кобелякскій	10	31 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	10	31 _а
Константиноградскій	1	48 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	1	48 _а
Кременчугскій	7	58 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	7	58 _а
Лохвицкій	6	38 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	6	38 _а
Лубенскій	3	14 _а	—	—	1	107 _а	—	—	—	—	4	122 _а
Миргородскій	6	10 _а	1	74 _а	—	—	—	—	—	—	7	84 _а
Переяславскій	18	65 _а	2	114 _а	—	—	—	—	—	—	20	179 _а
Пирятинскій	17	125 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	17	125 _а
Полтавскій	3	5 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5 _а
Прилуцкій	9	52 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	9	52 _а
Роменскій	4	54 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	4	54 _а
Хорольскій	7	21 _а	—	—	—	—	—	—	—	—	7	21 _а
По губерніи	112	722 _а	6	432 _а	1	107 _а	—	—	—	—	119	1262 _а

¹⁾ Кроме того, въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи въ волостяхъ Кегичевской, Дарь-Надеждинской, Велико-Бучковской и Ганебновской 13805_а дес.

Лица сельскихъ сословій.

У ѣ з д ы.	1—50 дес.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и б.		Всего.	
	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.
Гадячскій . . .	275	2085,2	15	968,9	5	585,3	1	629,7	—	—	296	4269,6
Золотоношскій . . .	305	2925,3	23	1471,8	9	1671,9	—	—	1	1225,8	338	7294,9
Зѣньковский . . .	12	58,7	1	50,0	—	—	—	—	—	—	13	108,7
Кобелякскій . . .	126	1327,3	5	343,3	6	746,6	—	—	—	—	137	2418,0
Константиногр. . .	650	10506,3	118	7676,0	99	18424,0	3	1646,3	3	3355,6	873	41608,8
Кременчугскій . . .	760	6922,7	31	2213,5	13	2313,3	—	—	—	—	804	11449,7
Лохвицкій . . .	53	485,3	9	617,0	4	522,8	—	—	—	—	66	1624,7
Лубенскій . . .	82	1123,2	14	1022,8	19	3014,0	1	705,8	—	—	116	5865,8
Миргородскій . . .	259	2258,6	17	1219,6	10	1439,7	—	—	—	—	236	4917,9
Переяславскій . . .	98	872,3	2	118,8	2	899,9	—	—	—	—	102	1891,0
Пирятинскій . . .	95	1890,0	20	1465,8	11	2002,7	1	507,3	—	—	127	5365,8
Полтавскій . . .	241	1970,7	8	615,3	24	4647,7	—	—	—	—	273	7233,9
Прилуцскій . . .	378	2174,3	8	504,3	5	1314,3	—	—	—	—	391	3993,8
Роменскій . . .	145	2610,3	22	1548,5	25	4563,3	1	852,3	—	—	193	9574,7
Хорольскій . . .	296	2386,2	11	745,3	6	1071,7	1	600,0	—	—	314	4803,1
По губерніи . . .	3775	39098,1	304	20581,4	238	43217,7	8	4941,3	4	4581,4	4329	112420,1

Смѣшанныя владѣнія.

У ѣ з д ы.	1—50 дес.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и бол.		Всего.	
	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.	Число хозяйств.	Въ нихъ дес.
Гадячскій . . .	48	316,6	1	99,3	—	—	—	—	—	—	49	415,8
Золотоношскій . . .	6	14,8	1	50,0	1	302,5	—	—	—	—	8	367,3
Зѣньковский . . .	14	89,7	2	146,3	2	444,9	—	—	—	—	18	680,9
Кобелякскій . . .	15	167,3	3	225,3	4	742,5	—	—	—	—	22	1185,3
Константиноградск. . .	9	275,1	2	116,7	3	1094,8	—	—	—	—	14	1486,2
Кременчугскій . . .	35	312,3	1	80,7	—	—	—	—	—	—	36	393,5
Лохвицкій . . .	14	163,2	2	165,0	1	321,8	—	—	—	—	17	650,0
Лубенскій . . .	14	120,3	1	50,0	—	—	—	—	—	—	15	170,8
Миргородскій . . .	20	219,0	2	138,1	—	—	—	—	—	—	22	357,1
Переяславскій . . .	20	131,3	—	—	—	—	—	—	—	—	20	131,0
Пирятинскій . . .	11	207,8	4	281,8	—	—	—	—	—	—	15	489,8
Полтавскій . . .	2	46,7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	46,7
Прилуцскій . . .	3	37,5	1	73,3	—	—	—	—	—	—	4	111,0
Роменскій . . .	6	111,3	1	81,3	—	—	—	—	—	—	7	192,7
Хорольскій . . .	15	71,3	—	—	—	—	—	—	—	—	15	71,3
По губерніи . . .	232	2286,3	21	1507,5	11	2906,1	—	—	—	—	264	6699,9

Количество земли къ 1 января 1898 года.

У ѣ з д Ы.	Сельскія об- щества и то- варищества.	Казна и удѣльное вѣдомство.	Города, цер- кви, монасты- ри и разныя обществен. учрежденія.
Гадячскій	132076, ₈	1083, ₈₂	94, ₉
Золотоношскій	210973, ₅	10415, ₁₇ ¹⁾	5969, ₉
Зѣньковскій	127937, ₄	570, ₀₉	2391, ₂
Кобелякскій	210575, ₆	58, ₆₈	4121, ₃
Константиноградскій	238129, ₉	2994, ₈ ²⁾	9646, ₉
Кременчугскій	469742, ₈	312, ₈₈	2477, ₉
Лохвицкій	435258, ₂₅	601, ₈₈ ³⁾	1338, ₇₅
Лубенскій	426989, ₈	1585, ₉₇	2480, ₅
Миргородскій	129518, ₇	98, ₈₂	2394, ₀
Переяславскій	205701, ₂	4031, ₈₁	1479, ₂
Пирятинскій	141536, ₂	39, ₇₉	4721, ₂
Полтавскій	139954, ₃	2939, ₂₀	730, ₀
Прилукскій	152318, ₇₅	1407, ₉₈	1649, ₂₅
Роменскій	138664, ₂₅	380, ₇₆	244, ₅
Хорольскій	442575, ₇	1, ₀ ⁴⁾	221, ₆
По губерніи	2401952, ₈₅	26521, ₄	36961, ₁

Для выясненія того, на сколько измѣнилось частное землевладѣніе, мы, имѣя въ настоящемъ году возможность прослѣдить переходъ земельной собственности отъ одного сословія къ другому за послѣднее пятилѣтіе, сопоставимъ данныя настоящаго года съ соответствующими данными за 1893 г. (т. е. относящимися къ 1 января 1894 г.) и получимъ тѣ измѣненія, которымъ подверглось въ числѣ владѣній и количествѣ въ нихъ земли частное землевладѣніе различныхъ сословій за рассматриваемый промежутокъ времени по отдѣльнымъ уѣздамъ.

¹⁾ Въ томъ числѣ удѣльнаго вѣдомства 1833 десят.

²⁾ Кромѣ того, необлагаемой подѣ желѣзн. дорог. 397,₈ дес.

³⁾ Кромѣ того 145 дес. находятся во времен. влад. казен. крестьянъ.

⁴⁾ Министерства Народ. Просвѣщенія, не показанная по вѣдомостямъ Минист. Госуд. Имущ.

Таблица № 4.

Измѣненія въ числѣ владѣній съ 1 января 1894 по 1 января 1898 г.

У ѣ з д ы .	Д в о р я н ь .		Д у х о в е н с т в а .		К у п ц о в ь .		М ѣ щ а н ь .		Е в р е е в ь .		В с е г о .	
	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г.	Прибыль (+) или убыль (-)	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г.	Прибыль (+) или убыль (-)	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г.	Прибыль (+) или убыль (-)	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г.	Прибыль (+) или убыль (-)
Гадячскій . . .	431	430	- 1	197	193	- 4	71	65	- 6	580	653	+ 73
Золотоношскій . . .	1103	1097	- 6	247	257	+ 10	38	47	+ 9	235	266	+ 31
Зѣньковскій . . .	651	679	+ 28	179	181	+ 2	44	62	+ 18	427	434	+ 7
Кобелякскій . . .	733	746	+ 13	197	191	- 6	39	47	+ 8	199	241	+ 42
Константиногр. . .	300	287	- 13	27	31	+ 4	21	23	+ 2	112 ¹⁾	161 ¹⁾	+ 49
Кременчугскій . . .	624	627	+ 3	159	155	- 4	29	33	+ 4	260	292	+ 32
Лохвицкій . . .	604	609	+ 5	188	198	+ 10	28	35	+ 7	222	268	+ 46
Лубенскій . . .	621	634	+ 13	172	167	- 5	20	17	- 3	121	147	+ 26
Миргородскій . . .	795	757	- 38	224	228	+ 4	19	21	+ 2	371	475	+ 104
Переяславскій . . .	790	770	- 20	269	282	+ 13	19	25	+ 6	284	324	+ 40
Пирятинскій . . .	635	620	- 15	178	172	- 6	29	36	+ 7	288	326	+ 38
Полтавскій . . .	631	598	- 33	126	138	+ 12	65	77	+ 12	406	417	+ 11
Прилукскій . . .	652	621	- 31	213	214	+ 1	10	27	+ 17	907	952	+ 45
Роменскій . . .	574	558	- 16	200	192	- 8	46	53	+ 7	193	244	+ 51
Хорольскій . . .	618	592	- 26	151	161	+ 10	26	29	+ 3	275	328	+ 53
По губерніи . . .	9762	9625	- 137	2727	2760	+ 33	504	597	+ 93	4880	5528	+ 648
или въ ‰ . . .			- 1,38			+ 1,22			+ 18,8			+ 13,38

Таблица № 5.

Измѣненія въ количествѣ дес. облагаемой частновладѣльческой земли съ 1-го января 1894 по 1 января 1898 г.

Уѣзды.	Дворянъ.		Духовенства.		Купцовъ.	
	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г.	Приб. (+) или уб. (-)	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г.	Приб. (+) или уб. (-)
Гадячскій	49711	53311	+ 3600	2920	2773	- 147
Золотоношскій	119351	113836	- 5515	4312	4381	+ 69
Зѣньковскій	57063	52846	- 4217	2966	3168	+ 202
Кобелякскій	80356	75034	- 5322	3472	3457	- 15
Константиноградскій	199099	192902	- 6197	1591	1737	+ 146
Кременчугскій	90736	88323	- 1913	3541	3432	- 109
Лохвицкій	66431	63317	- 3114	2901	2495	- 406
Лубенскій	58322	54745	- 3577	3105	2909	- 196
Миргородскій	73550	69305	- 4245	3156	3330	+ 174
Переяславскій	102073	97115	- 4958	3932	3780	- 202
Пирятинскій	11855	107442	- 11063	3680	3376	- 304
Полтавскій	108196	104492	- 3704	2485	2966	+ 481
Прилуцскій	92853	87071	- 5782	2779	2585	- 194
Роменскій	59283	53533	- 5750	3507	3231	- 276
Хорольскій	119794	116872	- 2922	2837	2984	+ 147
По губерніи	1395323	1330644	- 64679	47234	46054	- 580
или въ ‰			- 4,6			- 1,2

¹⁾ Кромѣ 7 нѣмцевъ-колонистовъ.

У ѣ з д ы .	М ѣ щ а н ь .			Е в р е е в ь .			Всего.
	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г.	Приб. (+) или уб. (-)	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г.	Приб. (+) или уб. (-)	Приб. (+) или уб. (-)
Гадячскій	7101	6838	- 263	891	905	+ 14	+ 3044
Золотоношскій	8734	7609	- 1125	1028	526	- 502	- 6738
Зѣньковский	4234	4425	+ 191	1468	972	- 496	- 3751
Кобелякскій	4839	5706	+ 867	984	975	- 9	- 4256
Константиноградскій	9217	10783	+ 1566	2772	2753	- 19	- 4821
Кременчугскій	5000	5476	+ 476	1681	1601	- 80	- 1423
Лохвицкій	4201	4706	+ 505	4888	4708	- 180	- 2518
Лубенскій	2890	2154	- 736	1868	1528	- 340	- 4188
Миргородскій	4182	5562	+ 1380	5390	5364	- 26	- 2267
Переяславскій	3923	4677	+ 754	3937	3115	- 822	- 4231
Пирятинскій	3861	3877	+ 16	1846	484	- 1362	- 7845
Полтавскій	6648	7423	+ 835	1640	1109	- 531	- 1554
Придубскій	9403	9941	+ 538	1367	833	- 534	- 4512
Роменскій	3174	4081	+ 907	181	60	- 71	- 5070
Хорольскій	3406	4673	+ 1267	79	59	- 20	- 1212
По губерніи	80813	87991	+ 7178	29920	24992	- 4928	- 51342
Или въ ‰			+ 8,„			- 16,„	- 3,„

Не останавливаясь на разсмотрѣніи детальныя измѣненій, происшедшихъ въ каждой изъ сословныхъ группъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, что весьма наглядно и въ простомъ видѣ представлено въ вышеприведенныхъ таблицахъ, приведемъ и разсмотримъ данныя, показывающія послѣдовательныя измѣненія за тотъ-же пятилѣтній промежутокъ времени въ частномъ землевладѣніи по различнымъ сословнымъ и земельнымъ группамъ въ губерніи.

Таблица № 6.

Измѣненія, происшедшія въ числѣ владѣній за послѣднее пятилѣтіе (съ 1 января 1894 по 1 января 1898 г.) по различнымъ сословнымъ и земельнымъ группамъ.

С О С Л О В І Я .	Число частныхъ владѣній.				Изъ 100 всѣхъ владѣній принадлежало:				Число владѣн. въ ‰ къ числу влад. въ 1893 г.			
	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1893 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.
Дворяне	9762	9784	9748	9625	43,„	42,„	41,„	41,„	99,„	99,„	98,„	98,„
Духовенство	2727	2745	2759	2760	12,„	11,„	11,„	11,„	100,„	101,„	101,„	101,„
Бушцы (кромя евреевъ)	504	540	572	597	2,„	2,„	2,„	2,„	107,„	113,„	118,„	118,„
Мѣщане (кромя евреевъ)	4880	5027	5101	5528	21,„	21,„	21,„	23,„	103,„	104,„	113,„	113,„
Кушцы-евреи	120	113	110	99	0,„	0,„	0,„	0,„	94,„	91,„	82,„	82,„
Мѣщане-евреи	133	124	124	119	0,„	0,„	0,„	0,„	93,„	93,„	89,„	89,„
Нѣмцы-колонисты	—	7	7	7	—	0,„	0,„	0,„	—	—	—	—
Лица сельскихъ сословій	4416	4743	4911	4329	19,„	20,„	21,„	18,„	107,„	111,„	98,„	98,„
Смѣшанныя владѣнія	—	—	—	264	—	—	—	1,„	—	—	—	—
Итого	22542	23033	23332	23328	100	100	100	100	102,„	103,„	103,„	103,„
Мелкія владѣнія	17853	18312	18620	18721	79,„	79,„	79,„	80,„	102,„	104,„	104,„	104,„
Среднія владѣнія	4022	4058	4051	3968	17,„	17,„	17,„	17,„	100,„	100,„	98,„	98,„
Крупныя владѣнія	667	663	661	639	3,„	2,„	2,„	2,„	99,„	99,„	95,„	95,„
	22542	23033	23332	23328	100	100	100	100	102,„	103,„	103,„	103,„

Т а б л и ц а № 7.

Измѣненія, происшедшія въ количествѣ десятинъ облагаемой частновладѣль-
ческой земли за послѣднее пятилѣтіе (съ 1 янв. 1894 г. по 1 янв. 1898 г.)
по различнымъ сословнымъ и земельнымъ группамъ.

С О С Л О В І Я .	В с е г о з е м л и б ы л о :				Изъ 100 дес. всей земли принадлеж.	
	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.
Дворяне	1395323	1362992	1347760	1330644	80,94	79,12
Духовенство.	47234	46863	46739	46654	2,72	2,72
Купцы (кромѣ евреевъ)	71752	79912	84292	83419	4,12	4,64
Мѣщане (кромѣ евреевъ).	80813	82441	84715	87991	4,68	4,78
Купцы-евреи	28056	25409	24879	23729	1,62	1,48
Мѣщане-евреи	1864	1543	1449	1263	0,11	0,09
Нѣмцы-колонисты	—	7620	7620	7620	—	0,44
Лица сельскихъ сословій.	111691	115797 ¹⁾	120165	112420	6,48	6,72
Смѣшанныя владѣнія	—	—	—	6700	—	—
<hr/>						
Итого.	1736733	1722577	1717619	1700440	100	100
<hr/>						
Мелкія владѣнія	207413	210837	213709	212909	11,94	12,24
Среднія владѣнія	577616	578169	575775	571870	33,26	33,66
Крупныя владѣнія.	951704	933571	928135	915661	54,80	54,20
<hr/>						
	1736733	1722577	1717619	1700440	100	100

С О С Л О В І Я .	Изъ 100 дес. всей земли принадлеж.		Въ %/о къ общему числу частновлад. земли въ 1893 г.		
	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1894 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
Дворяне	78,47	78,25	97,7	96,8	95,4
Духовенство	2,72	2,74	99,2	99,0	98,8
Купцы (кромѣ евреевъ)	4,91	4,91	111,4	117,5	116,3
Мѣщане (кромѣ евреевъ)	4,93	5,18	102,0	104,8	108,9
Купцы-евреи	1,45	1,10	90,8	88,7	84,6
Мѣщане-евреи	0,08	0,07	82,8	77,7	67,8
Нѣмцы-колонисты	0,44	0,45	—	—	—
Лица сельскихъ сословій	7,00	6,61	103,7	107,8	100,7 ¹⁾
Смѣшанные владѣнія	—	0,39	—	—	106,7
Итого	100	100	99,2	98,9	97,9
Мелкія владѣнія	12,44	12,52	101,7	103,0	102,2
Среднія владѣнія	33,52	33,83	100,1	99,7	99,0
Крупныя владѣнія	54,04	53,85	98,2	97,3	96,2
	100	100	99,2	98,9	97,9

¹⁾ Уменьшено противъ данныхъ прежняго Ежегодника, потому что въ томъ Ежегодникѣ сюда включены были земли, названныя здѣсь «смѣшанныя владѣнія».

Общая измѣненія, происшедшія въ мелкомъ, среднемъ и крупномъ частномъ землевладѣніи различныхъ сословій за пятилѣтній періодъ времени (1893—1897 гг.).

	А. Приращеніе (+) или убыль (-) владѣній.					
	Мелкія.		Среднія.		Крупныя.	
	Число.	%.	Число.	%.	Число.	%.
Дворяне	+ 22	+ 0,3	- 126	- 4,3	- 33	- 5,6
Духовенство	+ 42	+ 1,7	- 9	- 4,4	0	0,0
Купцы (кроме евр.). . .	+ 58	+ 18,3	+ 29	+ 18,3	+ 6	+ 15,3
Мѣщане (кроме евр.) . .	+ 621	+ 13,3	+ 28	+ 9,9	- 1	- 8,3
Евреи (купцы и мѣщане).	- 23	- 12,0	- 10	- 20,0	- 2	- 15,4
Нѣмцы-колонисты. . . .	—	—	—	—	—	—
Лица сельск. сословій . }	+ 148	+ 3,3	+ 32	+ 5,0	- 3	- 20,0
Смѣшанныя владѣнія . }						

	В. Приращеніе (+) или убыль (-) земли.					
	Мелкія.		Среднія.		Крупныя.	
	Десят.	%.	Десят.	%.	Десят.	%.
Дворяне	- 3386	- 3,3	- 17293	- 4,0	- 44000	- 5,1
Духовенство	+ 183	+ 0,3	- 764	- 4,2	+ 1	+ 0,2
Купцы (кроме евр.) . .	+ 1086	+ 28,2	+ 4523	+ 18,2	+ 6058	+ 14,1
Мѣщане (кроме евр.) . .	+ 5272	+ 14,2	+ 4489	+ 13,3	- 2583	- 24,1
Евреи (купцы и мѣщане).	- 18	- 1,6	- 2028	- 22,0	- 2882	- 14,3
Нѣмцы-колонисты. . . .	—	—	—	—	—	—
Лица сельск. сословій . }	+ 2358	+ 6,0	+ 4736	+ 7,3	- 9498	- 49,0
Смѣшанныя владѣнія . }						

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ можно вывести слѣдующія заключенія:

1. Мелкое землевладѣніе у дворянъ, увеличиваясь въ числѣ владѣній и уменьшаясь при этомъ въ общей площади въ нихъ земли, видимо, постепенно, мельчаетъ. Среднее и крупное дворянское землевладѣніе постепенно уменьшается какъ въ числѣ владѣній, такъ и въ количествѣ въ нихъ земли.

2. У духовенства наблюдается возростаніе числа владѣній въ мелкомъ и среднемъ землевладѣніи съ едва замѣтнымъ увеличеніемъ общей площади земли. Крупное остается безъ измѣненій въ числѣ и площади.

3. У купцовъ во всѣхъ трехъ земельныхъ группахъ наблюдается увеличеніе числа владѣній и площадей ихъ, при чемъ весьма замѣтенъ ростъ въ мелкомъ и среднемъ купеческомъ землевладѣніи.

4. У мѣщанъ мелкое и среднее землевладѣніе увеличилось въ числѣ владѣній и количествѣ въ нихъ земли, крупное же показываетъ значительную убыль площади земельныхъ мѣщанскихъ владѣній.

5. Мелкое, среднее и крупное землевладѣніе у евреевъ изъ года въ годъ даютъ постепенную убыль числа владѣній и площади въ нихъ, особенно замѣтную въ среднихъ и крупныхъ земельныхъ группахъ.

6. Относя къ владѣніямъ лицъ сельскихъ сословій и смѣшанныя владѣнія, такъ какъ послѣднія за прежніе годы въ Ежегодникахъ не были выдѣлены,

мы увидимъ, что мелкое и среднее частное землевладѣніе у лицъ сельскихъ сословій съ теченіемъ времени возрастаетъ какъ числомъ владѣній, такъ и площадью.

Въ общемъ же измѣненія въ распредѣленіи общей площади облагаемой земли по всѣмъ сословіямъ въ губерніи за пятилѣтній періодъ времени представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица № 8.

Измѣненія въ распредѣленіи общей площади облагаемой земли въ губерніи, происшедшія за пятилѣтіе (съ 1-го Января 1894 по 1-е Января 1898 г.) у различныхъ сословій:

СОСЛОВІЯ.	Всего земли было:							Колич. земли въ 0/00 къ колич. земли каждаго предыд. года.	
	Въ 1893 г.	Въ 1894½ г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1894½ г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.		
Дворяне	1395323	1362992	1347760	1330644	97,7	98,9	98,7		
Духовенство	47234	46863	46739	46654	99,2	99,9	99,8		
Купцы (кромѣ евреевъ)	71752	79912	84292	83419	111,4	105,5	99,0		
Мѣщане (кромѣ евреевъ)	80813	82441	84715	87991	102,0	102,8	103,9		
Евреи (купцы и мѣщане)	29920	26952	26328	24992	90,6	97,7	94,9		
Лица сельск. сословій	111691	115797	120165	112420	103,7	103,8	93,5	} 99,1	
Смѣшанныя владѣнія	—	—	—	6700	—	—	—		
Нѣмцы-колонисты (част. вл.)	—	7620	7620	7620	—	100,0	100,0		
Сельск. общества и товар.	2378934	2378137	2389053	2401953	99,9	100,5	100,6		
Нѣмцы-колонисты (общ. вл.)	—	14149	13906	13806	—	98,3	99,4		
Казна и удѣльн. вѣдомство	25905	26042	25995	26521	100,5	99,8	102,0		
Города, церкви, монастыри и раз. общ. учрежденія	31921	30429	33434	36961	94,4	109,9	110,5		
По губерніи	4173493	4171334	4180007	4179681	99,0	100,2	100,0		

СОСЛОВІЯ.	Количество земли въ 0/00 къ количеству земли въ 1894 году.			Измѣненія въ общемъ распредѣленіи облагаемой земли за пятилѣтіе (въ 1 января 1894—1898 г.).	
	Въ 1894½ г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Приращ. (+) или уб. (—).	Десятиг. 0/0 отношен. къ общ. кол. земли на 1 янв. 1894 г.
Дворяне	97,7	96,6	95,4	— 64679	— 4,8
Духовенство	99,2	99,0	98,8	— 580	— 1,2
Купцы (кромѣ евреевъ)	111,4	117,5	116,3	+ 11667	+ 16,3
Мѣщане (кромѣ евреевъ)	102,0	104,8	108,9	+ 7178	+ 8,9
Евреи (купцы и мѣщане)	90,6	88,7	84,6	— 4928	— 16,5
Лица сельскихъ сословій	103,7	107,6	100,7	+ 729	+ 0,7
Смѣшанныя владѣнія	—	—	—	+ 6700	—
Нѣмцы-колонисты (част. влад.)	—	—	—	+ 7620	—
Сельск. общества и товарищ.	99,9	100,4	101,0	+ 23019	+ 1,0
Нѣмцы-колонисты (общ. влад.)	—	—	—	+ 13806	—
Казна и удѣльн. вѣдомство	100,5	100,3	102,4	+ 616	+ 2,4
Города, церкви, монастыри и разн. обществ. учрежденія	94,4	104,7	115,5	+ 5040	+ 15,8
По губерніи	99,9	100,2	100,1	+ 6188	+ 0,1

№ 9.

Средніе размѣры владѣній у различныхъ сословій по губерніи.

	Число дес. въ средн. на 1 владѣніе				Средній размѣръ владѣній въ % по отнош. къ 1893 г.		
	Въ 1893 г.	1894/5 г.	1896 г.	1897 г.	1894/5 г.	1896 г.	1897 г.
Дворяне	142,9	140,0	138,3	138,2	98,0	96,8	96,7
Духовенство	17,3	17,1	16,9	16,9	98,9	97,7	77,7
Купцы (кромѣ евреевъ)	142,4	148,0	147,4	139,7	103,9	103,5	98,1
Мѣщане (кромѣ евреевъ)	16,8	16,4	16,8	15,9	98,8	100,0	95,8
Купцы-евреи	233,8	224,9	226,2	239,7	96,2	96,7	102,3
Мѣщане-евреи	14,0	12,4	11,7	10,6	88,8	83,8	75,7
Нѣмцы-колонисты	—	1088,8	1088,8	1088,8	—	—	—
Лица сельскихъ сословій	25,8	24,4	24,5	26,0	96,8	96,8	102,8
Смѣшанныя владѣнія	—	—	—	25,4	—	—	—
У всѣхъ сословій	77,0	74,8	73,7	72,9	97,2	95,7	94,7
Мелкія владѣнія	11,8	11,5	11,5	11,4	99,1	99,1	98,3
Среднія владѣнія	143,6	142,5	141,1	144,1	99,2	98,2	100,2
Крупныя владѣнія	1426,8	1408,1	1404,1	1433,0	98,7	98,4	100,4

Изъ приведенныхъ таблицъ можно видѣть, что дворяне Полтавской губ., теряя землю, вслѣдствіе продажи или другихъ видовъ перехода земель изъ года въ годъ, за послѣднее пятилѣтіе потеряли 64679 дес. или 4,8% всей своей земли, духовенство—580 дес. или 1,2%, евреи—4928 дес. или 16,8%. Остальныя сословныя группы, наоборотъ, увеличивали свои владѣнія изъ года въ годъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе среди частныхъ владѣльцевъ купцы, увеличившіе свои имѣнія на 11667 дес., или на 16,8%, и мѣщане—на 7178 дес., или на 8,9%. Изъ имѣній, увеличивающихся въ числѣ и площади своихъ владѣній, обращаютъ на себя вниманіе также и имѣнія, принадлежащія городамъ, церквямъ, монастырямъ и разнымъ общественнымъ учрежденіямъ, клѣтѣ и удѣльному вѣдомству, а также сельскимъ обществамъ и товариществамъ. Увеличеніе для первыхъ равняется 5040 дес. или 15,8%, для вторыхъ—616 дес. или 2,4% и для третьихъ—23019 дес. или 1,0%.

Для болѣе детальной характеристики частнаго землевладѣнія въ настоящемъ году, остается еще привести данныя, выражающія общую площадь владѣній и средніе ихъ размѣры по тремъ категоріямъ земельныхъ группъ—мелкимъ (отъ 1 до 50 дес.), среднимъ (50—500) и крупнымъ (свыше 500 дес.). Изъ ниже приведенныхъ таблицъ можно видѣть, въ какомъ видѣ находилось частное землевладѣніе въ губерніи къ 1 янв. 1898 г.

№ 10.

СОСЛОВІЯ.	Мелкія владѣнія.		Среднія владѣнія.		Крупн. владѣн.		Всѣ вмѣстѣ.	
	Число.	Въ нихъ д.	Число.	Въ нихъ д.	Чис.	Въ нихъ д.	Число.	Въ нихъ д.
Дворяне . . .	6408	94235	2662	411656	555	824753	9625	1330644
Духовенство, .	2563	28901	196	17223	1	530	2760	46654
Купцы (кр. евр.)	367	4940	186	29414	44	49065	597	83419
Мѣщане (кр. евр.)	5207	42310	310	37565	11	8116	5528	87991
Купцы-евреи .	57	416	31	6668	11	16645	99	23729
Мѣщане-евреи .	112	723	7	540	—	—	119	1263
Нѣмцы-колонисты	—	—	2	591	5	7029	7	7620
Лица сел. сосл.	3775	39098	542	63799	12	9523	4329	112420
Смѣшан. влад.	232	2286	32	4414	—	—	264	6700
Итого . . .	18721	212909	3968	571870	639	915661	23328	1700440

Число дес. въ среднемъ на 1 владѣніе.

СОСЛОВІЯ.	Мелков.	Среднее.	Крупное.	Вообще.
Дворяне . . .	14.7	154.6	1486.0	138.2
Духовенство . . .	11.2	87.9	530.0	16.9
Купцы (кромѣ евреевъ) .	13.6	158.1	1115.1	139.7
Мѣщане (кр. евреевъ) .	8.1	121.2	737.3	15.9
Купцы-евреи . . .	7.3	215.1	1513.2	239.7
Мѣщане-евреи . . .	6.5	77.1	—	10.6
Нѣмцы-колонисты . . .	—	295.5	1405.3	1088.6
Лица сельск. сословія .	10.4	117.7	793.6	26.9
Смѣшан. владѣнія . . .	9.9	137.9	—	25.4
Всѣ сословія . . .	11.4	144.1	1433.0	72.9

Таблица № 11.

Измѣненія, происшедшія въ среднемъ размѣрѣ владѣній по группамъ у разныхъ сословій за время съ 1 янв. 1894 г. по 1 янв. 1898 г.

Число дес. въ среднемъ на 1 имѣніе.

	Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Вообще.	
	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г. Увелич. или ум.	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г. Увелич. или ум.	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г. Увелич. или ум.	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1898 г. Увелич. или ум.
Дворяне . . .	15.3	14.7 (-0.6)	153.9	154.6 (+0.7)	1494.1	1486.0 (-8.1)	142.9	138.2 (-4.7)
Духовенство . . .	11.1	11.2 (+0.1)	87.7	87.9 (+0.2)	529.0	530.0 (+1.0)	17.3	16.9 (-0.4)
Купцы (кр. евр.)	12.3	13.1 (+0.8)	158.3	158.1 (-0.2)	1131.8	1115.1 (-16.7)	142.4	139.7 (-2.7)
Мѣщ. (кр. евр.)	8.1	8.1 (0.0)	117.3	121.2 (+3.9)	891.8	737.9 (-153.9)	16.6	15.9 (-0.7)
Купцы-евреи . . .	6.5	7.3 (+0.8)	206.8	215.1 (+8.3)	1502.1	1513.2 (+11.1)	233.8	239.8 (+6.0)
Мѣщане-евреи . . .	5.0	6.5 (+1.5)	130.1	77.1 (-53.0)	—	—	14.0	10.6 (-3.4)
Нѣмцы-колон.	—	—	—	295.5	—	1405.3	—	1088.6
Лица сел. сосл.	10.1	10.4 (+0.3)	117.1	117.7 (+0.6)	1268.1	793.6 (-474.5)	27.9	26.0 (-1.9)
Смѣшанн. влад.	—	9.9	—	137.9	—	—	—	25.4
Итого . . .	11.3	11.4 (+0.1)	143.8	144.1 (+0.3)	1441.8	1433.0 (-8.8)	77.1	72.9 (-4.2)

Отсюда видно, насколько мелкое частное землевладѣніе больше средняго и крупнаго по числу владѣній и во сколько разъ больше площадь земель, составляющая крупное владѣніе, сравнительно съ среднимъ и мелкимъ.

Въ концѣ главы покажемъ взмѣненія, происшедшія въ распредѣленіи общей площади облагаемой земли за 1897 г.

Таблица № 12.

Измѣненія въ распредѣленіи общаго количества облагаемой земли по губерніи, происшедшія за 1897 годъ.

	Приращеніе(+) или убыль (-):		Приращеніе(+) или убыль (-):	
	Десят.	0/0 отъ. къ общ. колич. земли на 1 янв. 1898 г.	Десят.	0/0 отъ. къ общ. колич. земли на 1 янв. 1898 г.
Дворяне	—17116	—1,3	Нѣмцы-колонисты (лич. влад.)	0 0,0
Духовенство	— 85	—0,2	Сельск. общества и товарищ.	+12900 +0,5
Купцы (кромѣ евреевъ)	— 873	—1,0	Нѣмцы-колонисты (общ. влад.)	— 100 —0,7
Мѣщане (кромѣ евреевъ)	+ 3276	+3,7	Казна и удѣльн. вѣдомство	+ 526 +2,0
Евреи (купцы и мѣщане)	— 1336	—5,3	Города, церкви, монастыри и	
Лица сельск. сословія	— 7745	—6,9	разн. обществ. учрежденія	+ 3527 +9,8
Смѣшанныя владѣнія	+ 6700	—	По губерніи	— 326 —0,1

III. Задолженность землевладѣнія и городскихъ недвижимыхъ имуществъ и кредитъ.

Въ задолженности землевладѣнія за 1897 г. произошли слѣдующія измѣненія. Таблицы, изъ которыхъ мы дѣлаемъ здѣсь извлеченія, помѣщены въ приложеніи къ настоящей главѣ.

НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Число имѣній, состоящихъ въ залогѣ въ 1897 г.	Противъ 1896 г. больше (+) или меньше (-).	То же въ процентахъ.	Количество десятинъ, состоящихъ въ залогѣ въ 1897 г.	Противъ 1896 г. больше (+) или меньше (-).	То же въ процентахъ.	Средняя величина заложенныхъ имѣній (дес.) въ 1897 г.	Противъ 1896 г. больше (+) или меньше (-).	Сумма первоначальныхъ и доплатныхъ суммъ (руб.) къ 1 Января 1898 г.	Противъ 1896 г. больше (+) или меньше (-).	То же въ процентахъ.	Средній размѣръ суммъ на 1 дес. въ 1897 г.	Противъ 1896 г. больше (+) или меньше (-).
Государственный Дворян. Банкъ.	1169	+ 35	+ 3,1	505746	+15197	+3,1	432,6	+1,4	29889858	+1314873	+4,6	59,10	+0,1
Особый отдѣлъ Государственнаго Дворян. Банка.	292	- 12	- 3,9	127710	- 4794	-3,6	437,3	+1,4	6561707	- 202324	-3,0	51,38	+0,1
Полтав. Земельн. Банкъ . . .	4800	+314	+ 7,0	357480	+14077	+4,1	74,5	-2,0	20135900	+1127600	+5,9	56,33	+0,1
Харьков. Земел. Банкъ . . .	454	- 6	- 1,3	66569	- 4327	-6,1	146,8	-7,5	3769300	+ 19500	+0,5	56,62	+3,6
Крестыанскій Земельн. Банкъ.	1663	+170	+11,4	78955	+ 5256	+7,1	47,5	-1,9	5765472	+ 420665	+7,9	73,02	+0,1
Всего . . .	8378	+501	+ 6,4	1136460	+25409	+2,3	135,6	-5,5	66122237	+2680314	+4,2	58,18	+1,1

Изъ данныхъ приведенной таблицы видно, что по сравненію съ 1896 г. число заложенныхъ имѣній возросло на 501, или на 6,4%, а количество заложеной земли возросло на 25409 дес., или на 2,3%. Наибольше увеличилось количество заложеной земли въ Дворянскомъ, затѣмъ въ Полтавскомъ и, наконецъ, въ Крестыанскомъ банкахъ—это въ абсолютныхъ цифрахъ; сравнительно-же съ количествомъ земли, бывшей въ залогѣ до 1897 г., наибольшее увеличеніе получается для Крестыанскаго, а наименьшее увеличеніе—для Полтавскаго Банка. Въ Особомъ Отдѣлѣ и особенно въ Харьковскомъ Банкѣ количество заложеной земли уменьшилось. Обращая вниманіе на цифры, показывающія средній размѣръ заложенныхъ имѣній, можемъ сдѣлать заключеніе, что, повидимому, въ обозрѣваемомъ году въ Дворянскій Банкъ поступили въ залогъ, сравнительно крупныя имѣнія, почему и увеличился для этого года средній размѣръ заложенныхъ имѣній. Увеличеніе-же средняго размѣра имѣній, заложенныхъ въ Особомъ Отдѣлѣ, по всей вѣроятности, объясняется освобожденіемъ изъ залога въ Особомъ Отдѣлѣ наименѣ крупныхъ имѣній, такъ какъ вновь имѣнія въ Особомъ Отдѣлѣ, какъ извѣстно, къ залогоу не принимаются. По тремъ остальнымъ банкамъ въ 1897 г. средніе размѣры заложенныхъ имѣній уменьшились. Такъ какъ въ Полтавскомъ и Крестыанскомъ банкахъ общее количество заложеной земли въ 1897 г. увеличилось

Отсюда видно, что въ 1897 г. число заложенныхъ имѣній болѣе или менѣе значительно возросло во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ, причемъ по числу вновь поступившихъ въ залогъ имѣній первыя мѣста занимаютъ 3 южныхъ (Кобелякск., Константиноградск. и Кременчугск.), 1 сѣверный (Роменск.) и еще Зѣньковск. уу., а послѣднее—уу. Лохвицк. и Переяславск.

Количество заложенной земли также увеличилось почти во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Константиноградск., гдѣ оно уменьшилось на 2427 дес. или на 1,1%. Уменьшеніе въ этомъ уѣздѣ количества заложенной земли, главнымъ образомъ, послѣдовало по Полтавскому и Харьковскому банкамъ. Особенно въ значительномъ количествѣ прибавилось въ разсматриваемомъ году заложенной земли въ уу. Пирятинск., Миргородск. и Полтавск., а наименѣе—въ Золотоношск., Прилукск., Лубенск. и Переяславск. уу.

Судя по тому, что средній размѣръ заложенныхъ имѣній въ 1897 г. уменьшился по сравненію съ предшествующимъ годомъ по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Лохвицкаго, мы должны сдѣлать заключеніе, что и въ 1897 г., подобно тому, какъ это ясно обнаружилось за послѣднее время, къ залогоу земель очень часто обращались владѣльцы сравнительно мелкихъ имѣній. Особенно значительное пониженіе средняго размѣра заложенныхъ въ банкахъ имѣній замѣчается въ Хорольск., Константиноградск. и Прилукск. уу.

Наибольшее увеличеніе суммы выданныхъ ссудъ послѣдовало по Константиноградск., Миргородск. и Полтавск. уу. Въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ увеличеніе суммы выданныхъ ссудъ, повидимому, находится въ связи съ увеличеніемъ количества заложенной земли. Что-же касается Константиноградск. у., гдѣ, какъ мы видѣли выше, количество заложенной земли въ обозрѣваемомъ году уменьшилось, увеличеніе суммы ссудъ несомнѣнно находитъ себѣ объясненіе въ выдачѣ значительнаго количества дополнительныхъ ссудъ.

Разсматривая далѣе цифры, показывающія средній размѣръ ссуды на 1 десятину, видимъ, что, кромѣ Константиноградск. у., наибольше прибавилось долгу за послѣдній годъ на заложенной землѣ по Кобелякск., Миргородск. и Прилукск. уу., а наименѣе—по Лохвицк. у. По Золотоношск. у. размѣръ средней ссуды на десятину, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, не измѣнился, а по уу. Кременчугск., Переяславск. и Пирятинск. этотъ размѣръ даже уменьшился.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію данныхъ объ ипотечной задолженности городскихъ недвижимыхъ имуществъ. За обозрѣваемый годъ задолженность эта значительно возросла какъ вообще для губерніи, такъ и въ отдѣльности для каждаго города. Въ настоящее время оказываются заложенными въ банкахъ недвижимыя имущества во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Полтавской губерніи, посадѣ Крюковѣ и заштатномъ городѣ Градижскѣ. Въ предшествующемъ году домовладѣльцы гг. Пирятина и Градижска не прибѣгали еще къ банковому кредиту подъ залогъ недвижимостей. Количество заложенныхъ имуществъ за разсматриваемый годъ увеличилось во всей губерніи на 288, т. е. на 21,1%, по сравненію съ предшествующимъ годомъ. Въ

суммъ ссудъ выданныхъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ произошло увеличеніе на 19,2%, а задолженность наличная (остатокъ капитальнаго долга) возросла на 18,6%. Уже изъ сравненія величинъ первыхъ двухъ процентовъ можно сдѣлать то заключеніе, что подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ послѣднемъ году стали брать болѣе мелкія ссуды, т. е., что къ залогу прибѣгали часто владѣльцы небольшихъ недвижимыхъ имуществъ. Это же самое заключеніе можно сдѣлать и изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ. Средняя стоимость по банковской оцѣнкѣ имуществъ, состоящихъ въ залогъ къ 1 января 1898 г., равняется 8757 руб. 63 коп., а та же стоимость къ 1 января 1897 г.—9448 руб. 68 к. Въ среднихъ размѣрахъ ссудъ, упадающихъ на 1 имущество, замѣчается такое-же въ общемъ соотношеніе, а именно получается 5205 руб. 8 коп., вмѣсто 5286 руб. 90 к. Происшедшія и сейчасъ отмѣченныя измѣненія въ задолженности объясняются тѣмъ, что къ залогу въ банкахъ стали прибѣгать домовладѣльцы небольшихъ уѣздныхъ городовъ, недвижимости которыхъ въ общемъ представляютъ меньшія цѣнности, чѣмъ въ такихъ городахъ, какъ Кременчугъ и Полтава. И дѣйствительно, ниже будетъ указано, что за послѣдній годъ задолженность недвижимыхъ городскихъ имуществъ особенно сильно возросла въ этихъ городахъ. Широкая возможность пользоваться кредитомъ для нихъ явилась съ открытіемъ выдачи ссудъ подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Полтавскомъ Земельномъ Банкѣ (съ 1 мая 1896 г.) и съ расширеніемъ его операций въ этомъ направленіи. Въ обозрѣваемомъ году операціи Полтавскаго Банка по выдачѣ ссудъ подъ городскія имущества значительно возросли; увеличеніе это, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, составляетъ 137%. Харьковскій Банкъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи увеличилъ тѣ же операціи на 8,6%. Постепенно Полтавскій Банкъ начинаетъ расширять свои операціи въ данномъ направленіи на счетъ Харьковскаго. Сумма ссудъ, выданныхъ Полтавскимъ Банкомъ, возрасла за обозрѣваемый годъ на 817000 руб., Харьковскій-же по этимъ операціямъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи увеличилъ ту же цифру только на 570200 руб. Въ 1896 г. въ Полтавскомъ Банкѣ было заложенныхъ городскихъ имуществъ, принимая сумму выданныхъ ссудъ къ 1 января 1897 г. за 100,—8,2%, а въ 1897 г. этотъ процентъ увеличился почти вдвое, составляя уже—16,3%. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ обозрѣваемомъ году замѣчается увеличеніе нормы ссудъ, выдаваемыхъ подъ недвижимыя имущества, что явствуетъ изъ сравненія выведенныхъ соотношеній между суммой выданныхъ ссудъ и высотой оцѣнки. Для 1896 г. этотъ процентъ составлялъ 55,9, а для 1897 г.—59,4%.

Въ среднемъ Полтавскій Банкъ выдавалъ въ ссуду 57,0% оцѣнки, а Харьковскій—59,8%. Такъ какъ Харьковскій Банкъ имѣетъ своихъ кліентовъ только въ Кременчугѣ и Полтавѣ, то будетъ правильнѣе для сравненія, въ данномъ случаѣ, взять цифры, относящіяся только къ этимъ двумъ городамъ. Подъ недвижимыя имущества Харьковскій Банкъ въ Кременчугѣ выдавалъ въ общемъ 60,8% оцѣнки, а Полтавскій—57,7%; въ Полтавѣ-же первый выдавалъ

57,5%, а второй—56,2%. Въ этомъ, т. е. въ повышенномъ размѣрѣ ссудъ, выдаваемыхъ послѣднимъ, вѣроятно, и лежитъ отчасти благоприятное условіе для конкуренціи Харьковскаго Банка съ Полтавскимъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи.

Городскія имущества, кромѣ Полтавскаго и Харьковскаго земельныхъ банковъ, еще заложены въ городскихъ общественныхъ банкахъ и въ Полтавскомъ обществѣ взаимнаго кредита (по соло-векселямъ). Къ 1 января 1898 г. въ Полтавскомъ обществѣ взаимнаго кредита было заложено 22 имущества города Полтавы съ 38860 руб. долга и одно имущество—въ г. Зѣньковѣ съ 3175 руб. долга. Въ Кременчугскомъ городскомъ банкѣ было заложено 41 имущество съ 59405 руб. долга, въ Прилуцкомъ банкѣ состояло въ ссудахъ подъ городскія имущества 37925 руб., въ Лубнахъ—117841 руб., въ Ромнахъ—118435 руб. и въ Переяславѣ—29062 руб.,—число недвижимыхъ имуществъ, заложенныхъ въ этихъ банкахъ, неизвѣстно. Если принять во вниманіе и эти долги, то движеніе задолженности въ теченіи 1897 г. выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Общая сумма долга, лежащая на городск. недвиж. имуществахъ къ 1 января 1898 г. (въ рубляхъ).	Увеличеніе (+) или уменьш. (—) задолженности по сравненію съ 1896 г. (въ рубляхъ).	Тоже въ ‰.
Гадячъ	61214	+ 44752	+271,8
Золотоноша	19026	+ 2004	+ 11,8
Зѣньковъ	30431	+ 15077	+ 98,2
Кобеляки	32444	+ 26534	+449,0
Константиноградъ	66006	+ 37977	+135,5
Кременчугъ съ Крюковымъ	4831745,07	+ 648932,27	+ 15,5
Градизскъ	7056	+ 7056	—
Лохвица	17448	+ 3447	+ 26,8
Лубны	196466	+ 63126	+ 47,4
Миргородъ	23589	+ 11000	+ 87,4
Переяславъ	103955	+ 35420,50	+ 51,7
Пирятинъ	36789	+ 36789	—
Полтава	2062825,51	+ 155788,88	+ 8,2
Прилуки	79233	+ 34795,66	+ 78,3
Ромны	284791	+ 82017	+ 40,5
Хороль	60180	+ 35532	+144,1
По 16 городамъ	7913198,58	+ 1240248,19	18,6

Изъ банковъ краткосрочнаго кредита прежде всего остановимся на дѣятельности отдѣленій Государственнаго Банка, операціи которыхъ за 1897 г.

представлены въ таблицѣ, помѣщенной въ приложеніи (см. № 3). Здѣсь же сопоставимъ только главнѣйшія данныя о дѣятельности всѣхъ этихъ отдѣленій, взятыхъ вмѣстѣ, на 1 января 1897 и 1898 гг. Тогда получимъ слѣдующую таблицу:

Состояніе счетовъ по тремъ отдѣленіямъ Государственнаго Банка (въ рубляхъ):

НАЗВАНІЕ ОПЕРАЦІЙ.	Къ 1 января 1898 года.	По сравненію со счетами къ 1 ян- варя 1897 г. больше (+) или меньше (-).	Тоже въ процен- тахъ.
Вклады:			
а) процентные	2070353, ₈₁	-238622, ₃₈	-10, ₃
б) безпроцентные (текущій счетъ)	1939684, ₇₄	+821124, ₈₉	+73, ₄
Спеціальнй текущій счетъ	1401155, ₈₉	-57713, ₉₄	-29, ₃
Учетъ векселей	1364571, ₂₄	-241386, ₁₅	-15, ₃
Ссуды:			
а) подъ залогъ процентныхъ бумагъ	455158, ₅₀	-67690, ₀₀	-12, ₉
б) подъ товары	621677, ₉₈	+27997, ₄₄	+4, ₇
в) сельскимъ хозяевамъ	425431, ₅₅	-224932, ₇₃	-34, ₈
г) подъ промышленныя предпріятія	48607, ₈₉	-10052, ₈₀	-17, ₁
д) ремесленникамъ и кустарямъ	26141, ₄₈	-8408, ₀₂	-24, ₃
е) на покупку земледѣльческихъ ору- дій и машинъ	1751, ₅₀	-1398, ₅₀	-44, ₄

Изъ цифръ этой таблицы видно, что состояніе счетовъ на 1 января 1898 г., по сравненію съ состояніемъ ихъ годъ тому назадъ, представляетъ пониженіе почти по всѣмъ операціямъ. Исключеніе представляютъ только, какъ это видно изъ приведенной таблицы, вкладная безпроцентная операція и операція по выдачѣ ссудъ подъ товары. Изъ операцій, представляющихъ активъ банка, наибольшія цифры дали спеціальнй текущій счетъ и учетъ векселей¹⁾. Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію цифръ, показывающихъ размѣръ ссудъ, выданныхъ сельскимъ хозяевамъ, промышленникамъ, ремесленникамъ и на покупку земледѣльческихъ орудій и машинъ, видимъ, что послѣдняя операція, вообще выражающаяся въ сравнительно ничтожныхъ цифрахъ, въ обозрѣваемомъ году еще уменьшилась. Почти вовсе не выдавались ссуды ремесленникамъ и кустарямъ. Какъ видно изъ помѣщенной въ приложеніи таблицы, эта операція состоитъ на счетахъ только Полтавскаго отдѣленія, которое въ обозрѣваемомъ году выдало ссудъ ремесленникамъ и кустарямъ всего 500 руб., при чемъ по-

¹⁾ Впрочемъ, въ общій счетъ учтенныхъ векселей засчитаны здѣсь какъ учтенные въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ векселя, такъ и учтенные въ другихъ отдѣленіяхъ, по присланнымъ въ мѣстныя отдѣленія. Размѣры-же самостоятельной учетной операціи видны изъ величины прибылей, которую получили отдѣленія отъ этой операціи, о чемъ говорится ниже.

гашеніе этихъ ссудъ идетъ довольно успѣшно. Сокращеніе представляетъ также операціи и по выдачѣ ссудъ сельскимъ хозяевамъ; въ сколько нибудь значительномъ размѣрѣ выдавались эти ссуды только Кременчугскимъ отдѣленіемъ, выдача ссудъ изъ котораго въ теченіе обозрѣваемаго года больше, чѣмъ вдвое превышала наличность выданныхъ ссудъ на 1 января. Ссудъ промышленникамъ Кременчугское отдѣленіе вовсе не выдавало, Полтавское отдѣленіе въ разсматриваемомъ году выдало въ ссуду 70 тысячъ руб., а Роменское—только 10 тысячъ руб. Наибольшую прибыль дали отдѣленіямъ ссудныя операціи—болѣе 25%; вдвое меньшее значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ для банковъ учетъ векселей. Особенно осторожно велась эта операція Полтавскимъ отдѣленіемъ; быть можетъ это нужно поставить въ связь съ тѣмъ, что изъ прибылей банка въ обозрѣваемомъ году покрыто 11799 руб. убытка по протестованнымъ и неоплоченнымъ векселямъ. Сравненіе цифръ, показывающихъ валовую прибыль, расходы и убытки и чистую прибыль въ 1897 г., съ такими-же данными за предыдущій годъ приведетъ насъ къ цифрамъ слѣдующей таблицы:

Валовая прибыль. Расходы и убытокъ. Чистая прибыль (+), или убытокъ (—).

Въ тысячахъ рублей.

О т д ѣ л е н і я .

	Полтавское.	Кременчугское	Роменское.	Всѣ вмѣстѣ.	Полтавское.	Кременчугское	Роменское.	Всѣ вмѣстѣ.	Полтавское.	Кременчугское	Роменское.	Всѣ вмѣстѣ.
Въ 1896 г.	133,6	114,6	54,1	302,3	75,2	134,1	29,3	238,6	+58,6	— 19,6	+24,6	+ 63,6
Въ 1897 г.	76,7	274,6	50,0	401,3	78,7	58,6	35,1	172,4	— 2,0	+216,2	+14,6	+228,8

Значительное сокращеніе операцій банковъ видно и изъ цифръ, представляющихъ валовую прибыль банковъ. Увеличеніе валовой прибыли въ обозрѣваемомъ году, по сравненію съ предыдущимъ, замѣчается только въ Кременчугскомъ отдѣленіи, но при ближайшемъ разсмотрѣніи цифръ, изъ которыхъ сложилась валовая прибыль, оказывается, что 202127,81 руб. представляютъ платежи, поступившіе въ возмѣтъ убытковъ, покрытыхъ прибылями прежнихъ лѣтъ. Безъ этой суммы въ концѣ концовъ Кременчугское отдѣленіе имѣло-бы незначительную чистую прибыль, а прибыль по всѣмъ тремъ отдѣленіямъ понизилась бы до 27 тысячъ вмѣсто 63 тысячъ за прошлый годъ. Весь кассовый оборотъ по тремъ отдѣленіямъ Государственнаго банка выразился въ 110 милліоновъ рублей; изъ коихъ 50,2% приходится на Полтавское отдѣленіе, 31,3%—на Кременчугское и 18,3%—на Роменское.

Данныя объ оборотахъ городскихъ банковъ мы будемъ обозрѣвать въ отдѣльности для каждаго банка, ибо общіе итоги для всѣхъ банковъ будутъ не сравнимы: въ прошломъ году мы не имѣли данныхъ о дѣятельности Переславскаго банка, въ нынѣшнемъ году мы получили очень неполныя свѣдѣнія о дѣятельности Лубенскаго банка.

Вотъ сравнительные итоги оборотовъ городскихъ общественныхъ банковъ за 1896 и 1897 гг.:

Кременчугскій.				Прилукскій.			
	Въ 1897 году.	По сравнению съ 1896 г. больше (+) или меньше (—) (въ рубляхъ).	Тоже въ процентахъ.		Въ 1897 году.	По сравнению съ 1896 г. больше (+) или меньше (—) (въ рубляхъ).	Тоже въ процентахъ.
Общій оборотъ по приходу и расходу.	363198,18	+721650,08	+ 15,1	1736969,12	-24001,88	- 1,1	
Принято вкладовъ: вѣчныхъ, срочныхъ, безсрочныхъ и на текущій счетъ	1426661,03	+203262,27	+ 16,6	104082	+30683	+41,8	
Осталось къ 1 января 1898 г.	1055876,12	+166406,11	+ 18,7	280064	- 3701	- 1,3	
Учено векселей	1334812,0	- 29055	- 2,1	684689	-74821	- 9,8	
Протестовано векселей	35656	- 10025	- 21,9	12082,92	- 337,08	- 1,2	
‰ отношеніе протестованныхъ векселей къ суммѣ оставшихся и учтенныхъ въ 1897 г.	—	—	1,3	—	—	1,2	
Выдано ссудъ:							
а) Подъ процентныя бумаги	144975	+ 21285	+ 17,1	48270,86	+ 6044,78	+14,3	
б) Подъ драгоцѣнныя вещи	111146	- 28643	- 20,5	—	—	—	
в) Подъ товары	61000	+ 13940	+ 29,6	—	—	—	
г) Подъ недвижимыя имущества	45900	+ 38650	+53,1	11762,74	+ 2275	+24,0	
Получено вдовой прибыли	114274,18	+ 1144,07	+ 1,0	51327,68	- 1089,91	- 2,0	
Въ томъ числѣ:							
а) По учету	63525,11	- 1232,09	+ 2,0	27347,12	- 3196,28	-10,8	
б) По ссудамъ	26425,85	+ 4763,33	+ 22,0	7108,80	- 62,09	- 0,9	
Расходы и убытки	114274,18	+ 1144,07	+ 1,0	39343,44	- 2322,38	- 5,6	
Получено чистой прибыли ¹⁾	—	—	—	11984,70	+ 1232,85	+11,8	

Дубенскій.				Роменскій.			
	Въ 1897 году.	По сравнению съ 1896 г. больше (+) или меньше (—) (въ рубляхъ).	Тоже въ процентахъ.		Въ 1897 году.	По сравнению съ 1896 г. больше (+) или меньше (—) (въ рубляхъ).	Тоже въ процентахъ.
Общій оборотъ по приходу и расходу.	?	?	?	1466475,86	- 3017,21	- 0,2	
Принято вкладовъ: вѣчныхъ, срочныхъ, безсрочныхъ и на текущій счетъ	?	?	?	119365	- 6900	- 5,3	
Осталось къ 1 Января 1898 г.	454474	-13300	-2,8	230465	+27735	+13,7	
Учено векселей	—	—	—	487437	+14713	+ 3,1	
Протестовано векселей	—	—	—	5485	- 3380	-38,1	
‰ отношеніе протестованныхъ векс. къ суммѣ оставшихся и учт. въ 1897 г.	—	—	—	—	—	0,8	

¹⁾ Полученная по Кременчугскому банку чистая прибыль отчислена на погашеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ.

	Луцкій.			Роменскій.		
	Въ 1897 году.	По сравнению съ 1896 г. больше (+) или меньше (—) (въ рубляхъ).	Тоже въ процентахъ.	Въ 1897 году.	По сравнению съ 1896 г. больше (+) или меньше (—) (въ рубляхъ).	Тоже въ процентахъ.
Выдано ссудъ:						
а) Подъ процентныя бумаги	—	—	—	89445	+14450	+19,„
б) Подъ драгоцѣнныя вещи	—	—	—	—	—	—
в) Подъ товары	—	—	—	—	—	—
г) Подъ недвижимыя имущества	—	—	—	46900	+ 6824	+17,„
Получено валовой прибыли	62199,„	— 3537,„	—5,„	31166,„	+ 1811,„	+ 6,„
Въ томъ числѣ:						
а) По учету	—	—	—	14362,„	+ 2014,„	+16,„
б) По ссудамъ	—	—	—	9698,„	+ 721,„	+ 8,„
Расходы и убытки	56793,„	3285,„	—5,„	24111,„	+ 2879,„	+13,„
Получено чистой прибыли	+ 5405,„	— 251,„	—4,„	+ 7054,„	— 1068,„	—13,„

Главныя операціи городскихъ банковъ представляются въ такомъ видѣ. Въ Кременчугскомъ—учетъ векселей далъ нѣкоторое пониженіе, сравнительно съ 1896 г., но такъ какъ въ 1897 г. по учету взыскивалось 10⁰%, въ то время какъ въ первой половинѣ 1896 г. только 9⁰%, то эта операція въ 1897 г. доставила банку больше прибыли, чѣмъ въ предшествующемъ на 2⁰%. Учетная операція въ этомъ банкѣ, какъ и въ Роменскомъ, въ разсматриваемомъ году была болѣе благоприятна и въ томъ отношеніи, что протестовано было векселей гораздо меньше, чѣмъ въ прошломъ году. Въ общемъ было больше выдано и ссудъ въ 1897 г., по сравненію съ предшествующимъ годомъ; только выдача ссудъ подъ драгоцѣнныя вещи въ этомъ банкѣ сократилась, что съ лихвой было покрыто выдачей ссудъ подъ другіе залоги. Совершенно неожиданно расширилась операція по выдачѣ ссудъ подъ недвижимыя имущества изъ Кременчугскаго банка. Несмотря на такія благоприятныя условія, для Кременчугскаго банка годъ кончился все таки съ дефицитомъ, такъ какъ списано было къ новому году протестованныхъ и непогашенныхъ векселей прежнихъ лѣтъ на 34584 р., а на покрытіе этихъ векселей оставалась всего сумма въ 26005 руб. 44 коп. Два другіе банка, Прилукскій и Роменскій, сумели годъ съ прибылью. Прилукскій имѣлъ въ 1897 г. большую прибыль, чѣмъ въ предшествующемъ, Роменскій же—меньшую; собственно-же валовая прибыль какъ въ общемъ итогѣ, такъ и въ части, полученной по учету векселей и по выдачѣ ссудъ, была въ 1897 г. въ Роменскомъ банкѣ больше, чѣмъ въ 1896 г., а въ Прилукскомъ—немного меньше, что находится въ связи съ тѣмъ, что въ Роменскомъ банкѣ увеличилась какъ ссудная, такъ и учетная операція, въ Прилукскомъ же ссудная операція увеличилась, а учетная, представляющая наибольшее значеніе, значительно (на 10⁰%) уменьшилась. Какъ въ Кременчугскомъ банкѣ, такъ и въ двухъ другихъ, замѣчается уве-

личеніе выдачи ссудъ подъ недвижимиы имуществъ въ 1897 г. Увеличилась въ 1897 г. по сравненію съ предшествующимъ годомъ вкладная операція въ Кременчугскомъ и Роменскомъ банкахъ; въ Прилукскомъ—эта операція немного уменьшилась. Сумма оборотовъ Прилукскаго и Роменскаго банковъ въ 1897 г. выражается почти въ тѣхъ же цифрахъ, что и въ 1896 г., общій же оборотъ Кременчугскаго банка значительно увеличился. Вообще, сравнительные размѣры операцій городскихъ банковъ, если о нихъ судить по кассовому обороту, выражаются въ слѣдующихъ отношеніяхъ: принимая оборотъ Кременчугскаго банка за 100, получимъ для Прилукскаго 33.1⁰/₀, для Роменскаго—27.3⁰/₀ и для Переяславскаго—только 8.5⁰/₀. Чистая прибыль въ общей суммѣ кассоваго оборота составляла для Прилукскаго банка 0.68⁰/₀, для Роменскаго 0.48⁰/₀ и для Переяславскаго наиболѣе—0.89⁰/₀. Сравнительнаго обзорѣнія данныхъ по Переяславскому банку мы не могли сдѣлать по объясненной выше причинѣ.

Что касается данныхъ объ оборотахъ Лубенскаго городского банка, то въ полученномъ нами отчетѣ имѣются только счетъ прибылей и убытковъ и балансъ на 1 января 1898 года. Какъ валовая, такъ и чистая прибыль этого банка въ 1897 г. была меньше, нежели въ предшествующемъ, что указываетъ и на сокращеніе операцій его въ обозрѣваемомъ году. Мы не имѣемъ свѣдѣній объ операціяхъ въ теченіе года, но на 1 января 1898 г. по всѣмъ видамъ операцій, получается сокращеніе, сравнительно съ тѣмъ, что было годъ тому назадъ: учтенныхъ векселей было меньше на 7.7⁰/₀ (на сумму 328930 руб. вмѣсто 356510 руб.), а всякаго рода ссудъ было выдано на 28.7⁰/₀ меньше (107173 руб. вмѣсто 150275 руб.).

Сравнительные финансовые результаты дѣятельности функционирующихъ въ губерніи обществъ взаимнаго кредита—Полтавскаго и Роменскаго—выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ и сопоставленіяхъ:

	Въ рубляхъ.		Въ процентахъ.		
	Въ 1897 г. въ общихъ счетахъ.	Сравнительно съ 1896 г. болѣе (+) или мен. (-)	Для Полтав. скаго.	Для Ромен- скаго.	Для общихъ обществъ.
Число членовъ.	2391	+ 202	+13.1	+ 0.3	+ 9.3
Общій оборотъ по приходу и расходу	20377015.00	+688806.00	+ 6.0	-15.0	+ 3.0
Поступило вкладовъ	156618	+ 7410.20	+18.0	-14.0	- 4.0
Было вкладовъ на 1 января 1898 г.	267719	- 36909.20	-16.0	-10.0	-12.1
Текущій счетъ на 1 января 1898 г. ¹⁾	1041492.00	+340596.00	+48.1	+61.0	+48.0
Учено простыхъ векселей на сумму	2177952.24	+ 19174.00	+ 6.0	- 7.2	+ 0.0
Процентное отношеніе протестован- ныхъ векселей къ суммѣ бывшихъ на 1 января и учтен. въ 1896 г.	—	—	1.0	2.0	1.0
Тоже въ 1897 г.	—	—	2.0	1.0	0.7

¹⁾ Данныхъ о движеніи этой операціи въ теченіи 1896 г. у насъ нѣтъ.

	Въ рубляхъ.		Въ процентахъ.		
	Въ 1897 г. въ обоихъ обще- ствахъ.	Сравнительно съ 1896 г. больше (+) или меньше (-)	Для Полтав- скаго.	Для Ромен- скаго.	Для обоихъ обществъ.
Спеціальный текущій счетъ въ Го- сударствен. банкѣ (переучетъ)	1905184,38	-286798,42	-11,8	-29,1	-13,1
Учтено соло-векселей, обезпечен- ныхъ залогомъ недвижим. имущ.	91070	58805,0	-39,3	—	-39,3
Выдано ссудъ подъ процент. бум. ²⁾	455893,83	-23203,73	-4,6	—	—
Состоить къ 1 января ссудъ (сроч- ныхъ) подъ процентныя бумаги.	48637	-41828	-86,0	-18,8	-88,2
Спеціальныя счета членовъ къ 1-му января	299673,39	+76400,82	+34,2	+34,2	—
Получено валовой прибыли	139419,08	-4703,88	-3,3	-1,8	-7,8
Въ томъ числѣ по учетной операціи	87411,49	-11887,31	-12,0	-0,1	-53,4
Расходы и убытки	111653,78	-9396,89	-7,8	-5,5	-23,8
Сумма на покрытие убытковъ по про- тестован. векселямъ составлять					
‰ всѣхъ расходовъ въ 1897 г.	—	—	10,0	4,3	8,8
Получено чистой прибыли (+)	27765,30	+4692,74	+20,3	+22,0	+17,2

Какъ видно изъ приведенной таблицы, общіе результаты года были неодинаковы для одного и другого общества взаимнаго кредита, хотя въ общемъ и то и другое общество въ 1897 г. получило большую чистую прибыль, нежели въ 1896 г. Главную часть операций обществъ, какъ видно изъ основныхъ цифръ, данныхъ въ приложеніи (см. табл. № 5), составляетъ учетъ векселей. Полтавское общество въ 1897 г., увеличило эту свою операцію, по сравненію съ предшествующимъ годомъ; въ Роменскомъ-же она сократилась. Въ Полтавскомъ обществѣ возросли операціи и по выдачѣ ссудъ до востребованія (спеціальныя счета членовъ), если судить о нихъ по состоянію счетовъ къ 1 января обоихъ годовъ. Этихъ операций не имѣетъ Роменское общество. Общій кассовый оборотъ увеличился въ 1897 г. противъ 1896 г. на 3,5‰; но въ то же время, какъ онъ увеличился въ Полтавскомъ обществѣ на 6,8‰, въ Роменскомъ онъ уменьшился на 15,0‰. Общества въ 1897 г. имѣли значительно меньше чѣмъ въ 1896 г. процентныхъ вкладовъ, но за то операціи по текущему счету возросли въ сильной степени въ обоихъ обществахъ. Это, вѣроятно, позволило обществамъ въ меньшей степени пользоваться услугами Государственнаго банка по переучету векселей. Ссуды подъ соло-векселя значительно сократились и въ 1897 г., что находится, конечно, въ связи съ развивающейся дѣятельностью Полтавскаго Земельнаго банка по выдачѣ ссудъ подъ городскія недвижимыя имущества. Развивающаяся дѣятельность Полтавскаго

²⁾ Здѣсь смѣшаны собственно ссуды срочныя и ссуды до востребованія (спеціальныя счета членовъ), такъ какъ въ данныхъ за 1896 г. эти цифры не раздѣлены.

общества выразилась въ 1897 г. и въ увеличеніи числа членовъ, чего не оказывается въ другомъ обществѣ. Увеличеніе чистой прибыли въ Роменскомъ обществѣ, при сократившихся размѣрахъ операций его, обязано, конечно, значительному сокращенію расходовъ или убытковъ общества въ 1897 г. Дѣйствительно, на покрытіе расходовъ по учетной операціи, которая ведется въ общемъ очень осторожно (см. приведенные проценты, касающіеся протеста векселей), Роменское общество затратило сравнительно гораздо меньше, чѣмъ Полтавское. Впрочемъ, при разсмотрѣніи данныхъ о прибыляхъ и убыткахъ банковъ, нужно имѣть въ виду смѣшеніе счетовъ одного года со счетами другого; но и разсмотрѣніе данныхъ о прибыляхъ и убыткахъ, которыми заключился отчетный годъ для обществъ взаимнаго кредита, въ общемъ показываетъ то же, что и выше обнаружилось при разсмотрѣніи цифръ, относящихся къ операціямъ общества.

Сельскихъ банковъ въ Полтавской губерніи имѣется въ настоящее время пять, но отчеты мы имѣемъ только по тремъ. Движеніе операций этихъ банковъ въ 1897 г. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Въ 1897 г.	По сравненію съ 1896 г. больше (+) или меньше (—) въ процент.	
		Въ рубляхъ.	
Общій оборотъ по приходу и расходу	28494,92	+2312,75	+ 8,8
Вклады: поступило	6694,21	+ 440,52	+ 7,4
Сумма вкладовъ къ 1 Января 1898 г.	6750,38 1/2	+5774,22 1/2	+ 591
Ссуды: выдано	7813	+ 144,50	+ 2,0
Состоитъ къ 1 Января 1898 г.	8484,50	+ 677,50	+ 8,7
Получено чистой прибыли (+)	478,98	+ 151,39	+46,2

Данные приведенной таблицы показываютъ, что операціи сельскихъ банковъ, не имѣющихъ пока значенія для населенія губерніи, по малочисленности ихъ и по незначительности ихъ операций, все таки изъ года въ годъ все увеличиваются. При разсмотрѣніи представленныхъ въ только что приведенной таблицѣ цифръ замѣчается, что въ 1897 г. произошло довольно значительное накопленіе вкладовъ въ этихъ банкахъ, что говорить, конечно, въ пользу ихъ въ смыслѣ завоеванія довѣрія населенія. Изъ сравненія данныхъ о выданныхъ въ теченіе года ссудахъ и состоящихъ на 1 января 1898 г. выясняется, что значительная часть ссудъ была отсрочена. Какъ извѣстно, сельскіе банки выдаютъ ссуды на годъ, а съ пересрочкой—на время до 1 1/2 года. Очевидно, и въ практикѣ сельскихъ банковъ замѣчается та же тенденція, какъ и въ практикѣ другихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений,—растягивать время на которое берутся ссуды. Вслѣдствіе возрастанія операций банковъ и прибыль ихъ въ 1897 г. увеличилась по сравненію съ 1896 г.

Сравнимъ теперь данныя о дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ за 1896 и 1897 гг. относительно каждаго товарищества въ отдѣль-

ности, такъ какъ это представляетъ и большой интересъ и является неизбѣжнымъ потому, что свѣдѣнія за тотъ и другой годъ относятся не къ одному и тому-же числу ихъ.

Названія товариществъ.	Число членовъ.		Паевой капиталъ.		Запасный капиталъ.		Состоитъ вкладовъ.	
	Въ 1897 г.	Противъ 1896 г. (+) или уменьшение (-).	Въ 1897 г.	Противъ 1896 г. (+) или уменьшение (-).	Въ 1897 г.	Противъ 1896 г. (+) или уменьшение (-).	Въ 1897 г.	Противъ 1896 г. (+) или уменьшение (-).
Березовское	346	+ 5	32922,00	+ 521	4626,05	+ 263,08	8906,60	+ 1518,60
Василѣвское	212	- 21	3069,66	- 300	1476,08	+ 52,55	4602,16	- 63,99
Вед.-Хуторское	36	- 2	1450,0	- 7,20	452,14	+ 20,91	-	-
Гадячское	420	+ 9	9001,93	+ 832,95	4819,81	+ 256,94	16613,92	+ 1759,66
Иваницкое	98	- 1	3182,26	+ 94,96	460,12	+ 60,0	-	-
Ирклѣвское	126	- 2	4723,63	+ 290,66	750,0	+ 81,0	3015,13	+ 68,63
Лубенское	55	- 17	2510,78	- 840,77	67,08	+ 3,88	5603,0	- 525,0
Миргородское	899	+ 64	25855,01	+ 721,26	3250,87	+ 310,710	6753,75	+ 2126,13
Мойсенское	84	+ 17	1449,88	+ 189,60	343,22	+ 17,0	1720,0	+ 1100,0
Нечипоровское	461	+ 24	12950,0	+ 1126,0	1270,0	+ 197,0	9900,99	+ 1131,22
Прилуцкое	472	- 1	25796,3	- 1656,0	5829,06	+ 243,21	12173,94	+ 538,07
Раздольское	113	- 10	2232,62	- 67,12	550,40	+ 28,0	-	-
Сокиренское	915	?	46980,13	- 2343,27	22003,12	+ 829,57	37042,35	+ 12041,68

	Состоитъ въ ссудахъ.		Общій кассовый оборотъ.		Чистая прибыль.	
	Въ 1897 г.	Противъ 1896 г. (+) или уменьшение (-).	Въ 1897 г.	Противъ 1896 г. (+) или уменьшение (-).	Въ 1897 г.	Противъ 1896 г. (+) или уменьшение (-).
Березовское	52427,63	+ 386,63	341734,78	+ 35027,32	3187,91	+ 557,18
Василѣвское	9996,75	- 600,50	29515,81	+ 3967,63	230,61	- 99,69
Вед.-Хуторское	3046,0	- 20,0	6945,59	+ 392,52	242,86	+ 73,99
Гадячское	31747,72	+ 2989,38	157213,18	+ 12578,41	1154,18	- 185,19
Иваницкое	4982,0	- 55,0	11996,31	- 1746,48	384,07	- 195,07
Ирклѣвское	10133,0	+ 46,0	72784,88	+ 20505,41	868,99	+ 67,78
Лубенское	6940,03	+ 2215,20	21987,90	- 1887,24	708,10	+ 578,76
Миргородское	36593,23	+ 2719,24	203062,11	- 14985,20	3769,66	+ 708,26
Мойсенское	3609,10	+ 1345,10	11764,08	+ 4802,18	290,08	+ 120,84
Нечипоровское	26321,0	+ 831,0	108029,01	+ 9180,28	1784,11	- 187,60
Прилуцкое	42708,0	- 3731,0	350136,99	- 30860,13	1804,78	- 460,99
Раздольское	4296,22	- 108,47	50170,12	+ 1013,20	241,22	- 26,78
Сокиренское	137644,0	- 14195,0	951753,77	+ 5678,80	5337,11	- 934,73

Прежде всего обращает на себя наше вниманіе Велико Хуторское товарищество, операція котораго чрезвычайно незначительны; существуетъ оно при крайне незначительномъ числѣ членовъ, несмотря на то, что прожило не одинъ годъ. Ничего для него не принесъ и послѣдній годъ. Такую-же неподвижность представляетъ, въ смыслѣ проявленія жизни и развитія дѣятельности, и Иваницкое товарищество, хотя оно имѣетъ гораздо больше членовъ, чѣмъ первое. Эти два товарищества выдѣляются еще тѣмъ, что они въ 1897 г. не имѣли даже вкладовъ; оперируютъ они на давно занятый капиталъ, который давно разобранъ по рукамъ, и, какъ можно думать, ссуды эти только переписываются. Ухудшилось положеніе дѣлъ за 1897 г., несомнѣнно, въ Лубенскомъ товариществѣ, что выразилось какъ и въ уменьшеніи числа членовъ въ товариществѣ, и въ связи съ этимъ и въ уменьшеніи паевого капитала, такъ и въ сокращеніи его операцій. Также ухудшилось положеніе дѣлъ въ Прилуцкомъ товариществѣ—одномъ изъ болѣе значительныхъ. Это видно какъ изъ уменьшенія его операцій (уменьшеніе общаго оборота и числа состоящихъ ссудъ за заемщиками), такъ и въ уменьшеніи, довольно значительномъ, паевого капитала; при этомъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что число членовъ въ товариществѣ почти не уменьшилось, а это значитъ, что изъ состава товарищества вышли старые члены, накопившіе уже пай, на ихъ же мѣсто поступили новые. Не замѣчалось въ 1897 г. никакого развитія въ операціяхъ еще въ слѣдующихъ товариществахъ: Иркаѣвскомъ, Василѣвскомъ и Раздольскомъ; неблагоприятнымъ обстоятельствомъ для двухъ послѣднихъ товариществъ было также и уменьшеніе числа членовъ въ нихъ въ обозрѣваемомъ году.

Необходимо отмѣтить, что при разсмотрѣніи данныхъ отчета Прилуцкаго товарищества бросается въ глаза довольно значительное увеличеніе общаго оборота его по сравненію съ предыдущимъ годомъ, несмотря на то, что, какъ мы выше видѣли, въ операціяхъ этого товарищества въ разсматриваемомъ году почти не произошло никакого развитія. Къ сожалѣнію, въ отчетѣ не имѣется никакихъ данныхъ для объясненія этого, нѣсколько страннаго, явленія, но надо полагать, что это обстоятельство произошло или отъ перемѣны системы записей, или же порядка выдачи ссудъ (напр. установленія выдачи краткосрочныхъ ссудъ вмѣсто долгосрочныхъ). Улучшилось положеніе дѣлъ въ Березовск., Гадячск., Миргородск., Мойсенск. и Нечипоровск. товариществахъ. Во всѣхъ этихъ товариществахъ увеличилось вмѣстѣ съ ростомъ операцій и число членовъ; особенно значительно возросло число членовъ въ Миргородск. товариществѣ. Отдѣльно приходится сказать о Сокиринск. товариществѣ, которое представляетъ изъ себя настоящій банкъ съ оборотомъ, достигающимъ до милліона рублей. Въ составѣ членовъ этого товарищества произошли большія измѣненія и, повидимому, число членовъ уменьшилось. Мы не имѣемъ соотвѣтственныхъ данныхъ за 1896 г., но по сравненію съ 1895 г., когда было ихъ 979, получается значительное уменьшеніе (на 64, или на 6,6%). Уменьшеніе числа членовъ въ товариществѣ естественно должно было отра-

зяться и на нѣкоторомъ сокращеніи его оборотовъ. И дѣйствительно, изъ разсмотрѣнія отчета этого товарищества видно, что, по сравненію съ 1896 г., въ обозрѣваемомъ году было выдано значительно меньше (на 14,0%) ссудъ и получено меньше (на 9,8%) чистой прибыли.

Кромѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ Полтавской губерніи открылись въ послѣднее время три кредитныхъ товарищества, организованныя по новому типу, безъ паевого капитала. Мы имѣемъ отчетъ только объ операціяхъ Лохвицкаго кредитнаго товарищества, учрежденнаго при Лохвицкомъ обществѣ сельскихъ хозяевъ. Открыто оно было 1 сентября 1897 г. и начало операціи на занятый капиталъ въ три тысячи рублей, причемъ дѣятельность его выразилась въ томъ, что болѣе двухъ третей этого капитала было роздано въ ссуды. По первому отчету, да еще за 4 мѣсяца существованія товарищества, ничего нельзя сказать объ этомъ новомъ учрежденіи. Интересно развѣ отмѣтить, что ему довѣрено было на первыхъ же порахъ, кромѣ 3 тысячъ, данныхъ въ заемъ, еще 347 руб. 75 коп. вкладовъ, которые сократились къ 1 января 1898 г. до цифры въ 185 руб. 25 коп.

Въ нынѣшнемъ выпускѣ Ежегодника помѣщаются свѣдѣнія о дѣятельности волостныхъ сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассъ. Въ Ежегодникѣ Губернскаго Земства на 1896 г. подробно разработаны данныя о состояніи этихъ кассъ за 1892 и 1893 гг.; въ прошломъ году мы позаботились получить отчеты кассъ за 1894 и 1895 гг., но позднее ихъ полученіе не дало возможности ихъ разработать, то-же повторилось и въ нынѣшнемъ году съ отчетами за 1896 и 1897 гг., поэтому помѣщаемъ данныя только за 2 предшествующихъ года. Здѣсь пужно сказать прежде всего, что въ отчетахъ этихъ встрѣчаются многія неправильности, такъ какъ отчетность на мѣстѣ ведется крайне несовершенно. Вотъ почему изъ отчетовъ собственно вспомогательныхъ кассъ оказалось возможнымъ извлечь только цифры о количествѣ ссудъ и суммѣ рублей, состоящей за заемщиками и о наличности, остающейся затѣмъ въ кассахъ; цифръ-же пассива кассъ, т. е. данныхъ о томъ, какъ распредѣлялись средства кассъ между собственными капиталами и суммами, поступившими изъ сберегательныхъ кассъ, мы не приводимъ, такъ какъ онѣ представляютъ много несообразностей. При настоящемъ состояніи отчетности кассъ возможно получить отъ волостныхъ правленій только самыя общія цифры объ операціяхъ ихъ. Скажемъ прежде всего о движеніи капиталовъ въ сберегательныхъ кассахъ. Данныя о наличности вкладовъ представляются въ двухъ цифрахъ: цифрахъ основныхъ вкладовъ и наросшихъ на нихъ процентовъ. Такъ какъ по нѣкоторымъ соображеніямъ мы имѣемъ основаніе полагать, что послѣдняго рода данныя не вполне точны, то поэтому ниже слѣдующія исчисленія сдѣлаемъ относительно вкладовъ, не считая наросшихъ процентовъ. Въ теченіе разсматриваемаго промежутка времени движеніе вкладной операціи выразилось въ слѣдующемъ:

	Общественныхъ.			Сиротскихъ.	
	Число кассъ.	Число вкладовъ.	Сумма руб-лей.	Число вкладовъ.	Сумма руб-лей.
Къ 1-му Января 1895 г.	237	10711	893075,06	40275	1267646,95
Сравнит. съ предыдущимъ годомъ					
больше (+) или меньше (—)	+2	+ 314	+81906,71	+3539	+74706,86
Тоже въ процентахъ	—	+2,9 ⁰ / ₀	+ 10,1 ⁰ / ₀	+9,7 ⁰ / ₀	+ 6,8 ⁰ / ₀
Къ 1-му января 1896 г.	241	11040	902891,39	43518	1355422,39
Сравнит. съ предыдущимъ годомъ					
больше (+) или меньше (—)	+4	+ 329	+ 9816,33	+3243	+87775,44
Тоже въ процентахъ	—	+3,1 ⁰ / ₀	+ 1,1 ⁰ / ₀	+8,1 ⁰ / ₀	+ 6,9 ⁰ / ₀

	Ч а с т н ы хъ.		В с ѣ хъ в о о б щ е.	
	Число вкладовъ.	Сумма руб-лей.	Число вкладовъ.	Сумма руб-лей.
Къ 1-му января 1895 г.	3748	299622,21	54734	2460344,22
Сравнит. съ предыдущимъ годомъ				
больше (+) или меньше (—)	+ 335	+14843,99	+4188	+171457,56
Тоже въ процентахъ	+9,8 ⁰ / ₀	+ 5,2 ⁰ / ₀	+8,8 ⁰ / ₀	+ 7,5 ⁰ / ₀
Къ 1-му Января 1896 г.	4200	333715,55	58758	2592029,33
Сравнит. съ предыдущимъ годомъ				
больше (+) или меньше (—)	+ 452	+34093,34	+4024	+131685,11
Тоже въ процентахъ	+12,1 ⁰ / ₀	+ 11,4 ⁰ / ₀	+7,4 ⁰ / ₀	+ 5,1 ⁰ / ₀

Вообще сумма вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ увеличилась къ 1-му января 1895 г., по сравненію съ состояніемъ ихъ годъ тому назадъ, на 7,5⁰/₀, а въ слѣдующемъ году—на 5,1⁰/₀; въ послѣднемъ году почти не увеличилась сумма общественныхъ вкладовъ, или, такъ какъ количество ихъ увеличилось, а сумма ихъ почти не измѣнилась,—нужно думать, что значительныя суммы, хранившіяся въ сберегательныхъ кассахъ обществами въ 1895 г., были взяты обратно.

Такъ какъ вклады въ сберегательныхъ кассахъ остаются по нѣсколько и даже по много лѣтъ, то они составляютъ съ паросшими на нихъ и не взятыми процентами гораздо большую сумму, чѣмъ только-что показанная. Такихъ процентовъ по даннымъ волостныхъ правленій за 1895 г. накопилось на общественныя вклады 80,7, на сиротскіе—27,8 и на частныя—18,8, а на всѣ вообще 30,9. Если принять во вниманіе и эту паросшую часть вкладовъ, то увеличеніе общей суммы вкладовъ къ 1-му января 1895 г. выразится въ 184997 р. 46 к., или въ 5,8⁰/₀, а къ слѣдующему году, по сравненію съ предыдущимъ-же,—въ 176804 р. 36 к., или въ 4,9⁰/₀.

Движеніе ссудной операциі нашихъ кассъ въ течение двухъ разсматриваемыхъ лѣтъ, или, вѣрнѣе сказать, измѣненіе въ состояніи вспомогательныхъ кассъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число вспомо- гательныхъ кассъ къ 1 января.	Противъ пред- шествующ. го- да больше (+) или меньше (—)	Число заем- щиковъ.	Противъ пред- шествующ. го- да больше (+) или меньше (—)	Тоже въ про- центахъ.	Общая сумма, состоявшая въ вспомогатель- ныхъ кассахъ къ 1 января.	Противъ пред- шествующ. го- да больше (+) или меньше (—)	Тоже въ про- центахъ.
1895 г.	237	+1	176847	+5688	+3,3	4597779,73	+145924,78	+3,3
1996 г.	241	+4	182720	+5873	+3,3	4805964,78	+208185,00	+4,3

Въ виду того, что почти всѣ суммы, состоящія въ волостныхъ вспомо-
гательныхъ кассахъ, выдаются въ ссуды, мы прямо дали въ только что пред-
ставленной выводной таблицѣ цифры капиталовъ, состоящихъ въ кассахъ, не
различая части, числящейся за заемщиками и состоящей на лицо. Въ оба
разсматриваемые года замѣчается возрастаніе какъ средствъ кассъ, такъ и ихъ
операций: ростъ послѣднихъ, влѣдствіе того, что деньги въ кассахъ по долго
не остаются, а раздаются сейчасъ на руки, находится въ самой тѣсной зави-
симости отъ накопленія средствъ. Обыкновенно по ссудамъ кассы взимаютъ
на 2 процента больше, чѣмъ выдаютъ по вкладамъ. Если-бы вспомогательныя
кассы оперировали только на суммы сберегательныхъ кассъ, то приростъ
средствъ составлялъ бы не больше 2-хъ процентовъ, но такъ какъ у
многихъ кассъ есть свои собственные капиталы, то приростъ этотъ выразился
въ одномъ году 3,3%, а въ другомъ—даже 4,1%.

Останавливаясь на цифрахъ, относящихся къ послѣднему изъ обозрѣваемыхъ
годовъ, видимъ, что почти по всѣмъ уѣздамъ средства кассъ увеличились;
исключеніе представляютъ лишь кассы Переяславск. и Роменск. уу., по которымъ
получается незначительное уменьшеніе, объясняемое тѣмъ, что изъ средствъ
нѣкоторыхъ кассъ этихъ двухъ уѣздовъ въ предшествующій годъ сдѣланы
большіе безвозвратные расходы. Наибольшее увеличеніе (на 12,1%) замѣчается
по кассамъ Хорольск. у., а наименьшее—по кассамъ Пирятинск. и Лохвицк. уу.,
гдѣ средства вспомогательныхъ кассъ увеличились только на 1,3 и 2,0%.

Нужно замѣтить, что въ 1895 г. въ Хорольск. у. увеличилось и число
кассъ, чѣмъ отчасти можетъ быть объяснено такое рѣзкое увеличеніе операций
и средствъ вспомогательныхъ кассъ въ общихъ итогахъ по этому уѣзду. Въ
общемъ получается прямая зависимость роста средствъ кассъ отъ величины
средствъ, обращающихся въ кассахъ, эта зависимость, конечно, и наблюдается
при сравненіи поуѣздныхъ итоговъ. Такая зависимость, вѣроятно, обнаружи-
лась бы при болѣе дѣтальной разработкѣ нашихъ цифровыхъ данныхъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ представимъ данныя о возрастаніи средствъ,
обращавшихся въ кассахъ, съ параллельнымъ представленіемъ данныхъ о
среднемъ размѣрѣ кассъ въ различныхъ уѣздахъ, и тутъ же приведемъ свѣдѣ-
нія о томъ, сколько въ среднемъ по уѣзду состоятъ за заемщиками долга
въ кассу по даннымъ за 1895 г.:

У ѣ з д ы.	Общая сумма средствъ, об- ращавшихся въ кассахъ (въ рубляхъ).	Число кассъ.	На 1 кассу приходится рублей.	На 1 заемщика приходится долга (въ руб.).	По сравненію съ 1894 г. уве- личеніе сред- ствъ (+) или уменьш. (-) (въ рубляхъ).	Тоже въ про- центахъ.
Гадячскій	275811,93	15	18387,46	25,80	+ 13380,44	+ 5,1
Золотоношскій	340318,90	20	17015,94	23,66	+ 13096,04	+ 4,0
Зѣньковский	272367,83	16	17022,98	25,97	+ 8784,61	+ 3,3
Кобелякскій	560960,00	19	29524,21	28,91	+ 30387,37	+ 5,7
Константиноградскій	396581,34	21	18884,83	20,80	+ 24574,28	+ 6,6
Кременчугскій	395501,90	19	20815,89	24,93	+ 23578,81	+ 6,3

У Ѣ З Д Ы.	Общая сумма средств, обращавшихся въ кассахъ (въ рубляхъ).	Число кассъ.	На 1 кассу приходится рублей.	На 1 заемщика приходится долга (въ руб.).	По сравненію съ 1894 г. увеличеніе средствъ (+) или уменьшеніе. (—) (въ рубляхъ).	Тоже въ процнтахъ.
Лохвицкій	203725. ⁴⁸	14	14551. ⁸³	25. ⁹⁸	+ 3894. ⁶⁸	+ 2. ⁹⁰
Лубенскій	195223. ⁴¹	12	16268. ⁸¹	28. ⁷⁹	+ 9517. ²⁵	+ 5. ¹¹
Миргородскій	455225. ¹⁰	16	28451. ⁸⁷	28. ⁸⁷	+ 19917. ²⁴	+ 4. ⁶
Переяславскій	256571. ⁴⁵	15	17114. ⁷⁸	25. ¹¹	— 3461. ²⁰	— 1. ³
Пирятинскій	85222. ⁰⁵	9	9469. ¹²	25. ¹⁰	+ 1085. ⁹⁵	+ 1. ³
Полтавскій	329531. ³⁵	18	18307. ³⁰	23. ³⁴	+ 11512. ⁰⁰	+ 3. ⁶
Прилукскій	249252. ²²	16	15578. ³⁶	21. ⁹¹	+ 8751. ³³	+ 3. ⁶
Роменскій	334781. ⁶³	19	17620. ⁰⁹	26. ⁷⁶	— 6129. ⁶⁷	+ 1. ⁸
Хорольскій	454890. ²⁶	12	37907. ⁸³	29. ⁰⁷	+ 49296. ⁸⁸	— 12. ¹¹
По губерніи	4805964. ⁷³	241	19941. ⁷⁶	25. ⁵⁵	+ 208185. ⁹⁷	+ 4. ⁵

Такимъ образомъ, наибольшія по размѣрамъ средствъ кассы оказываются въ уу. Кобелякск., Миргородск. и Хорольск., а наименьшія—въ Лохвицк., Пирятинск. и Прилукск. уу. Размѣры долговъ, числящихся за заемщиками, не находятся въ какихъ либо отношеніяхъ съ размѣрами кассъ, судя по соотношеніямъ поубѣднхъ итоговъ, да этого и ожидать нельзя было, такъ какъ выдача ссудъ въ тѣхъ или другихъ размѣрахъ, составляющая значительное разнообразіе въ предѣлахъ дѣйствій каждой отдѣльной кассы, всего скорѣе зависитъ отъ установившагося въ практикѣ того или другого волостнаго правленія обыкновенія.

Долга на 1 заемщика приходилось въ среднемъ къ 1 января 1896 г. 25 р. 55 к., къ 1 января предшествующаго года—25 р. 32 к. Такъ какъ къ 1 января 1893 и 1894 гг. въ среднемъ приходились на 1 заемщика почти такія-же суммы (см. Ежегодникъ Губернскаго Земства на 1896 г.), то отсюда мы можемъ вывести заключеніе, что средняя высота задолженности населенія кассамъ почти не измѣняется.

Комиссіонно-ссудная операція Харьковско-Николаевской желѣзной дороги въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ обозрѣваемомъ году развивалась сравнительно удовлетворительно. Въ склады зернохранилища поступило разнаго хлѣба 1771731 пуд., что составляетъ увеличеніе противъ предшествующаго года на 768¹/₂ тысячъ пуд., или на 76.⁰%; въ ссуды подъ этотъ хлѣбъ было взято 464213 руб. 93 коп., больше прошлагодняго на 256964 руб., или на 124⁰%. На каждый пудъ хлѣба приходится, въ обозрѣваемомъ году, 26.² коп. ссуды вмѣсто 23.⁸ коп. въ предшествующемъ; эта высшая оцѣнка хлѣба въ 1897 г. зависѣла въ значительной степени отъ того, что на складъ въ зернохранилища поступило сравнительно гораздо больше пшеницы въ 1897 г., нежели въ 1896 г. Въ то время какъ въ послѣднемъ году пшеницы въ общемъ количествѣ хлѣба, поступившаго въ склады, составляло немого болѣе 25⁰%, въ 1897 г. оно дало 44.⁴%. Относительно расширенія разсматриваемой коммерческой операціи Х.-Н. желѣзной дороги нужно сказать, что это отчасти объясняется тѣмъ, что въ 1897 г. стали работать въ этомъ направленіи новыя двѣ станціи дороги—Гадячъ и Лохвица. Собственно изъ старыхъ станцій въ 1897 г. работали лучше по сравненію съ предшествующимъ годомъ Хороль, Ромоданъ и Малая-Перещепина, а Кобеляки и Гановка работали значительно хуже.

Въ заключеніе, намъ остается разсмотрѣть данныя объ операціяхъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи. Такъ какъ отчетъ объ операціяхъ этихъ кассъ выходитъ съ большимъ запозданіемъ, то мы имѣемъ возможность здѣсь представить обзоръ дѣятельности кассъ только за 1896 г. Накопленіе сбереженія въ нихъ за послѣдній годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы .	Къ 1-му января 1897 года было выдано сберегательн. книжекъ.				Къ 1 января 1897 г. было всего сбережений (въ руб.).			
	Въ теченіи 1896 г. увелич. (+) противъ 1895 г.	Тоже въ проц.	Въ теченіи 1896 г. увелич. (+) противъ 1895 г.	Тоже въ проц.	Въ теченіи 1896 г. увелич. (+) противъ 1895 г.	Тоже въ проц.	Въ теченіи 1896 г. увелич. (+) противъ 1895 г.	Тоже въ проц.
Гадячскій	783	+ 98	+14,3	205637,01	+ 8733,19	+ 4,4	205637,01	+ 8733,19
Золотоношскій	1238	+ 127	+11,4	463573,25	+ 36365,25	+ 8,5	463573,25	+ 36365,25
Зѣньковский	1435	+ 136	+10,5	299326,92	+ 57056,35	+23,6	299326,92	+ 57056,35
Кобелякскій	1068	+ 140	+15,1	311837,98	+ 39485,09	+14,5	311837,98	+ 39485,09
Константиногр. . . .	755	+ 147	+24,2	182636,85	+ 48424,85	+36,7	182636,85	+ 48424,85
Кременчугскій	5040	+ 375	+ 8,0	1206638,84	+112441,21	+10,3	1206638,84	+112441,21
Лохвицкій	939	+ 148	+18,7	206897,09	+ 24529,90	+13,5	206897,09	+ 24529,90
Лубенскій	882	+ 129	+17,1	243578,32	+ 22974,47	+10,4	243578,32	+ 22974,47
Миргородскій	995	+ 115	+13,1	223812,02	+ 48145,70	+27,4	223812,02	+ 48145,70
Переяславскій	1147	+ 188	+19,6	274702,18	+ 33562,84	+13,0	274702,18	+ 33562,84
Пирятинскій	834	+ 115	+16,0	202636,37	+ 15996,08	+ 8,1	202636,37	+ 15996,08
Полтавскій	5201	+ 265	+ 5,1	1535958,65	+161377,76	+11,8	1535958,65	+161377,76
Прилукскій	1094	+ 148	+15,6	303449,53	+ 40191,39	+15,3	303449,53	+ 40191,39
Роменскій	1917	+ 224	+13,2	474376,28	+ 67851,40	+16,7	474376,28	+ 67851,40
Хорольскій	840	+ 63	+ 8,1	295934,73	+ 32219,13	+12,2	295934,73	+ 32219,13
Итого	24168	+2418	+11,1	6430996,62	+749354,89	+13,2	6430996,62	+749354,89

Отсюда видно, что въ общемъ по губерніи сумма вкладовъ за 1896 годъ увеличилась на 13,2%, а число книжекъ, оборотомъ которыхъ характеризуется движеніе въ числѣ вкладчиковъ, увеличилось на 11,1%. Наибольшія сбереженія сдѣланы были въ 1896 г. населеніемъ Полтавск., Кременчугск. и Роменск. уу., т. е. тѣхъ уѣздовъ, гдѣ имѣются отдѣленія Государственнаго Банка, а наименѣе—населеніемъ Гадячск., Лубенск. и Пирятинск. уу. Эти три уѣзда занимаютъ послѣднія мѣста какъ по абсолютной суммѣ накопленія вкладовъ въ 1896 г., такъ и по сравненію ея съ суммой, бывшей на 1 января 1895 г. Сравнительно слабый приростъ вкладовъ былъ еще въ кассахъ Золотоношск. у. Сравнительно же наиболѣе успѣшно шло накопленіе сбереженій въ 1896 г., принимая во вниманіе вообще небольшое развитіе здѣсь вкладной операціи въ сберегательныхъ кассахъ, въ уѣздахъ: Константиноградск., Миргородск. и Зѣньковск.

Для того чтобы составить себѣ болѣе ясное представленіе о томъ, въ какихъ уѣздахъ сравнительно болѣе развито сбереженіе населеніемъ своихъ излишковъ въ Государственныхъ кассахъ и въ какихъ наименьше, слѣдуетъ сопоставить данныя отчета сберегательныхъ кассъ съ количествомъ населенія въ каждомъ изъ уѣздовъ. Собственно слѣдовало-бы отнести первыя данныя не къ количеству населенія, а къ количеству хозяйствъ или къ количеству рабочаго населенія, но необходимыхъ данныхъ для городского населенія, которое особенно значительно участвуетъ въ накопленіи сбереженій въ кассахъ, мы не имѣемъ, а потому ограничимся нижеприводимыми расчетами. Цифры

о томъ, сколько приходится на душу населенія изъ сбереженій, находящихся въ кассахъ, сопроводимъ двумя рядами цифръ, освѣщающими первый рядъ: покажемъ, сколько приходилось въ среднемъ сбереженій на 1 книжку въ каждомъ уѣздѣ и на сколько душъ населенія приходилась 1 книжка. Расположимъ уѣзды въ трехъ слѣдующихъ графахъ въ порядкѣ уменьшенія соответственныхъ коэффициентовъ, характеризующихъ размѣры сбереженій.

У ѣ з д ы.	На 1 душу населения приходится сбереженіи (рублей) ¹⁾ .	У ѣ з д ы.	На 1 книжку приходится вкладовъ (рублей).	У ѣ з д ы.	1 книжка приходится на слѣдующее число душъ всего населенія.
Полтавскій . . .	6,71	Золотоношскій . . .	374,45	Полтавскій . . .	44
Кременчугскій . . .	4,88	Хорольскій . . .	352,30	Кременчугскій . . .	49
Роменскій . . .	2,58	Полтавскій . . .	295,82	Роменскій . . .	98
Зѣньковскій . . .	2,12	Кобелякскій . . .	291,98	Зѣньковскій . . .	98
Золотоношскій . . .	2,02	Прилукскій . . .	277,33	Лубенскій . . .	156
Лубенскій . . .	1,77	Лубенскій . . .	276,17	Миргородскій . . .	160
Хорольскій . . .	1,70	Гадячскій . . .	262,80	Переяславскій . . .	162
Прилукскій . . .	1,87	Роменскій . . .	247,48	Лохвицкій . . .	173
Переяславскій . . .	1,48	Пирятинскій . . .	242,97	Прилукскій . . .	176
Гадячскій . . .	1,41	Константиногр. . .	241,90	Золотоношскій . . .	184
Миргородскій . . .	1,47	Переяславскій . . .	239,80	Гадячскій . . .	186
Кобелякскій . . .	1,41	Кременчугскій . . .	239,41	Пирятинскій . . .	197
Лохвицкій . . .	1,36	Миргородскій . . .	224,94	Кобелякскій . . .	207
Пирятинскій . . .	1,23	Лохвицкій . . .	220,34	Хорольскій . . .	207
Константиноград . . .	0,79	Зѣньковскій . . .	208,59	Константиноград . . .	306
По губерніи . . .	2,20	По губерніи . . .	266,10	По губерніи . . .	119

Какъ видно изъ этой таблицы, наибольшее количество вкладовъ въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ какъ абсолютно, такъ и относительно оказывается въ уѣздахъ Полтавск., Кременчугск., Роменск. и Зѣньковск. Третья графа въ приведенной таблицѣ показываетъ, что именно въ этихъ уѣздахъ сберегаетъ въ кассахъ свои излишки большая часть населенія, нежели въ другихъ. Въ Полтавск. у. оказываются сверхъ того и вклады особенно крупными, что и выдвигаетъ этотъ уѣздъ по количеству сбереженій въ кассахъ на первое мѣсто. Въ Зѣньковск. у., напротивъ, вклады наименѣ крупные. На послѣднихъ мѣстахъ по количеству вкладовъ въ кассахъ стоятъ Константиноградск., Пирятинск., Лохвицк. и Кобелякск. уу. Въ Константиноградск., Кобелякск. и Пирятинск. уу., по сравненію съ другими, населеніе наименѣ часто прибѣгаетъ къ услугамъ кассъ, въ Лохвицк. же хотя и гораздо чаще, чѣмъ въ этихъ трехъ, зато здѣсь на одного вкладчика въ среднемъ приходится меньше денегъ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, за исключеніемъ Зѣньковск. Обороты вкладной операціи въ кассахъ въ теченіе года выражаются слѣдующими цифрами. Если число къ началу года принять за 100, то въ теченіе

	1895 г.	1896 г.
Выдано книжекъ . . .	38,1	36,8
Опложено . . .	23,7	25,7
Поступило въ рубляхъ . . .	64,6	76,2
Выдано рублей . . .	47,8	63,1

¹⁾ Населеніе взято изъ данныхъ всеобщей переписи.

Таблица № 1. Задолженность частного землевла

Уезд.	НАЗВАНИЕ БАЛКОВЪ.	Число залож. лудей.	Количество за-ложенных земель.	Общая сумма долгов въ рубль (въ балках).	Средн. долг на одну (въ балках).	Однѣ изъ (въ руб.)
Гадячскій	Госуд. Дворянскій	51	26940	36.1	518.3	2540233
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	7	6952	14.8	993.1	886673
	Полтавскій	151	11758	24.1	77.9	1198200
	Харьковский	18	990	2.8	76.3	76890
	Крестьянскій	48	1416	2.8	29.3	142005
	По уѣзду	270	48056	100	178.9	4844001
Золотоношскій	Госуд. Дворянскій	71	28979	41.8	408.3	2600641
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	15	5223	7.8	346.3	391500
	Полтавскій	291	26694	38.8	91.7	2279500
	Харьковский	10	3303	4.8	330.3	243196
	Крестьянскій	60	4927	7.1	82.1	563289
	По уѣзду	447	69126	100	154.8	6078126
Звенигородскій	Госуд. Дворянскій	46	15311	36.1	332.8	1611221
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	14	4008	9.3	286.3	327097
	Полтавскій	434	18958	44.3	43.7	2029340
	Харьковский	16	2007	4.7	125.3	187738
	Крестьянскій	117	2082	4.9	17.8	249435
	По уѣзду	627	42866	100	67.8	4404821
Ноболскій	Госуд. Дворянскій	100	26133	33.8	261.3	2972964
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	31	9965	12.3	321.3	819434
	Полтавскій	708	29594	37.3	41.8	3403109
	Харьковский	58	5504	6.8	94.8	496538
	Крестьянскій	139	8026	10.3	57.7	885974
	По уѣзду	1036	79224	100	76.3	8578010
Константинопольскій	Госуд. Дворянскій	94	63546	29.7	676.8	5277927
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	85	32595	15.3	333.3	2204433
	Полтавскій	693	78872	34.3	106.3	6005400
	Харьковский	67	15944	7.3	288.8	1527757
	Крестьянскій	341	28036	13.1	82.3	1976404
	По уѣзду	1280	213993	100	167.3	16991921

дѣнія ипотечнымъ банкамъ къ 1 Января 1898 г.

Сумма переисчисленных ссудъ въ руб.	Средн. долгъ на одну ссуду въ руб.	Число ссудъ на 1 десъ въ 1896 г.	Средн. долгъ на одну ссуду въ руб.	На 1 десъ приходится (руб.)	Средн. долгъ на одну ссуду въ руб.
1323149	32,1	—	52952	94,29	49,11
556746	62,3	—	80621	127,94	80,26
716000	59,3	647551	44116	101,93	60,89
45700	59,3	42984	2651	77,87	55,07
103542	72,3	—	6397	100,29	73,12
2745137	56,7	—	136737	100,80	57,23
1548481	59,3	—	61665	89,74	53,44
252978	64,3	—	13914	74,88	48,44
1299900	57,8	1225984	78264	85,38	48,70
131500	54,1	127743	7627	73,63	39,81
394401	70,8	—	24656	114,33	80,03
3627260	59,7	—	186126	87,93	52,47
960091	59,3	—	38492	105,32	62,71
204678	62,3	—	11257	81,81	51,00
1243200	61,3	1162059	72789	107,84	65,28
100500	53,3	84392	5829	93,32	50,07
151780	60,8	—	9248	119,81	72,83
2660199	60,3	—	137615	103,97	62,79
1690251	56,3	—	67477	113,76	64,65
478413	58,3	—	26395	82,31	47,99
2098500	61,7	1883068	118315	114,39	70,91
301700	60,7	258553	17499	90,31	54,31
716885	80,9	—	44642	110,40	89,33
5285749	61,3	—	274328	108,23	66,72
3768071	71,3	—	150653	83,36	59,29
1391819	63,1	—	77949	67,33	42,79
3330000	55,3	3285988	196277	81,39	45,68
913800	59,3	884743	63000	95,32	57,31
1645845	58,3	—	99371	70,36	58,70
11049533	65,0	—	577250	79,40	51,64

Уезд.	НАЗВАНИЕ БАНКОВЪ.	Число залож. листьев.	Количество за- ложенных залож. листьев.	Примечаніе къ залож. листьямъ.	Примечаніе къ залож. листьямъ.	Примечаніе къ залож. листьямъ.	Примечаніе къ залож. листьямъ.	Примечаніе къ залож. листьямъ.
Иркутскій.	Госуд. Дворянскій	84	29654	41,3	353,9	3321658		
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	15	5271	7,3	351,4	882100		
	Полтавскій	276	25649	35,6	93,1	2796900		
	Харьковский	41	3506	4,9	85,6	451649		
	Крестьянскій	134	7655	10,7	57,1	722329		
	По уѣзду	550	71785	100	180,4	7674636		
Левинскій.	Госуд. Дворянскій	82	24853	49,2	803,1	2502161		
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	4	1520	3,0	380,0	172000		
	Полтавскій	199	21160	42,0	106,3	2225600		
	Харьковский	10	1497	3,0	149,7	209322		
	Крестьянскій	41	1405	2,9	34,8	143937		
	По уѣзду	336	50435	100	150,4	5343020		
Лубовскій.	Госуд. Дворянскій	65	23715	51,3	364,8	2590236		
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	12	4354	9,1	362,6	349400		
	Полтавскій	269	13691	29,6	50,9	1456150		
	Харьковский	29	2015	4,4	69,4	174750		
	Крестьянскій	49	2475	5,9	50,9	234621		
	По уѣзду	424	46250	100	109,1	4825157		
Миргородскій.	Госуд. Дворянскій	68	22878	41,3	336,4	2512896		
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	6	4441	8,0	740,3	541872		
	Полтавскій	287	23768	42,0	82,8	2580870		
	Харьковский	16	1015	1,8	63,4	102554		
	Крестьянскій	86	3305	6,9	38,4	355311		
	По уѣзду	463	50407	100	119,7	6044203		
Перелазскій.	Госуд. Дворянскій	65	26065	51,9	401,9	2220759		
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	4	2127	4,3	531,3	137000		
	Полтавскій	136	15885	31,8	116,8	1144240		
	Харьковский	25	4045	8,0	161,8	302784		
	Крестьянскій	32	3243	4,9	70,1	183376		
	По уѣзду	262	50365	100	192,3	3988158		
Пирятинскій.	Госуд. Дворянскій	83	59987	61,8	722,7	5549031		
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	21	11548	11,8	549,9	1192754		
	Полтавскій	207	18484	19,0	89,9	1624500		
	Харьковский	19	5654	5,9	297,9	597726		
	Крестьянскій	47	1828	1,9	38,9	194993		
	По уѣзду	377	97501	100	258,3	9059006		

Сумма пере- численій дополнительно суду.	Сумма пере- численій дополнительно суду.	Сумма пере- численій дополнительно суду.	Сумма пере- численій дополнительно суду.	Сумма пере- численій дополнительно суду.	Сумма пере- численій дополнительно суду.	Сумма пере- численій дополнительно суду.	Сумма пере- численій дополнительно суду.	Сумма пере- численій дополнительно суду.
1797034	54,1	71507	124,03	60,00	2,41			
231351	60,9	12724	72,149	43,99	2,41			
1633900	59,1	1581809	108,33	64,27	61,36	3,74		
242000	55,8	224341	14036	128,93	69,03	4,00		
566507	78,1	33554	91,36	74,60	4,23			
4490812	58,3	228129	106,99	62,09	3,15			
1539669	59,4	61481	104,20	61,98	2,47			
111690	63,2	6143	113,16	73,48	4,04			
1285800	57,8	1286776	75293	165,16	58,43	3,88		
124900	59,7	118535	7241	139,63	79,14	4,84		
100285	69,7	6268	102,43	71,38	4,48			
3162344	59,2	156429	105,91	62,76	3,10			
1561418	60,3	62316	109,32	65,94	2,99			
235710	67,3	12993	80,28	54,14	3,95			
832100	57,1	792925	49309	106,35	60,78	57,92	3,60	
95100	54,4	84030	5516	86,12	47,20	41,76	2,74	
203943	80,1	10263	102,43	82,12	4,19			
2928271	60,7	140897	104,33	63,21	3,04			
1466238	58,4	58161	101,31	64,99	2,82			
343721	63,4	18905	122,03	77,10	4,26			
1366700	54,0	1288729	79421	106,46	57,19	54,22	3,98	
57600	55,6	54450	101,77	56,78	53,85	3,29		
282348	79,3	14886	107,31	85,45	4,40			
3516607	58,2	174714	109,39	63,47	3,15			
1260278	56,8	49989	85,30	48,85	1,81			
91204	66,3	5016	64,41	42,88	2,36			
888800	51,8	560586	35800	72,33	37,07	35,39	2,39	
168900	55,8	160941	9796	74,18	41,16	39,19	2,12	
113574	61,4	7036	81,75	50,19	3,14			
2221756	55,7	107087	79,19	44,31	2,10			
3224675	58,1	129162	92,10	58,76	2,13			
749783	62,0	41342	103,39	64,92	3,10			
903400	59,9	848523	53008	82,18	48,87	45,81	2,97	
352400	59,9	328202	105,12	62,83	55,07	3,41		
182528	68,0	7468	106,81	72,80	4,28			
5362786	59,3	251414	92,61	55,00	2,88			

Уезд м.	НАЗВАНІЕ ВАНДОВЪ.	Число населен.	Количество де- шевых.	Прод. скота на душу населения в 1896 г.	Средн. велич. малокъ швейц. (въ десяткахъ)	Одѣлка (въ руб.)
Полтавскій	Госуд. Дворянскій . . .	112	61415	56.3	12.6	6969025
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	31	10246	9.1	330.3	1017101
	Полтавскій . . .	470	25926	23.7	55.3	3091500
	Харьковский . . .	37	4533	4.9	122.5	516153
	Крестыанскій . . .	343	7126	6.5	20.8	771175
По уѣзду . . .		993	109246	100	110.0	12364954
Прилуцкій	Госуд. Дворянскій . . .	76	33193	45.3	436.8	3490048
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	31	23829	32.6	768.7	1550200
	Полтавскій . . .	170	10957	15.0	64.5	1171830
	Харьковский . . .	31	2144	2.0	69.2	192405
	Крестыанскій . . .	70	2894	4.0	41.3	403256
По уѣзду . . .		378	73017	100	193.2	6807739
Ваванскій	Госуд. Дворянскій . . .	82	22550	48.8	275.0	2772872
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	1	293	0.6	293.0	18000
	Полтавскій . . .	219	12305	26.6	56.2	1265100
	Харьковский . . .	54	8222	17.8	152.3	728294
	Крестыанскій . . .	93	2881	6.9	31.1	395834
По уѣзду . . .		449	46251	100	103.0	5179600
Хорольскій	Госуд. Дворянскій . . .	90	40527	48.5	450.3	4173634
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	15	5385	6.4	355.7	350872
	Полтавскій . . .	290	28779	34.5	99.2	2967000
	Харьковский . . .	28	6190	7.4	221.1	775931
	Крестыанскій . . .	63	2657	3.2	42.2	285412
По уѣзду . . .		486	83488	100	171.8	8752899
По губерніи	Госуд. Дворянскій . . .	1169	505746	44.5	432.6	51194806
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	292	127710	11.3	437.4	10540436
	Полтавскій . . .	4800	357480	31.3	74.5	35089230
	Харьковский . . .	454	66569	5.9	146.6	6584427
	Крестыанскій . . .	1663	78955	6.0	47.8	7527852
По губерніи . . .		8378	1136460	100	135.4	110936251

Сумма пере- ассигнованій и ссудъ.	% отъ общей суммы изъ ссудъ.	Отъ общей казен- таинной долга въ 1 января 1896 г.	Среднее пла- тежи.	На 1 дес. приходится (руб.)	Одѣлка.	Ссуды.	Казенна- го долга.	Средняя платже.
3828957	54.9	—	152361	113.46	62.35	—	—	2.48
690388	62.0	—	34764	98.29	61.33	—	—	3.99
1673200	54.1	1627830	97864	119.24	64.54	62.79	—	3.77
326400	63.3	308448	18931	113.89	72.31	68.05	—	4.18
596086	77.3	—	86190	108.50	83.25	—	—	5.08
7055031	57.1	—	340110	113.18	64.88	—	—	3.11
1921475	55.1	—	76341	105.14	57.39	—	—	2.30
934536	60.3	—	51496	65.00	39.22	—	—	2.16
637900	54.4	614660	38798	106.05	58.32	56.10	—	3.54
105300	54.7	95199	6 07	89.74	49.11	44.10	—	2.85
249107	61.8	—	14309	139.34	86.08	—	—	4.94
3848312	56.5	—	187051	93.28	59.70	—	—	2.56
1530620	55.3	—	61316	122.94	67.88	—	—	2.72
12681	70.5	—	627	61.23	43.28	—	—	2.14
757600	59.3	725292	45116	102.41	61.57	58.94	—	3.07
357800	49.1	324162	20752	88.58	43.04	39.43	—	2.52
285291	72.1	—	14568	137.39	99.02	—	—	5.06
2943992	56.8	—	142379	111.19	63.05	—	—	3.08
2469431	59.3	—	98142	102.22	60.32	—	—	2.42
336065	61.0	—	18673	103.28	62.09	—	—	3.30
1748900	58.9	1697205	101868	103.10	60.77	58.87	—	3.32
445700	57.3	435667	25851	125.22	72.00	70.22	—	4.18
224400	78.6	—	13199	107.23	84.22	—	—	4.97
5924496	59.7	—	257233	104.22	62.58	—	—	3.08
29889858	58.3	—	1191965	101.23	59.10	—	—	2.28
6561707	62.3	—	362819	81.75	51.22	—	—	2.24
20185900	57.3	19179597	1181546	98.12	56.32	53.22	—	3.21
3769300	57.3	3532390	218619	98.31	56.32	53.22	—	3.21
5765472	76.2	—	342050	95.22	73.02	—	—	4.22
66122237	59.2	—	3296999	97.22	58.12	—	—	2.99

Таблица № 2.

Свѣдѣнія о городскихъ имуществахъ Полтавской губ., состоящихъ въ залогѣ въ Полтавскомъ и Харьковскомъ земельныхъ банкахъ къ 1 января 1898 г.

Названіе городовъ.	Названіе банковъ.						Среднее на одно имущество (въ рубляхъ)		
		Число заложенныхъ имуществъ.	Оцѣнка заложенныхъ имуществъ.	Суммы, въ какія застрахованы имущества.	Суммы выданныхъ ссудъ первоначал. и дополнител.	Остатокъ долга къ 1 января 1897 г.	О ц ѣ н к и	Суммы, въ какія имущества застрахованы отъ огня.	Суммы выданныхъ ссудъ первоначал. и дополнител.
Гадячъ.	Полтавскій.	33	113950	114285	63200	61214	3453,08	3463,18	1915,15
Золотоноша.	Полтавскій.	7	34700	30018	19800	19026	4957,14	4288,29	2828,59
Зѣньковъ.	Полтавскій.	20	49970	34104	28200	27256	2498,50	1705,20	1410,00
Кобеляки.	Полтавскій.	12	56100	54500	33500	32444	4675,00	4541,67	2791,67
Константиногр.	Полтавскій.	28	116800	111188	68000	66006	4171,48	3971,00	2428,57
Кременчугъ.	Полтавскій.	30	310860	254575	179400	174006	10362,00	8485,88	5980,00
	Харьковск.	769	8422266	7834300	5122900	4421230,49	10952,23	10187,65	6661,77
Градижскъ.	Полтавскій.	5	16940	9773	7200	7056	3388,00	1954,60	1440,00
Крюковъ.	Харьковск.	65	310902	297600	194500	177103,58	4783,11	4578,46	2976,91
Лохвица.	Полтавскій.	6	32900	33068	18200	17448	5463,33	5511,33	3033,33
Лубны.	Полтавскій.	23	140190	150290	81300	78625	6095,22	6534,35	3534,78
Миргородъ.	Полтавскій.	12	41900	36561	24700	23589	3491,67	3046,75	2058,33
Переяславъ.	Полтавскій.	29	132750	88621	78000	74893	4577,59	3055,90	2689,65
Пирятинъ.	Полтавскій.	18	66400	59082	37700	36789	3688,89	3282,33	2094,44
Полтава.	Полтавскій.	99	883100	704150	496100	480548	8920,20	7112,63	5011,11
	Харьковск.	420	3271989	3709100	1878200	1540062,51	7790,45	8831,19	4471,90
Прилуки.	Полтавскій.	15	72900	64480	42700	41308	4860,00	4298,67	2846,67
Ромны.	Полтавскій.	34	298260	308784	173000	166356	8772,35	9081,88	5088,24
Хороль.	Полтавскій.	29	112250	108343	62600	60180	3870,69	3391,14	2158,62
По 17 городамъ.		1654	14485127	14002822	8609200	7505140,58	8757,68	8466,04	5205,08
Въ т. ч. въ Полтав. Банкѣ.		400	2479970	2161822	1413600	1366744	6199,93	5404,56	3534,00
" Харьков.		1254	12005157	11841000	7195600	6138396,58	9573,49	9442,58	5738,12

Таблица № 3.

Свѣдѣнія о дѣятельности Отдѣленій Государственнаго Банка, находящихся въ Полтавской губерніи, за 1897 г. (въ руб.).

	Отдѣленія Государств. Банка.			По вѣсѣмъ отдѣленіямъ.
	Кременчугское.	Полтавское.	Роменское.	
Общій оборотъ по приходу и расходу.	34642601,97	55252023,92	20143410,95	110038036,84
О п е р а ц і и.				
I. Вклады.				

а) Къ 1 января 1897 г. состояло процентныхъ вкладовъ на	668282,49	1429113,64	211580,94	2308976,17
Въ теченіи 1897 г. поступило на	531371,42	1065064,29	189931,74	1786367,45
Оставалось къ 1 января 1898 г. на	693773,27	1201993,03	174587,51	2070353,81

	Отдѣленія Государств. Банка.	Кремен- чугское.	Полтав- ское.	Ромен- ское.	По вѣсѣмъ то. дѣленіямъ
б) Къ 1 января 1897 г. состояло на текущемъ счету на	583689,20	492231,19	42639,96	1118560,35	
Въ теченіи 1897 г. поступило на . . .	6044320,10	9986504,10	1274778,92	17305603,12	
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	735162,82	1151701,37	52820,55	1939684,74	

II. Учетъ векселей.

Къ 1 января 1897 г. было учтенныхъ (мѣстныхъ и присланныхъ) векселей на	795293,70	305005,18	505658,51	1605957,99
Учено въ теченіи 1897 г. (мѣстныхъ и присланныхъ) векселей на	3168863,47	1407454,33	1571585,91	6147903,71
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	574594,65	333418,84	456557,75	1364571,24

III. Специальные текущіе счета подъ залогъ % бумагъ и векселей.

Къ 1 января 1897 г. состояло на спе- ціальномъ текущемъ счету на	115903,78	27311,77	54654,28	197869,83
Въ теченіи 1897 г. позаймствовано на	326799,34	1866637,64	147440,50	2340877,48
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	86625,19	16519,45	37011,25	140155,89

IV. С с у д ы:

а) Подъ залогъ % бумагъ:

Къ 1 января 1897 г. состояло на . . .	229595	181830	111423,50	522848,50
Въ теченіи 1897 г. выдано на	164230	163190	100450	427870
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	195940	147480	111738,50	455158,50

б) Подъ залогъ товаровъ:

Къ 1 января 1897 г. состояло на . . .	125150,95	438506,59	30023	593680,54
Въ теченіи 1897 г. выдано на	—	31524,60	—	31524,60
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	90955,22	507288,90	23433,86	621677,98

в) Сельскимъ хозяйствамъ:

Къ 1 января 1897 г. состояло на . . .	285344,81	181618,85	183401,12	650364,28
Въ теченіи 1897 г. выдано на	678628,84	65819,84	181088,05	925536,83
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	220778,70	98200,61	106452,24	425431,55

г) Подъ промышленный предпріятія:

Къ 1 января 1897 г. состояло на . . .	—	22565,17	36095,52	58660,69
Въ теченіи 1897 г. выдано на	—	71824,79	10453,51	82278,30
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	—	15180,78	33427,11	48607,89

д) Ремесленникамъ и кустарямъ:

Къ 1 января 1897 г. состояло на . . .	—	34499,50	50	34549,50
Въ теченіи 1897 г. выдано на	—	529,01	—	529,01
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	—	26141,48	—	26141,48

е) На покупку земледѣльческихъ орудій и машинъ:

Къ 1 января 1897 г. состояло на . . .	—	650	2500	3150
Въ теченіи 1897 г. выдано на	—	532,50	—	532,50
Оставалось къ 1 января 1898 г. на . .	—	857,50	894	1751,50

Итого. { Къ 1 янв. 1897 г. состояло на	640090,78	859669,61	363493,14	1863253,51
{ Въ теченіи 1897 г. выдано на	842858,84	333420,74	291992,16	1468271,24
{ Оставалось къ 1 янв. 1898 г. на	507673,92	795149,27	275945,71	1578768,90

	Отдѣленія Кремен- чугское.	Государств. Полтав- ское.	Банка. Ромен- ское.	По всѣмъ от- дѣленіямъ.
У. Получено валовой прибыли	274657,24	76730,11	49961,12	401348,47
Въ томъ числѣ:				
а) По учету векселей на	22103,14	9234,10	22822,82	54160,06
б) По ссудамъ на	39530,72	46354,05	21665,81	107550,58
VI. Расходы и убытки	58376,75	78716,42	35098,97	172192,14
Въ томъ числѣ по протестованнымъ векселямъ на	1162	11799	1703,25	14664,25
Получено чистой прибыли (+) или убытка (—)	+216280,49	—1986,31	+14862,15	+229156,33

Таблица № 4.

Свѣдѣнія о дѣятельности городскихъ общественныхъ банковъ за 1897 г.
(въ рубляхъ).

	Кремен- чугскій.	Лубен- скій.	Переяслав- скій.	Придук- скій.	Ромен- скій.	Всѣ банки вмѣстѣ.
Городскіе общественные банки.						
Капиталы банковъ къ 1 января 1898 г.						
а) Основной	220020,24	89261,58	62662,92	100884,81	126409	599238,55
б) Запасный	—	18174,31	14675,42	6147,23	9061,30	48058,26
Общій оборотъ по при- ходу и расходу	5363198,18	?	457602,92	1736969,52	1466475,86	9024246,48
Операцин.						
I. Вклады.						
А. Процентные.						
Къ 1 января 1897 г. состояло	748461,47	—	88076,40	283765	202730	1323032,87
Въ течен. 1897 г. поступ.	315351	?	35930	104082	119365	574728
Оставал. къ 1 янв. 1898 г.	781395	454474	88946,40	280064	230465	1835344,40
Въ томъ числѣ:						
а) вѣчныхъ	34199	3408	3000	3275	39300	83182
б) безсрочныхъ	193368	264036	26548,66	176480	41940	702372,66
в) срочныхъ	553828	187030	59397,74	100309	149225	1049789,74
Сверхъ того оставалось процентовъ, невыдан- ныхъ вкладчикамъ	28913,88	14336,12	3621,84	10677,80	6680,60	64229,24
В. Вклады на храненіе:						
Состояло къ 1 янв. 1897 г.	—	—	3054,51	—	—	3054,51
Въ течен. 1897 г. поступ.	—	—	4000	—	—	4000
Оставал. къ 1 янв. 1898 г.	—	—	7018,96	—	—	7018,96
II. Текущій счетъ.						
Къ 1 января 1897 г. состояло	141008,48	—	—	—	—	141008,48
Въ течен. 1897 г. поступ.	1111310,08	—	—	—	—	1111310,08
Оставалось вмѣстѣ съ процентами къ 1 янв. 1898 г.	278825,45	—	—	—	—	278825,45

Городскіе общественныя банки.
Кремен-Дубен-Переяслав-Прилук-Ромен-Всѣ банки
чугскій. скій. скій. скій. скій. вмѣстѣ.

III. Учетъ векселей.

Къ 1 янв. 1897 г. было						
учтено векс. на сумму.	1385046	—	57818,50	292445	205313	1940622,50
Въ теченіи 1897 г. уч-						
тено на сумму	1334812	—	100618,12	684689	487437	2607556,12
Оставал. къ 1 янв. 1898 г.	609886	328930	56918,12	253132	210536	1459402,12

IV. Протестъ векселей.

Къ 1 янв. 1897 г. было						
протестованныхъ век-						
селей на сумму	—	—	—	34457,06 1)	—	34457,06
Въ теченіи 1897 г. про-						
тестовано на сумму	35656	—	895	12082,92	5485	54118,9
Взыскано и уплачено на						
сумму	1072	—	895	8255,49	3382,50	13604,99
Списано на сумму	34584	—	—	533,49	2102,50	37219,99
Оставалось къ 1 января						
1897 г. на сумму	—	2484	—	37751	—	40235

V. Выдача ссудъ.

а) городу:

Къ 1 янв. 1897 г. состояло.	—	—	15500	21250	—	36750
Въ теченіи 1897 г. выдано.	—	—	—	—	—	—
Осталось къ 1 янв. 1898 г.	—	3142	15500	21250	—	39892

б) подъ процентныя
бумаги:

Къ 1 янв. 1897 г. состояло.	97710	—	15140	27200	40340	180390
Въ теченіи 1897 г. выдано.	144975	—	7731	48270,96	89445	290421,96
Осталось къ 1 янв. 1898 г.	109340	23813	12384	33610	48725	227872

в) подъ залогъ драго-
цѣнныхъ и разн. вещей:

Къ 1 янв. 1897 г. состояло.	52323	—	328	200	140	52991
Въ теченіи 1897 г. выдано.	111146	—	890	—	—	112036
Осталось къ 1 янв. 1898 г.	63003	524	586	—	—	64113

г) подъ товары:

Къ 1 янв. 1897 г. состояло.	40810	—	225	—	—	41035
Въ теченіи 1897 г. выдано.	61000	—	26836	—	—	87836
Осталось къ 1 янв. 1898 г.	50651	—	—	—	—	50651

д) подъ городскія недви-
жимыя имущества:

Къ 1 янв. 1897 г. состояло.	21948	—	24697,50	29539,34	99610	175794,84
Въ теченіи 1897 г. выдано.	45900	—	11425	11762,74	45400	114487,74
Осталось къ 1 янв. 1898 г.	58350	79694	29062	37075	118435	322616

1) Съ издержками.

Городскіе общественныя банки.

Кремен- Лубен- Переяслав- Прилук- Ромен- Всѣ банки
чугскій. скій. скій. скій. скій. вмѣстѣ.

е) подъ залогъ земель
въ городовъ.

Къ 1 янв. 1897 г. состояло.	2770	—	52429,50	—	1500	56699,50
Въ теченіи 1897 г. выдано.	—	—	2100	—	1500	3600
Осталось къ 1 янв. 1898 г.	1545	—	11665	—	3000	16210
Сверхъ того было про- сроченныхъ ссудъ подъ разные залогов .	10163	39067	11511	13840	6060	80641

VI. Размѣръ 0/0, платимыхъ
банками.

А. По вкладамъ.

а) вѣчнымиъ	4—6	?	6 1/2—7 1/2	7	6 1/2	—
б) безсрочнымъ	4	?	3 1/2—5	5	5	—
в) срочнымъ	5—6	?	4 1/2—6	6	6—7	—

В. На текущій счетъ	3	—	—	—	—	—
-------------------------------	---	---	---	---	---	---

VII. Размѣръ 0/0, взимающихся
въ теченіи 1897 г.

А. По учету векселей	10	?	9	10	9	—
--------------------------------	----	---	---	----	---	---

В. По ссудамъ:

1) городу	—	—	—	—	—	—
2) подъ процент. бумаги	7 1/2	—	7	8	8	—
3) подъ залогъ драго- цѣнныхъ и разн. вещей.	12 1/4	—	9	—	—	—
4) подъ товары	8	—	9	—	—	—
5) подъ городскія не- движимыя имущества	8	—	7 1/2	8	7	—
6) подъ залогъ земель въ городовъ	—	—	7 1/2	—	7	—

VIII. Счеты съ отдѣленіями
Государств. Банка.

а) текущій счетъ.

Къ 1 янв. 1897 г. состояло на текущемъ счету	125579,70	—	—	—	171,76	125751,46
Въ теченіи 1897 г. вне- сено и наросло процент.	341536,20	—	—	—	3007,73	344543,93
Остав. къ 1 янв. 1898 г.	131536,20	43168,96	—	—	179,49	174884,65

б) спеціальныи текущій
счетъ.

Къ 1 января 1897 г. на спеціальнои текущемъ счету состояло	—	—	—	—	15069,57	15069,57
Въ теченіи 1897 г. взято въ ссуду и наросло процентовъ	—	—	—	—	54014,97	54014,97
вставалось долга къ 1 ян- варя 1898 г.	—	—	—	—	21084,54	21084,54

Городскіе общественныя банки.
 Кремен- Дубен- Переяслав- Прилук- Ромен- Всѣ банки
 чугскій. скій. скій. скій. скій. вмѣстѣ.

IX. Коммисіонные счета.

А. Къ 1 января 1897 г. состояло принят. порученій на сумму . . .	318	—	—	—	—	318
Въ теченіи 1897 г. вновь принято на сумму . . .	31050,35	—	—	—	—	31050,35
Остав. къ 1 янв. 1898 г. . .	205	—	—	—	—	205
Б. Къ 1 января 1897 г. состояло данныхъ порученій на сумму . . .	1082,05	—	—	—	—	1082,05
Въ теченіи 1897 г. передано на сумму . . .	1518,05	—	—	—	—	1518,05
Оставал. къ 1 янв. 1898 г. . .	2027,05	—	—	—	—	2027,05

X. Получ. валов. прибыли.

а) По учету векселей . . .	63525,24	40177,63	5496,76	27347,50	14362,89	150910,02
б) По ссудамъ . . .	26425,85	14499,76	7654,13	7108,60	9698,51	65386,88
в) Проч. . .	24323,04	7522,84	3468,73	16871,54	7104,33	59290,48
Всего. . .	114274,13	62199,73	16619,62	51327,64	31166,26	275587,38
Въ томъ числѣ по операціямъ 1896 года . . .	15473,30	—	2478,05	7890,53	6542,63	32384,51

XI. Расходы и убытки.

а) Содержаніе банка . . .	19873,63	6440,62	3120	3577,25	7477,24	40488,74
б) Выдано процентовъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ . . .	43733,89	25634,36	4192,42	15231,04	12814,66	101606,37
в) На покрытие протестованныхъ векселей . . .	26005,44	11256,14	—	12082,92	2102,50	51447
г) Проч. . .	24661,17	13462,81	4744,34	8452,23	1717,35	53037,90
Всего. . .	114274,13	56793,93	12056,76	39343,44	24111,75	346580,01

ХП. Получено чистой прибыли. . .	—	+5405,80	+4562,86	+11984,20	+7054,51	+29007,87
----------------------------------	---	----------	----------	-----------	----------	-----------

ХШ. Распределение чистой прибыли.

а) Въ доходы города . . .	—	5405,80	4106,57	11000	5643,61	26155,98
б) Причислено къ запасному и основному капиталамъ . . .	—	—	456,29	984,20	1410,90	2851,89

Таблица № 5.

Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ взаимнаго кредита за 1897 г. (въ руб.).

Общества взаимнаго кредита.

	Полтавское.	Роменское уѣзднаго земства.	Общ. об- ществ. вмѣстѣ.
Къ 1 января 1898 г. состояло членовъ . . .	1723	668	2391
Имѣ были открыты кредиты на сумму . . .	1312505	657550	1970055
Запасные капиталы общества къ 1 янв. 1898 г. . .	176358,01 ¹⁾	30380,20	206738,21
Общій оборотъ по приходу и расходу . . .	17999278,93	2377736,97	20377015,90

¹⁾ Въ томъ числѣ особо-запаснаго капитала—3406,87.

Общества взаимнаго кредита.

О п е р а ц и и.

I. Вклады.

A. Процентные.

	Поттавское.	Роменское уѣзднаго земства.	Оба обще- ства вмѣстѣ.
Состояло вкладовъ къ 1 января 1897 г.	106095,20	199533	305628,20
Въ теченіи 1897 г. поступило	60797	95821	156618
Оставалось къ 1 января 1898 г.	89273	178446	267719

Въ томъ числѣ:

а) Вѣчныхъ	5948	100	6048
б) Безсрочныхъ	32419	20988	53407
в) Срочныхъ	50906	157358	208264
Сверхъ того оставалось процентовъ, не выдан- ныхъ вкладчикамъ	3418,92	5319,44	8738,36

B. Вклады на храненіе.

Состояло къ 1 января 1897 г.	22900	—	22900
Въ теченіи 1897 г. поступило	9750	—	9750
Оставалось къ 1 января 1898 г.	23700	—	23700

II. Текущій счетъ.

Состояло къ 1 января 1897 г.	676495,58	24400,41	700895,97
Въ теченіи 1897 г. поступило иросло процентовъ	3879530,79	101177,74	3980708,53
Оставалось къ 1 янв. 1898 г. (вмѣстѣ съ 0/00/0) .	1002001,45	39491,05	1041492,50

III. Учетъ векселей.

а) Простыхъ векселей.

Къ 1 янв. 1897 г. было учтен. векселей на сумму	653121,21	350188,39	1003309,60
Въ теченіи 1897 г. учтено на сумму	1404365,24	773587	2177952,24
Упложено и протестовано на сумму	1374313,04	810657	2184970,04
Оставалось къ 1 января 1898 г. на сумму	683173,41	313118,39	996291,80

б) Соло-векселей.

Къ 1 января 1897 г. было учтенныхъ векселей на сумму	51485	—	51485
Въ теченіи 1897 г. учтено на сумму	91070	—	91070
Оставалось къ 1 января 1898 г. на сумму	38560	—	38560

IV. Протестъ векселей.

Въ теченіи 1897 г. протестовано на сумму . . .	14706,12	32470	47176,12
Взыскано и упложено на сумму	4860	27262,72	32122,72
Списано на сумму	9846,12	5207,23	15053,40
Оставалось къ 1 января 1898 г. на сумму . . .	—	—	—
Кромѣ того, къ 1 янв. 1898 г. оставалось обезпе- ченныхъ векселей на сумму	3655	—	3655

Общества взаимного кредита.

У. Выдача осудъ.

а) Срочные.

	Полтавское.	Роменское уѣздного земства.	Оба общес- тва вмѣстѣ.
Къ 1 янв. 1897 г. оставалось подъ процентныя бумаги на сумму	54540	35925	90465
Въ теченіи 1897 г. выдано на сумму	69302	19055	88357
Оставалось къ 1 января 1898 г. на сумму	44387	4250	48637

б) До востребованія.

(Спеціальный счетъ членовъ)

Къ 1 января 1897 г. состояло на сумму	223272,77 ¹⁾	—	223272,77
Въ теченіи 1897 г. выдано на сумму	367541,83	—	367541,83
Оставалось къ 1 января 1898 г. на сумму	299673,39	—	299673,39
Въ томъ числѣ подъ процентныя бумаги	262428,47	—	262428,47

в) Подъ товары и вещи.

Къ 1 января 1897 г. состояло на сумму	—	1912	1912
Въ теченіи 1897 г. выдано на сумму	—	526	526
Оставалось къ 1 января 1898 г. на сумму	—	1768	1768

VI. Размѣръ 0/о платимыхъ банкомъ.

А. По вкладамъ.

а) Вѣчнымъ	5 ¹ / ₂ —7	?	—
б) Безсрочнымъ	3 ¹ / ₂	?	—
в) Срочнымъ	4 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —7	—
Б. На текущій счетъ	4	?	—

VII. Размѣръ 0/о взимающихся въ теченіе 1897 г.

а) По учету векселей.

1. Простыхъ	9	?	—
2. Соло-векселей	8—8 ¹ / ₂	?	—

б) По ссудамъ.

1. Срочнымъ	7	—	—
2. До востребованія	7—7 ¹ / ₂	—	—
3. Подъ товары и вещи	—	?	—

VIII. Счеты съ отдѣленіями Государственнаго Банка.

а) Текущій счетъ.

Къ 1 января 1897 г. состояло на текущемъ счету	—	140	140
Въ теченіи 1897 г. внесено иросло процентовъ	866300	10346,28	876646,28
Оставалось къ 1 января 1898 г.	183600	146,28	183746,28

¹⁾ Съ процентами.

Общества взаимного кредита.

	Полтавское.	Романское уездного земства.	Общ. общес- тва вмѣстѣ.
б) <i>Спеціальный текущий счетъ.</i>			
(Подъ обезпеченіе %о бумагъ и векселей).			
Къ 1 января 1897 г. на специальномъ текущемъ счету состояло.	—	90307,57	90307,57
Въ теченіи 1897 г. взято въ ссуду и паросло %о	1792135	113049,35	1905184,35
Оставалось долга къ 1 января 1898 г.	—	65166,03	65166,03

IX. Коммисіонные счета.

Къ 1 января 1897 г. состояло принятыхъ пору- ченій на сумму	9297,33	—	9297,33
Въ теченіи 1897 г. вновь принято на сумму	79271,61	—	79271,61
Оставалось къ 1 января 1898 г. на сумму	1082,05	—	1082,05

X. Получено валовой прибыли.

а) По учету векселей.	65328,27	22083,22	87411,49
б) По ссудамъ	22118,40	1756,56	23874,96
в) Прочіе	13394,48	14738,13	28132,61
г) Всего	100841,15	38577,91	139419,06

XI. Расходы и убытки.

а) Содержаніе банка	26079,45	10066,70	36146,15
б) На покрытіе протестованныхъ векселей.	8220,32	1268,75	9489,07
в) Прочіе	47862,65	18155,92	66018,54
г) Всего	82162,40	29491,36	111653,76

XII. Получено чистой прибыли (+) +18678,75 +9086,55 +27765,30

XIII. Распределение чистой прибыли.

а) Причислено къ запасному и основному капиталу	1681,08	908,66	2589,74
б) Выдано членамъ совѣта.	1867,87		
в) Выдано въ дивидендъ членамъ.	15129,90	8177,89	25175,56

Таблица № 6.

Свѣдѣнія о дѣятельности сельскихъ банковъ за 1897 годъ.

	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.			Всѣ банки вмѣстѣ.
	Гурбин- ский.	Игна- товскій.	Савин- скій.	
Основной капиталъ къ 1 января 1898 г.	635,97	446,23	761,00	1843,23
Общій оборотъ по приходу и расходу	13899,51	3128,37	11467,04	28494,92
I. Вклады.				
Къ 1 января 1897 г. состояло	576,62	290,51	109,03	976,16
Въ теченіи 1897 г. поступило	3250,58	181,52	3262,11	6694,21
Оставалось къ 1 января 1898 г.	3098,74	1059,03	2592,61	6750,38

	НАЗВАНИЕ БАНКОВЪ.			Всѣ банки вмѣстѣ.
	Губерн- скій.	Игна- товскій.	Савин- скій.	
II. Выдача ссудъ.				
Къ 1 января 1897 г. состояло	3484	1298	3025	7807
Въ теченіи 1897 г. выдано	3569	1129	2615	7313
Оставалось къ 1 января 1898 г.	3834	1094	3556,50	8484,50
III. Размѣръ процентовъ.				
Платилось по вкладамъ	6—8%	6%	2—6%	—
Взималось по ссудамъ	12%	12%	12%	—
IV. Получено валовой прибыли	446,16	166,32	360,15	972,63
V. Операционные расходы.				
а) Уплочено % по вкладамъ	209,93	98,10	135,28	443,31
б) Израсходовано на управленіе	41,37	2,37	6,63	50,37
Итого	251,30	100,47	141,91	493,68
VI. Чистая прибыль. (+)	194,88	65,85	218,24	478,95

Т а б л и ц а № 7.

Главнѣйшія данныя отчетовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ за 1897 г.

Названіе товари- ществъ.	Число членовъ къ 1 января 1898 г.	Паевой капиталъ къ 1 января 1898 г.	Запасный капит. къ 1 января 1898 г.	Общій оборотъ по приходу и расходу.	Поступило вклад.	Состоятъ вкладовъ на 1 января 1898 г.	Сдѣлано займовъ.
Березовское	346	32922	4626,05	341734,78	4273,20	8906,60	7100
Василѣвское	212	3069,66	1476,08	29515,81	2687,15	4602,15	—
Велико-Хуторское	36	1450	452,14	6945,59	—	—	—
Гадячское	420	9001,95	4819,81 ¹⁾	157213,18	2650,17	16613,92	—
Гельмязовское	}	С	в	ѣ	д	ѣ	н
Драбовское							
Иваницкое	98	3182,26	460,12	11996,51	—	—	—
Ирклѣвское	126	4723,63	750	72784,86	468	3015,18	—
Лубенское	55	2510,76	67,08	21987,90	885	5603	440
Миргородское	899	25855,04	3250,67	203062,11	5919,31	6753,25	—
Мойсенское	84	1449,86	343,22	11764,08	1100	1720	—
Нечипоровское	461	12950	1270	108029,07	9570,08	9900,49	1000
Прилукское	472	25796	5829,06	350136,99	6232,54	12173,94	5350
Раздольское	113	2232,42	550,40	50170,13	10	—	3700
Сокиренское	915	46980,15	22003,12 ²⁾	951753,77	36984,99	37042,55	74764
Итого	4237	172123,73	45897,75	2317094,78	70780,44	106331,03	92354

¹⁾ Въ томъ числѣ основного капитала 3500 руб.

²⁾ " " " " " " 3000 "

Названіе товариществъ.	Состоитъ займовъ на 1 января 1898 г.	Выдано ссудъ.	Состоитъ ссудъ на 1 января 1898 г.	Валовая прибыль (имѣсть съ распре- дѣленной прибыл. за 1896 г.)	Р а с х о д ы.	Чистая приб. или убытокъ (+) (-)
Березовское	7200	153344	52427,63	7213,22	4025,31	+ 3187,91
Василѣвское	1000	10075	9996,75	1219,58	988,97	+ 230,61
Велико-Хуторское	1000	3080	3046	598,50	355,64	+ 242,86
Гадячское	—	74130	31747,72	3899,81	2745,23	+ 1154,58
Гельмязовское	} С в ѣ д ѣ н і й н е и м ѣ е т с я .					
Драбовское						
Иваницкое		1000	4644	4982	1178,29	+ 434,07
Ирклѣвское		1000	34049	10139	2393,49	+ 868,99
Лубенское		220	6546	6940,03	733,39	— 708,40
Миргородское		500	94561,99	36593,25	7827,30	+ 3769,66
Мойсенское		—	5249,60	3609,10	612,86	+ 290,99
Нечапоровское		2900	39791	26321	5043,31	+ 1784,44
Прилукское		2550	148683	42708	6768,54	+ 1804,78
Раздольское		1800	20292	4296,22	812,64	+ 241,23
Сокиренское		57324	333223	137644	21260,41	+ 5337,11
Итого		76494	927668,59	370450,70	59561,24	+ 18638,83

Таблица № 8.

А. Состояніе счетовъ вспомогательныхъ кассъ къ 1 января 1895 года (въ руб.).

У ѣ з д ы .	Число вспомо- гательныхъ кассъ.	Состоитъ за заемщиками. Число за- емщиковъ.	Сумма долга.	Находится из- ни на хра- нени въ казна- чействѣ и ба- казъ.	Итого въ кас- сахъ.
Гадячскій	15	10212	259794,63	2636,63	262431,60
Золотоношскій	20	14309	325470,21	1752,66	327222,87
Эвѣковскій	16	10569	260720,22	2862,80	263583,02
Кобелякскій	18	16950	486692,58	43881,02	530573,63
Константиноградскій	21	17834	363598,16	8408,91	372007,07
Кременчугскій	18	13922	344400,23	27522,86	371923,09
Лохвицкій	14	7487	196027,49	3803,29	199830,78
Лубенскій	12	6586	184524,03	1182,14	185706,16
Миргородскій	16	14856	428615,89	6691,99	435307,88
Переяславскій	15	9471	255654,51	4378,24	260032,75
Пирятинскій	9	3521	82065,03	2071,03	84136,11
Полтавскій	18	13673	314103,30	3916,04	318019,24
Прилукскій	16	10777	238151,42	2349,48	240500,90
Роменскій	19	12853	335169,04	5742,16	340911,20
Хорольскій	10	13827	402516,57	3076,90	405593,47
По губерніи	237	176847	4477503,52	120276,23	4597779,77

Таблица № 8.

Б. Состояніе счетовъ вспомогательныхъ кассъ къ 1 января 1896 года (въ руб.).

У ѣ з д ы.	Состоятъ за заемщиками.				
	Число вспомо- гательныхъ кассъ.	Число за- емщиковъ.	Сумма долга	Остается на лицо и на хра- неніи въ каз- начействѣ.	Итого въ кас- сахъ.
Гадячскій	15	10585	273083. ⁹²	2728. ⁷¹	275811. ⁹³
Золотоношскій	20	14657	337980. ⁹⁵	2338. ⁸⁵	340318. ⁹⁰
Зѣньковскій	16	10358	269056. ⁵⁰	3311. ¹⁴	272367. ⁶⁴
Кобелякскій	19	17669	510774. ³¹	50185. ⁸⁰	560960. ⁰¹
Константиноградскій	21	18601	386921. ⁸⁴	9659. ³⁰	396581. ³⁴
Кременчугскій	19	14779	368483. ⁸⁷	27018. ⁰³	395501. ⁹⁰
Лохвицкій	14	7673	199174. ⁵³	4550. ⁸⁸	203725. ⁴⁰
Лубенскій	12	6758	194576. ⁶⁶	646. ⁷⁵	195223. ⁴¹
Миргородскій	16	15320	442344. ⁰¹	12881. ⁰⁹	455225. ¹⁰
Переяславскій	15	10144	254706. ⁶⁴	1864. ¹³¹	256571. ¹⁴⁵
Пирятинскій	9	3319	83271. ³⁴	1950. ⁷¹	85222. ⁰⁵
Полтавскій	18	13862	323566. ⁶²	5964. ⁷²	329531. ³⁴
Прилукскій	16	11172	244737. ⁸⁵	4514. ³³	249252. ²³
Роменскій	19	12397	331742. ⁴⁶	3039. ¹⁷	334781. ⁶³
Хорольскій	12	15426	448352. ¹⁶	6537. ⁸⁰	454890. ²⁶
По губерніи	241	182720	4668772. ⁴¹	137192. ³⁴	4805964. ⁷⁵

Таблица № 9.

А. Состояніе счетовъ сберегательныхъ кассъ къ 1 января 1895 г. (въ руб.).

У ѣ з д ы.	Общественныхъ капиталовъ.				Сиротскихъ вкладовъ.	
	Число сберега- тельныхъ кассъ.	Число впа- довъ.	Сумма перво- начальныхъ вкладовъ.	Принимавші- еся проценты по 1 января 1895 г.	Число впа- довъ.	Сумма перво- начальныхъ вкладовъ.
Гадячскій	15	467	56774. ⁴⁰	33962. ⁸⁰	1820	71319. ⁸⁰
Золотоношскій	20	2065	53226. ⁹⁰	61042. ⁷³	2779	72689. ¹⁴
Зѣньковскій	16	799	63761. ⁴²	41289. ²⁰	2587	77769. ⁰⁰
Кобелякскій	18	263	70181. ⁴⁷	86343. ⁷⁴	5470	166911. ⁴³
Константиноградскій	21	627	52051. ⁷⁴	53487. ⁹⁷	2978	100530. ⁶⁶
Кременчугскій	18	417	69561. ²²	55753. ⁰⁶	1915	88903. ⁹⁴
Лохвицкій	14	528	35409. ¹⁴	16586. ⁵¹	2945	81290. ²³
Лубенскій	12	345	18360. ³⁴	18637. ⁸⁰	1713	66413. ⁸⁶
Миргородскій	16	322	129074. ¹⁷	85670. ²⁰	1091	91091. ³⁶
Переяславскій	15	1594	77371. ²²	78077. ⁹³	1818	61464. ³⁰
Пирятинскій	9	260	18817. ⁴⁹	16956. ⁰³	788	26113. ⁰⁵
Полтавскій	18	713	44066. ¹⁸	47799. ²⁵	3781	88346. ⁵⁷
Прилукскій	16	1213	49152. ⁷⁶	49951. ⁸⁰	2973	83717. ⁵⁰
Роменскій	19	671	124137. ⁵⁷	30984. ³³	4006	92685. ⁷⁶
Хорольскій	10	427	31128. ⁴⁰	30054. ⁷⁵	3611	98400. ¹⁵
По губерніи	237	10711	893075. ⁰⁸	706599. ⁶⁴	40275	1267646. ⁹⁷

Сиротскихъ и Частныхъ вкладовъ.

У ѣ з д ы.	Причитающіеся проценты по 1 января 1895 г.	Число вкладовъ.	Сумма первоначальныхъ вкладовъ.	Причитающіеся проценты къ 1 января 1895 г.	Всего.
Гадячскій	16146,04	123	8724,59	1307,08	188234,60
Золотоношскій	25850,62	315	26103,85	6163,25	245076,36
Зѣньковскій	15357,85	245	15695,24	1543,67	215416,40
Кобелякскій	71688,98	229	7183,08	3697,82	406006,07
Константиноградскій	27431,62	177	21517,54	3877,90	258897,42
Кременчугскій	16746,48	89	22456	1441,34	254862,89
Лохвицкій	15352,59	132	11202,19	1920,26	161760,94
Лубенскій	17123,04	91	15375,43	2414,20	138325,28
Миргородскій	20213,80	352	42402,91	6573,98	375026,12
Переяславскій	14844,58	51	4319,49	1417,60	237495,54
Пирятинскій	12066,06	11	2960	391,85	77305,48
Полтавскій	32570,18	226	14003,85	3435	230221,08
Прилукскій	14496,95	121	3362,98	996,45	201678,28
Роменскій	19494,19	745	17668,04	4215,45	289185,34
Хорольскій	28776,33	841	86647,25	22032,14	297039,02
По губерніи	348159,51	3748	299622,24	61427,41	3576530,85

Таблица № 9.

Б. Состояніе счетовъ сберегательныхъ кассъ къ 1 января 1896 г. (въ руб.).

Общественныхъ капиталовъ.

Сиротскихъ вкладовъ.

У ѣ з д ы.	Число сберегательныхъ кассъ.	Число вкладовъ.	Сумма первоначальныхъ вкладовъ.	Причитающіеся проценты по 1 января 1896 г.	Число вкладовъ.	Сумма первоначальныхъ вкладовъ.
Гадячскій	15	489	57655,74	37161,04	2041	76262,19
Золотоношскій	20	2037	51593,41	60809,91	2941	73651,99
Зѣньковскій	16	799	65148,08	42575,38	2760	81150,62
Кобелякскій	19	267	70431,88	92653,66	6087	178387,86
Константиноградскій	21	675	64250,68	50244,16	3365	115705,28
Кременчугскій	19	394	72274,36	57076,58	2032	95137,47
Лохвицкій	14	532	30610,32	16588,16	3173	84301,09
Лубенскій	12	381	19690,91	19667,05	1858	70786,38
Миргородскій	16	344	132124,86	92482,92	1186	94841,87
Переяславскій	15	1674	79078,07	77593,46	1905	64149,75
Пирятинскій	9	272	21196,54	17970,73	876	26774,07
Полтавскій	18	723	44300,70	49991,88	4010	92544,38
Прилукскій	16	1244	47599,38	52660,75	3161	84483,73
Роменскій	19	741	114263,86	34968,42	4145	95521,39
Хорольскій	12	468	32673,43	26215,17	3978	121725,32
По губерніи	241	11040	902891,40	728659,26	43518	1355422,40

**Сиротскихъ
вкладовъ.**

Частныхъ вкладовъ.

У в ѣ д ѣ.

	Причитающіеся проценты по 1 января 1896 г.	Число вкладовъ.	Сумма первоначальныхъ вкладовъ.	Причитающіеся проценты по 1 января 1896 г.	Всего.
Гадячскій	17773. ³²	136	9013. ⁹¹	1625. ⁸³	199491. ⁸⁰
Золотоношскій	28309. ⁹⁴	330	24795. ⁹⁵	6506. ⁴⁹	245667. ⁴⁰
Зѣньковскій	15779. ⁸⁴	280	15687. ³⁸	1905. ⁸³	222246. ⁸³
Кобелякскій	78411. ⁸⁵	236	10478. ⁸⁸	3599. ⁸⁰	133962. ⁸¹
Константиноградскій	27427. ¹⁸	260	25971. ⁸⁷	5499. ⁸⁹	289099. ⁰⁸
Кременчугскій	16916. ⁰²	100	25871. ⁷⁸	1889. ⁸⁸	269165. ⁸⁹
Лохвицкій	16559. ⁶⁸	145	14023. ²⁰	1567. ⁰¹	163649. ⁸⁴
Лубенскій	17716. ¹⁸	74	15305. ⁸⁷	2726. ¹⁷	145892. ⁸¹
Миргородскій	22527. ⁵⁸	400	52553. ¹⁸	7613. ⁸⁵	402143. ⁹⁸
Переяславскій	15409. ³¹	60	6554. ⁰⁷	1626. ⁸⁷	244411. ⁸⁵
Пирятинскій	13372. ⁸⁰	11	2770. ⁶⁰	443. ³⁹	82527. ⁸³
Полтавскій	33660. ²⁸	231	13681. ⁸¹	3618. ⁸⁸	237797. ⁸⁴
Прилукскій	15642. ²⁴	149	3392. ¹⁴	1021. ⁸¹	204799. ⁸³
Роменскій	20990. ¹⁴	826	17245. ³⁸	4462. ⁸⁴	287451. ⁸¹
Хорольскій	29466. ⁸⁷	962	96370. ⁸⁰	18577. ⁸⁰	325028. ⁸⁹
По губерніи	369962. ⁸⁴	4200	333715. ⁸⁸	62683. ⁷⁴	3753335. ⁰²

Таблица № 10.

**Коммисіонно-ссудныя операціи Харьковско-Николаевской жел. дор. въ предѣлахъ
Полтавской губ. въ 1897 г.**

Поступило въ склады зернохранилища:											Выдано въ су- ду рублей.	Получено сбо- ровъ по скла- дочной и ссуд- ной операціямъ.
Пшеницы.	Р ж и.	Я ч м е н я.	О в с а.	Г р е ч и х и.	М а с л и ч н. р а с т е н і й.	Прочихъ хлѣбовъ.	М у к и.	И т о г о.				
А. Склады-зернохранилища на станціяхъ.												
М.Перещепинъ	149125	120380	—	2275	—	365	—	—	272145	62635	3852,90	
Кобеляки	85875	32530	750	750	—	—	—	—	119905	44045	2306,68	
Б. Временныя помѣщенія на станціяхъ.												
Гановка.	49865	21605	—	765	—	765	6100	13725	92825	27960	1332,56	
Гадячь	69565	18750	2250	12750	750	750	1830	5280	111925	23386	834,83	
Лохвица	13500	10360	—	30115	5250	—	—	—	59225	8170	324,56	
Ромоданъ	155106	98048	—	22080	21075	61854	5890	40173	404226	55685	3768,47	
Хороль	264200	151410	4500	16360	21190	53440	91630	108750	711480	242332,93	6408,28	
Итого	787236	453083	7500	85095	48265	117174	105450	167928	1771731	464213,93	18828,26	

Сверхъ того, въ отчетномъ году ссуды подъ залогъ хлѣба выдавались также и начальниками станцій. Такихъ ссудъ было выдано:

на станціи Кочубеевка	400 руб.
„ „ Полтава.	48480 „
„ „ Дубровскій кон. заводъ.	1080 „

Табл и ца № 11.

Обороты государственных-сберегательных кассъ и ихъ

УѢЗДЫ	Сберегательная касса.	Общее число.		Оборотъ книжекъ.		Поступило руб.	Наисчислено процентовъ.
		Взносовъ	Выдачъ	Выдано по казначействамъ и сберегательнымъ кассамъ др. сберегательныхъ кассъ, а также выдано въ кредитъ на погашеніе ссудъ	Состояло на 1 января 1897 г.		
Гадячскій	1—при казначействѣ 3—при почт.-тел. отд.	812	449	196	98	783	106646,87
Золотоношскій	1—при казначействѣ 3—при почт.-тел. отд.	3024	1101	452	325	1298	254476,89
Зѣньковский	1—при казначействѣ 4—при почт.-тел. отд.	1848	975	410	274	1435	194439,04
Кобелякскій	1—при казначействѣ 4—при почт.-тел. отд.	1652	914	318	178	1068	169429,02
Константиновг.	1—при казначействѣ 2—при почт.-тел. отд.	1631	646	322	175	755	127647,54
Кременчугскій	1—при отд. Гос. Бан. 4—при почт.-тел. отд.	7893	4434	1907	1532	5040	693382,19
Лохвицкій.	1—при казначействѣ 5—при почт.-тел. отд.	1039	556	262	114	939	107326,28
Лубенскій.	1—при казначействѣ 2—при почт.-тел. отд.	1553	969	357	228	882	206204,39
Миргородскій	1—при казначействѣ 6—при почт.-тел. отд.	1288	570	339	224	905	138154,81
Перевалевскій	1—при казначействѣ 5—при почт.-тел. отд.	2414	1150	590	372	1147	236862,88
Пирятинскій.	1—при казначействѣ 8—при почт.-тел. отд.	1294	586	305	192	834	100334,80
Полтавскій	1—при отд. Гос. Бан. 6—при почт.-тел. отд.	7111	6394	1306	1041	5201	929385,84
Привлукскій	1—при казначействѣ 4—при почт.-тел. отд.	1555	959	425	277	1094	197027,21
Роменскій	1—при отд. Гос. Бан. 3—при почт.-тел. отд.	2691	1643	597	373	1917	251372,28
Хорольскій	1—при казначействѣ 3—при почт.-тел. отд.	1099	759	238	175	840	183189,57
По губерніи	13—при казначействѣ 77—при почт.-тел. отд.	35894	22107	7994	5578	24168	3865878,54

отдѣлений въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ 1896 году.

Куплено и продано другъ другу бумажъ	Выдано (руб.)	Списано за проценты бумажъ	Назрѣло и перепроцентовъ бумажъ	Остается къ 1 янв. 1897 г.		Въ средн. крѣп. (руб.)	На 1 душъ обоего пола
				Начисленными деньгами.	Процентами на бумажатахъ		
8013,89	102849,84	3013,69	1204,28	194872,74	10764,27	205637,01	187279
4928,78	221405,04	4938,79	9038,84	440269,29	23303,88	463573,25	280652
21108,89	131783,88	21108,88	13134,24	274136,77	25190,15	299326,92	163995
17583,58	121493,81	17583,58	17776,88	311857,88	—	311837,88	273863
15589,81	78400,87	15589,81	9146,85	162497,10	20139,75	182636,85	230313
1991,88	617340,84	1991,88	1366,38	1192136,12	14502,72	1206638,84	268868
—	89223,80	—	—	206897,09	—	206897,09	164246
11330,10	178593,80	11330,10	11712,82	231724,34	11853,96	243578,30	148322
25085,14	77929,54	25085,14	18410,37	212979,84	11432,06	223812,90	177990
7031,89	202621,88	7031,88	9019,21	274702,18	—	274702,18	220570
594,30	90556,81	594,30	—	202042,87	594,30	202636,87	187107
62612,86	780873,34	62612,86	33635,38	1454614,88	81343,77	1535958,65	254045
13001,88	152580,88	13001,88	13001,88	303449,88	—	303449,88	235272
27915,67	109069,12	5403,87	23234,86	469935,88	7441,06	474376,88	228035
37212,82	143437,82	37212,82	13060,48	178077,13	117857,80	295934,93	192665
249000,88	3185457,83	226498,88	173742,88	6106573,08	324423,28	6430996,36	3193162

IV. Промышленность.

Данные о количествах промышленных заведений и их оборотах, извлеченные из дѣлъ Казенной Палаты (и фабричной инспекціи), являются значительно неполными и неточными, такъ какъ Казенной Палатой регистрируются предприятия не ниже известной суммы годового оборота, привлеченныя къ обложенію дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ, (а вѣдѣнію фабричной инспекціи подлежатъ промышленныя заведенія, работающія при помощи не менѣе 6 рабочихъ или при помощи пара). Тѣмъ не мѣнѣе и эти данные позволяютъ до известной степени судить о развитіи промышленныхъ предприятий въ нашей губерніи хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ.

По свѣдѣніямъ Казенной Палаты въ 1897 году въ Полтавской губерніи числилось промышленныхъ предприятий: 230 негильдейскихъ, 167 гильдейскихъ (въ томъ числѣ 10 первогильдейскихъ) и 91 предприятие, привлеченныхъ къ платежу торговыхъ пошлинъ. По уѣздамъ и видамъ производствъ эти предприятия распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

№№ по порядку.	Названіе заведеній и предприятий.	По уѣздамъ и губерніи.											
		Гадячскій.	Золотонош.	Зыбковскій	Кобелякскій	Константин.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородск.	Переяслав.	Пирятинскій	Полтавскій.
1.	Приготовленіе платья, бѣлья, моды, вещей и проч.	1	1	1	1	13	3	1	—	—	—	8	3
2.	Приготовленіе обуви	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	2	2
3.	Мукомольныя мельницы	1	1	12	—	1	—	1	5	1	1	—	—
4.	Хлѣбопекарни и кондитерск.	4	2	6	4	19	4	—	5	—	14	4	4
5.	Приготовленіе колбасъ и проч. питательныхъ продуктовъ	—	—	—	—	3	—	—	—	—	1	1	—
6.	Приготовленіе минеральн. водъ и прохлад. напитковъ	2	—	2	—	11	—	—	—	1	—	4	—
7.	Обработка сала и воска	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
8.	Обработка кожъ и друг. животныхъ продуктовъ	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	1	—
9.	Косметич. и химич. производ.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
10.	Кузницы и слесарныя завед.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
11.	Мастерскія золотыхъ, серебрян. и ювелирн. издѣлій	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
12.	Стеклянное, гончарное и кирпичное производство	—	—	2	3	2	—	1	—	3	—	2	3
13.	Мастерскія столярныя, токарныя и проч.	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	3	2
14.	Мастерскія телѣгъ, земледѣльческихъ орудій, экипажей и ихъ принадлежностей	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	—
15.	Мастерскія переплетныя, картонажныя и проч.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
16.	Мастерскія живописн., скульпт. и музык. инструментовъ	—	—	—	1	2	1	—	2	—	—	—	—
17.	Подряды на производство работъ и содержаніе артелей	—	—	—	—	2	17	—	6	—	—	16	5
18.	Разныя промышленныя предприятия, не указанные въ вышеприведенныхъ статьяхъ	—	—	—	—	8	—	1	—	4	3	1	—
Итого.		8	4	27	13	82	—	21	3	20	4	56	16

Число гильдейских промышленных заведений и предприятий, привлеченных къ платежу торговых пошлинъ (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты за 1897 г.)

№ по по- рядку.	Названіе заведеній и предпріятій.	Гадяч- скій.	Золото- ношскій.	Зѣньков- скій.	Кобеляк- скій.	Констан- тиноград.	
		1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.
1.	Обработка льна	—	—	1	—	—	—
2.	— пеньки, джута, рогожное про- изводство	—	—	—	—	—	—
3.	Приготовл. платья, бѣлья, шляпъ, перча- токъ, модныхъ вещей, зонтиковъ, офи- церскихъ вещей	—	—	—	—	—	1
4.	Мукомольн. мельницы; производство мака- ронъ, крупъ, крахмала и проч.	—	1	—	2	—	4
5.	Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія, пряничныя	—	—	—	—	—	—
6.	Производство съѣстныхъ припасовъ въ прокъ: колбасъ, консервовъ и проч.	—	—	—	—	—	—
7.	Приготовление прохладительныхъ напит- ковъ, искусствен. минер. водъ, кваса и проч.	—	—	—	—	1	—
8.	Обработка сала и воска, мыловаренные и свѣчные заводы	—	—	—	—	—	—
9.	Обработка кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ	—	—	—	—	—	—
10.	Химическое и косметическое производ- ство, уксусные заводы, сургучныя и лаковыя фабрики.	—	—	—	—	—	—
11.	Производство разнаго рода металличе- скихъ издѣлій	—	—	—	—	—	—
12.	Стеклянные, фарфоровые, фаянсовые, гон- чарные и кирпичные заводы.	—	—	—	—	—	1
13.	Обработка дерева, лѣсопильные зав., сто- лярныя и паркетныя фабр., мебельное производство	—	—	—	—	—	—
14.	Мастерскія экипажей и ихъ принадлеж- ностей	—	—	—	—	—	—
15.	Типографіи и литографіи.	—	1	—	—	1	—
16.	Фотографіи	—	1	—	—	—	1
17.	Подряды на производство работъ	—	—	—	—	—	2
18.	Разныя промышлен. предпріятія, не ука- занныя въ вышеприведен. статьяхъ	—	—	—	—	—	—
Итого.		—	3	—	3	—	7 4 12

Число гильдейских промышленных заведений и предприятий, привлеченных

№ № по порядку.	Название заведений и предприятий.	Кременчугскій.		Лохвицкій.		Лубенскій.		Миргородскій.		Переславскій.	
		1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.
1.	Обработка льна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.	„ пеньки, джута, рогожное производство	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
3.	Приготовл. платья, бѣлья, шляпъ, перчатокъ, модныхъ вещей, зонтиковъ, офицерскихъ вещей	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
4.	Мукомольн. мельницы; производство макаронъ, крупъ, крахмала и проч.	2	5	—	—	—	3	—	2	—	4
5.	Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія, пряничныя	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
6.	Производство съѣстныхъ припасовъ въ прокъ: колбасъ, консервовъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7.	Приготовление прохладительныхъ напитковъ, искусствен. минер. водъ, кваса и проч.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
8.	Обработка сала и воска, мыловаренные и свѣчныя заводы	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
9.	Обработка кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
10.	Химическое и косметическое производство, укусные заводы, сургучныя и лаковыя фабрики	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
11.	Производство разнаго рода металлическихъ издѣлій	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
12.	Стеклянные, фарфоровые, фаянсовые, гончарные и кирпичные заводы	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—
13.	Обработка дерева, лѣсопильные зав., столярныя и паркетныя фабр., мебельное производство	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—
14.	Мастерскія экипажей и ихъ принадлежностей	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
15.	Типографіи и литографіи	—	9	—	1	—	2	—	1	—	1
16.	Фотографіи	—	3	—	—	—	3	—	—	—	2
17.	Подряды на производство работъ	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—
18.	Разныя промышлен. предпріятія, не указанные въ вышеприведен. статьяхъ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого		4	59	—	1	—	8	—	4	—	7

къ платежу торговыхъ пошлинъ (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты за 1897 г.)

№ № по по- рядку.	Названіе заведеній и предпріятій.	Пиратин- скій.	Похтан- скій.	При- лукскій.	Ромен- скій.	Хорола- скій.	По гу- берніи.
		1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.
1.	Обработка льна	—	1	—	—	—	2
2.	„ „ пеньки, джута, рогожное про- изводство	—	—	—	—	—	2
3.	Приготовл. платья, бѣлья, шляпъ, перча- токъ, модныхъ вещей, зонтиковъ, офи- церскихъ вещей	—	1	—	1	—	4
4.	Мукомольн. мельницы; производство мака- ронъ, крупъ, крахмала и проч.	—	1	1	9	2	3
5.	Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія, пряничныя	—	—	3	—	—	6
6.	Производство съѣстныхъ припасовъ въ прокъ: колбасъ, консервовъ и проч.	—	—	1	—	—	1
7.	Приготовление прохладительныхъ напит- ковъ, искусствен. минер. водъ, кваса и проч.	—	—	2	—	—	4
8.	Обработка сала и воска, мыловаренные и свѣчные заводы	—	—	1	—	—	3
9.	Обработка кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ	—	—	2	—	1	5
10.	Химическое и косметическое производ- ство, укушенные заводы, сургучныя и лаковыя фабрики	—	—	1	—	—	2
11.	Производство разнаго рода металличе- скихъ издѣлій	—	—	—	1	—	6
12.	Стеклянные, фарфоровые, фаянсовые, гон- чарныя и кирпичныя заводы	—	—	4	—	—	13
13.	Обработка дерева, лѣсопильные зав., сто- лярныя и паркетныя фаб., мебельное производство	—	—	1	—	—	2
14.	Мастерскія экипажей и ихъ принадлеж- ностей	—	—	1	—	—	4
15.	Типографіи и литографіи	—	1	5	1	2	1
16.	Фотографіи	—	1	3	1	2	—
17.	Подряды на производство работъ	—	—	1	12	1	3
18.	Разныя промышлен. предпріятія, не ука- занныя въ вышеприведен. статьяхъ	—	1	1	1	1	1
Итого		—	6	2	46	7	13
						4	10
							183

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число всѣхъ предпріятій, какъ гильдейскихъ, такъ и негильдейскихъ, увеличилось въ общемъ по губерніи на 34. Изъ отдѣльныхъ группъ предпріятій наибольшее увеличеніе наблюдается въ 12-ой группѣ, т. е. заводы кирпичные, гончарные и пр., число которыхъ увеличилось—гильдейскихъ на 9 и негильдейскихъ на 3, при чемъ увеличеніе коснулось главнымъ образомъ уу. Кременчугск. и Полтавск. съ ихъ большими городами. Увеличилось также число хлѣбопекаренъ, булочныхъ, мастерскихъ для приготовленія платья (негильдейскихъ), заведеній для приготовления прохладительныхъ напитковъ (также негильдейскихъ) и предпріятій по подрядамъ (гильдейскихъ). Наоборотъ, уменьшилось число заведеній для переработки зерновыхъ продуктовъ (мукомольныя мельницы, производство крупъ, крахмала и пр.). Хотя и возникло 4 новыхъ предпріятія этого рода (2 въ Золотоношск. у. и по 1 въ Кобелякск. и Прилукск.), но за то закрылось 6 изъ прежде существовавшихъ (по 1 въ уу. Гадячск. и Переяславск. и 4 въ Кременчугск.); при этомъ наблюдается тенденція къ болѣе равномерному распредѣленію ихъ на территории губерніи, чему главнымъ образомъ содѣйствуютъ вновь построенныя желѣзнодорожныя линіи, вдоль которыхъ по преимуществу и возникаютъ новыя предпріятія. Уменьшилось также по 1 типографіи въ Зѣньковѣ, Лубнахъ и Ромнахъ, хотя въ то же время въ Кременчугѣ ихъ прибавилось 2.

Размѣры годовыхъ оборотовъ всѣхъ предпріятій, перечисленныхъ въ двухъ предыдущихъ таблицахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по уѣздамъ выразится слѣдующей таблицей:

Сумма годовыхъ оборотовъ промышленныхъ заведеній и предпріятій (въ руб.).

У ѣ з д ы:	Негильдей- скихъ.	Гильдей- скихъ	Всего.	По сравненію съ предыдущ. г. увел. (+) или умен. (—).
Гадячскій	—	55000	55000	— 53000
Золотоношскій	7400	59000	66400	+ 13000
Зѣньковскій	18000	156000	174000	+ 73000
Кобелякскій	104400	345000	449400	+ 61900
Константиноградскій	28800	791500	820300	+ 82400
Кременчугскій	324500	4133900	4458400	+ 1252900
Лохвицкій	—	5000	5000	0
Лубенскій	35100	71800	106900	— 17600
Миргородскій	8200	166000	174200	— 18000
Переяславскій	68000	140200	208200	— 28400
Пирятинскій	6300	512800	519100	+ 57800
Полтавскій	272000	2384000	2656000	— 641300
Прилукскій	60500	167500	228000	+ 118000
Роменскій	81200	422000	503200	+ 41700
Хорольскій	24000	806000	830000	+ 45000
По губерніи	1038400	10215700	11254100	+ 841400

Въ общемъ по губерніи сумма годовыхъ оборотовъ возрасла на 841400 р., что составитъ болѣе 8%. Наибольшее увеличеніе дали предпріятія Кременчукскаго у., наибольшее уменьшеніе—предпріятія Полтавскаго у. Въ Прилукомъ у. они возрасли болѣе чѣмъ вдвое.

По отдѣльнымъ видамъ предпріятій сумма годовыхъ оборотовъ и ихъ прибыльность представляется въ такомъ видѣ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Сумма годовыхъ оборотовъ (въ рубляхъ).		Сумма прибылей (въ рубляхъ).	
	Гильдейскихъ.	Негильдейскихъ.	Гильдейскихъ.	Негильдейскихъ.
Обработка льна	55000	—	6000	—
„ „ пеньки, джута	20000	—	2000	—
Приготовление платья, бѣлья, шляпъ, перчатокъ, модныхъ вещей, зонтиковъ	20000	76000	2900	10620
Приготовление обуви	—	19300	—	2170
Мукомольныя мельницы, производство макаронъ, крупъ, крахмала и проч.	7784000	106500	560850	10980
Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія	47000	220000	6100	32180
Приготовление съѣстныхъ продуктовъ (колбасъ и пр.)	25000	18000	2000	3450
Приготовление прохладит. напитковъ, искусственныхъ минер. водъ и пр.	18000	71300	2400	11210
Обработка сала и воска, мыловаренные и и свѣчные заводы	58000	11000	5900	1040
Обработка кожъ и др. животн. продуктовъ	124400	18300	13040	2032
Химическіе и косметическіе производство	24000	2000	2160	200
Производство металлическихъ издѣлій	144000	16000	20700	2900
Мастерскія золотыхъ и ювелирныхъ изд.	—	2000	—	450
Заводы кирпичныя, гончарныя, фаянсовые, стеклянныя	216500	63400	24925	8803
Обработка дерева: лесопильныя заводы, столярныя и токарныя мастерскія	650500	31000	74560	3950
Мастерскія земледѣльч. орудій, экипажей, телегъ и пр.	19000	34500	3200	3750
Типографіи и литографіи	252000	—	29575	—
Мастерскія переплетн. и картонажныя	—	1000	—	200
Фотографіи	36800	—	9450	—
Мастерскія живописныя, скульптурныя и музыкальн. инструментовъ	—	13300	—	2385
Подряды на производство работъ и содержаніе артелей	563500	251500	59450	36050
Разныя предпріятія, не указанные выше	158000	83300	17150	11480
Всѣхъ, вообще предпріятій	10215700	1038400	842360	143800

По суммѣ годовыхъ оборотовъ въ гильдейскихъ предпріятіяхъ первое мѣсто занимаютъ заведенія для переработки зерновыхъ продуктовъ (мукомольныя мельницы), годовой оборотъ которыхъ превышаетъ оборотъ всѣхъ остальныхъ гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій болѣе чѣмъ вдвое, а только гильдейскихъ—болѣе чѣмъ втрое. Слѣдующее мѣсто занимаютъ заведенія по обработкѣ дерева, преобладающую сумму оборотовъ которыхъ даютъ, конечно, лѣсопильные заводы. За ними слѣдуютъ подряды, которые въ числѣ негильдейскихъ предпріятій занимаютъ самое видное мѣсто. Затѣмъ по суммѣ оборотовъ идутъ: типографія и литографія, кирпичные заводы, чугунно-литейные заводы, кожевенные заводы и др. заводы для переработки животныхъ продуктовъ. Изъ негильдейскихъ предпріятій вслѣдъ за подрядами слѣдуютъ хлѣбопекарни, булочные и кондитерскія; за ними идутъ мастерскія для приготовления одежды, а затѣмъ заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ.

Приведенная таблица указываетъ на то значеніе, какое играетъ каждый отдѣльный видъ предпріятій въ промышленной жизни губерніи, насколько объ этомъ, разумеется, можно судить по неполнымъ даннымъ Казенной Палаты. Для того же, чтобы видѣть, что собою представляетъ каждый видъ предпріятій самъ по себѣ, выведемъ средній оборотъ 1 предпріятія, среднюю прибыль его, а также вычислимъ средній процентъ прибыли. Эти вычисленія представлены въ слѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Средній оборотъ 1 предпріятія (руб.)		Средняя прибыль 1 предпріятія (р.)		Средній процентъ приб.	
	Гильдей-скихъ.	Негильдейск.	Гильдей-скихъ.	Негильдейск.	Гильдей-скихъ.	Негильдейск.
Обработка льна	22500	—	3000	—	10,0	—
» пеньки, джута	10000	—	1000	—	10,0	—
Приготовление платья, бѣлья, шляпъ, перчатокъ, модныхъ вещей, зонтикъ.	5000	2375	725	332	14,5	14,0
Приготовление обуви	—	2412	—	271	—	11,2
Мукомольныя мельницы, производство макаронъ, крупъ, крахмала и пр. .	162166	4630	11684	477	7,2	10,3
Хлѣбопекарни, булочные, кондитерск.	7833	3099	1017	453	13,0	14,6
Приготовление съѣстныхъ продуктовъ (колбасъ и проч.)	25000	3600	2000	690	8,0	19,2
Приготовление прохладит. напитковъ, искусствен. минеральн. водъ и проч.	4500	3565	600	565	13,3	15,7
Обработка сала и воска, мыловаренные и свѣчные заводы	19333	5500	1967	520	10,1	9,5
Обработка кожъ и др. животн. продукт.	24880	3660	2608	406	10,5	11,1
Химическ. и косметич. производство.	12000	2000	1080	200	9,0	10,0
Производство металлическихъ издѣлій.	24000	8000	3450	1450	14,4	18,1
Мастерскія золотыхъ и ювелир. издѣл.	—	1000	—	225	—	22,5
Заводы кирпичные, гончарные, фаянсовые, стеклянные	16654	3170	1148	440	6,9	13,9

НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Средній оборотъ 1 предпріятія (руб.)		Средняя прибыль 1 предпріятія (р.)		Средній про- центъ приб.	
	Гильдей- скихъ.	Негиль- дейск.	Гильдей- скихъ.	Негиль- дейск.	Гиль- дейск.	Негиль- дейск.
Обработка дерева: лѣсопильные заводы, столярныя и токарныя мастерскія	50039	3100	5735	395	11,5	12,7
Мастерскія земледѣльч. орудій, эки- пажей, телѣгъ и проч.	4750	5750	800	625	16,8	10,9
Типографіи и литографіи	9000	—	1056	—	11,7	—
Мастерскія переплетныя и картонажн.	—	1000	—	200	—	20,0
Фотографіи	1937	—	498	—	25,7	—
Мастерскія живописныя, скульптурныя и музыкальн. инструментовъ	—	2217	—	398	—	17,9
Подряды на производство работъ и содержаніе артелей.	21673	3805	2102	546	9,8	14,8
Разн. предпріятія, не указанныя выше.	22571	3966	2450	544	10,9	13,7
Всѣхъ вообще предпріятій	52931	3520	4341	487	8,2	13,8

Средній оборотъ 1 предпріятія, опредѣленный для всѣхъ ихъ въ совокупности, составитъ для гильдейскихъ 52.931 руб., для негильдейскихъ 3.520 р. Какъ было видно изъ предыдущей таблицы, мукомольныя мельницы дѣлають громадный оборотъ, а потому, если для удобства сравненія всѣхъ прочихъ предпріятій исключить ихъ изъ послѣдней таблицы, то средній оборотъ 1 гильдейскаго предпріятія понизится до 16.770 руб. Слѣдующее мѣсто за мукомольными мельницами, по величинѣ одного предпріятія, занимають лѣсопильные заводы. Затѣмъ слѣдуютъ колбасныя заведенія (впрочемъ только 1 въ Полтавѣ), заводы кожевенные, чугунно-литейные и льнотрепальныя фабрики. Типографіи и литографіи, занимающія по суммѣ оборотовъ довольно видное мѣсто, по среднему обороту 1 предпріятія отодвинулись на послѣднія мѣста. Вообще послѣднія мѣста въ отношеніи средняго оборота 1 предпріятія, какъ въ гильдейскихъ, такъ и въ негильдейскихъ предпріятіяхъ, занимають тѣ изъ нихъ, которыя требуютъ больше искусства, чѣмъ капитала. къ нимъ относятся фотографіи, мастерскія живописныя, скульптурныя и музыкальных инструментовъ, а также ювелирныя, переплетныя и экипажныя мастерскія. Какъ видно изъ двухъ послѣднихъ графъ приведенной таблицы, эти же предпріятія пользуются и наибольшимъ процентомъ прибыли, которая для нихъ является такимъ образомъ не столько прибылью на капиталъ, сколько вознагражденіемъ за трудъ и искусство. Наименьшею прибылью изъ гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій пользуются мукомольныя мельницы, мыловаренныя и свѣчныя заводы и химическое и косметическое производство. Средній процентъ прибыли для всѣхъ гильдейскихъ предпріятій составитъ 8,2, для негильдейскихъ—13,8. Если же изъ гильдейскихъ опять исключить мельницы, то средній процентъ гильдейскихъ повысится до 11,4.

Въ заключеніе приводимъ данныя Полтавской фабричной инспекціи, касающіяся лишь крупной промышленности (съ годовымъ производствомъ свыше 1.000 руб.), а также о числѣ паровыхъ котловъ въ Полтавской губ.

Названіе заведеній.	Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	Названіе заведеній.	Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.
1. Обрабатывающія жи- вотные продукты.				3. Обрабатывающія иско- паемые продукты.			
1. Альбуминныя . . .	—	—	—	35. Алебастровыя . . .	1	2.400	6
2. Кишечно-Мойныя. . .	2	13.800	11	36. Кирпичныя . . .	155	540.670	1.082
3. Шерсто-мойныя . . .	—	—	—	37. Чугуноплавильн. . .	—	—	—
4. Шерстобойныя. . .	3	3.700	5	38. Чугуно-литей. . .	4	83.000	76
5. Овчино-шубное . . .	1	16.000	8	39. Кузнечныя . . .	16	52.300	63
6. Войлочное . . .	—	—	—	40. Слесари. и токари. . .	22	117.000	162
7. Кожевныя . . .	22	247.050	148	41. Экипажныя . . .	9	62.000	93
8. Шорныя и сѣдел. . .	3	9.000	9	42. Машиностроительн. . .	2	73.600	106
9. Щеточныя . . .	1	6.000	8	43. Изг. земл. машинъ. . .	1	3.500	5
10. Сало-топённые. . .	1	6.000	5	44. Изг. элек. принадл. . .	1	9.500	7
11. Мыловаренныя. . .	15	126.200	40	45. Каменной посуды. . .	—	—	—
12. Свѣчно-сальныя . . .	1	1.500	1	4. Остальныя.			
13. „ восковыя. . .	3	289.900	18	46. Колбасныя . . .	14	71.500	51
14. Воскобѣлительныя . . .	—	—	—	47. Скотобойныя . . .	13	1.368.900	40
15. Воскобойныя . . .	3	21.000	7	48. Булочныя . . .	61	384.700	235
16. Обувя . . .	—	—	—	49. Кондит. и прянич. . .	15	160.700	118
2. Обрабатывающія ра- стительные продукты.				50. Брошюр. и переплет. . .	4	17.400	21
17. Лѣнотрепальныя . . .	2	21.130	138	51. Картонажныя . . .	4	31.200	46
18. Канатныя. . .	4	13.100	20	52. Гильзовыя . . .	1	4.000	7
19. Колесно-ободовыя . . .	1	2.400	3	53. Типо-литографск. . .	30	330.400	449
20. Лѣсопиленные . . .	12	1.230.000	241	54. Граверныя . . .	2	4.400	5
21. Бондарныя . . .	1	1.000	1	55. Произ. кауч. штемп. . .	1	1.000	1
22. Столярныя . . .	4	24.200	33	56. „ красокъ. . .	6	40.000	20
23. Мебельныя . . .	3	8.400	12	57. „ апт.-химич. . .	—	—	—
24. Табачныя . . .	11	1.906.990	1.455	58. Укусныя . . .	2	8.000	3
25. Сахароварен. . .	2	1.098.740	649	59. Приг. минер. водъ. . .	18	51.900	40
26. Крахмальные . . .	1	13.700	21	60. Спиртоочистительн. . .	7	1.454.310	149
27. Растительн. масло. . .	—	—	—	61. Лѣсопропиточн. . .	—	—	—
28. Маслобойныя . . .	25	506.820	123	62. Квасоваренныя . . .	2	9.000	9
29. Мукомольныя . . .	140	9.498.990	1.163	63. Ватныя . . .	—	—	—
30. Крупныя . . .	4	17.000	10	64. Сукновальныя . . .	6	27.500	12
31. Винокур. . .	56	3.485.750	1.151	65. Каргузно-шалочн. . .	5	10.400	14
32. Пиво-медоварен. . .	16	164.650	103	66. Прачешныя . . .	2	3.600	12
33. Макоронныя. . .	—	—	—	67. Портняжныя . . .	1	10.000	10
34. Бараночныя. . .	1	9.000	6	68. Каргузно-бумажн. . .	2	8.500	13
				69. Огнестрѣл. оружія. . .	—	—	—

Всего 745 23.683.400 8.244

Вѣдомость о числѣ паровыхъ котловъ въ Полтавск. губ. (по свѣдѣніямъ фабричной инспекціи за 1897 г.).

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Число паровыхъ котловъ. Хозяйственныхъ.				Всего.
	До 6-ти силъ.	До 12-ти силъ.	Болѣе 12-ти силъ.	Фабричныхъ.	
1. Уѣздъ Гадячскій	—	5	18	21	44
2. > Золотоношскій	1	10	30	12	53
3. > Збѣнковскій	—	10	16	2	28
4. > Кобелякскій	—	10	16	7	33
5. > Константиноградскій	—	16	82	14	112
I. Городъ Кременчугъ	—	1	2	55	58
6. Уѣздъ Кременчугскій	2	7	32	5	46
7. > Лохвицкій	—	3	13	3	19
8. > Лубенскій	1	2	18	15	36
9. > Миргородскій	—	13	21	7	41
10. > Переяславскій	—	3	14	9	26
11. > Пирятинскій	1	7	46	7	61
II. Городъ Полтава	—	—	1	33	34
12. Уѣздъ Полтавскій	4	23	64	9	100
13. > Прилукскій	—	8	25	9	42
14. > Роменскій	—	1	9	11	21
15. > Хорольскій	—	7	55	10	72
Итого по губерніи	9	126	462	229	826

V. Винокуреніе.

Въ теченіи отчетнаго періода винокуренія въ Полтавской губерніи дѣйствовало 46 заводовъ, болѣе противъ предшествовавшаго періода на одинъ заводъ, причемъ на двухъ заводахъ, дѣйствовавшихъ въ прошломъ году (на Разумовскомъ, Золотоношскаго у., и Смошскомъ, Прилукскаго у.), винокуреніе вовсе не производилось, но за то возобновилось производство на трехъ, не курившихъ въ прошломъ году, а именно: на Богачанскомъ и Пологовскомъ, Миргородскаго у., и Чутовскомъ, Лубенскаго у.

Условия, при которых производилось винокурение въ отчетномъ году, и размѣры производительности винокуренныхъ заводовъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Т а б л и ц а № 1.

Дѣятельность винокур. заводовъ въ Полтавской губерніи въ періодъ 1897/98 гг.

Уѣзды и винокуренные заводы.	Колѣч. десят. земли, чистой при зав.	Число дѣйствующихъ заводовъ.	Совокупная емкость дѣйствующихъ заводовъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ затонныхъ затонровъ.	Число дней, втеченіе которыхъ производилось винокурение.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 гуды продукта въ перес. на хлѣб.
Гадячскій.							
1. Веселовскій.	526	3	1914	83	83	393642	42,
2. Ковалевщинскій	325	3	2502	114	114	637540	38,4
3. Гутянскій	190	6	4932	320	160	1787141	39,2
4. Лютенскій	213	3	5055	124	124	1405163	39,2
5. Берестовскій	5139	9	8991	483	167	3904971	45,8
Итого по уѣзду	6393	24	23394	1124	648	8128457	42,2
Золотоношскій.							
6. Скоростинскій	487	3	1920	153	153	626612	38,9
7. Хрущевскій	703	3	1902	105	105	427930	38,4
8. Новогреблянскій	255	3	1998	134	134	587847	39,5
9. Дубинскій	266	3	1860	136	136	540477	38,2
10. Прилиповскій	233	3	1704	146	146	557201	40,2
11. Дуниновскій	1082	3	3096	191	191	1260416	38,4
Итого по уѣзду	3026	18	12480	865	865	4000483	38,8
Кобелянскій.							
12. Ульяновскій	997	6	2634	206	103	640748	44,1
Константиноградскій.							
13. Карловскій	5632	6	17568	336	169	6763299	40,5
Кременчугскій.							
14. Галицкій	356	3	1836	92	92	382083	40,7
15. Обозновскій	1284	6	2592	164	100	599543	48,0
Итого по уѣзду	1640	9	4428	256	192	981626	44,9
Лохвицкій.							
16. Позникскій	760	9	3447	406	152	1170164	44,2
17. Городищенскій	1444	6	5214	229	118	1489995	43,3
Итого по уѣзду	2204	15	8661	635	270	2660159	43,7
Лубенскій.							
18. Богодаровскій	284	3	1584	124	124	418311	38,3
19. Оржицкій	—	3	870	115	115	226537	39,3
20. Плеховскій	230	3	1290	145	145	420088	40,2
21. Ново-Иржавецкій	790	3	1398	132	132	403631	39,2
22. Лукомскій	106	3	849	146	146	271751	38,8
23. Павловскій	659	3	1890	137	137	604547	42,0
24. Филиповичевскій	831	3	2520	180	180	959783	38,1
25. Верезоточскій	450	3	2358	158	158	895648	41,0
26. Хорешковскій	1727	6	2724	96	48	358694	41,0
27. Чутовскій	800	3	1962	131	131	559473	39,2
Итого по уѣзду	5877	33	17445	1364	1316	5118463	39,7

№№ по порядку.	Уѣзды и винокуренные заводы.	Колѣц. десят. земли, числящейся при зав.	Число дѣйствующихъ заготовочныхъ чановъ.	Совокупная емкость дѣйствующихъ заготовочныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ затоповъ.	Число дней, втеченіи которыхъ производилось винокурение.	Выкурено гра-дусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продукта, въ перес. на хлѣбъ.
Миргородскій.								
28. Кибинскій		687	3	2772	144	144	1047311	45,5
29. Глубокскій		1507	9	2277	380	158	772931	45,6
30. Бакумовскій		480	3	2310	154	154	794514	40,0
31. Богочанскій		755	3	2211	120	120	608750	41,9
32. Пологовскій		—	3	3057	31	31	201921	38,3
Итого по уѣзду		3429	21	12627	829	607	3425427	42,7
Переяславскій.								
33. Лукьяновскій		324	3	1674	68	68	255498	39,8
34. Березанскій		653	3	2394	115	115	613947	40,1
Итого по уѣзду		977	6	4068	183	183	869445	40,0
Пирятинскій.								
35. Бырловскій		1329	3	2502	134	134	721644	38,5
36. Лемешовскій		460	3	1743	160	160	594294	38,3
37. Мамаевскій		1000	9	2700	439	178	995478	44,8
Итого по уѣзду		2789	15	6945	733	472	2311416	40,9
Полтавскій.								
38. Полтавскій		—	6	6762	277	143	2161036	41,6
Прилукскій.								
39. Покровскій		387	6	1662	211	136	439269	43,6
40. Сребрянскій		1344	9	5193	522	174	2362456	45,3
Итого по уѣзду		1731	15	6855	733	310	2801725	45,9
Роменскій.								
41. Перекрестовскій		980	3	3690	104	104	949274	43,3
Хорольскій								
42. Княжелукскій		414	3	1890	86	86	347157	38,3
43. Вишняковскій		1130	3	3006	136	136	879055	38,7
44. Горошинскій		1080	3	3276	92	92	680554	40,6
45. Гробовскій		—	3	2463	138	138	751258	39,7
46. Еньковскій		469	15	2808	145	145	878363	38,8
Итого по уѣзду		3093	15	13443	597	597	3536387	39,2
Всего по губерніи		38768	192	141000	8242	5979	44347945	41,3
Въ 1896/7 г.		38904	189	141882	9902	6945	54739526	42,5
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ предыдущ. годомъ		—136	+3	—882	—1660	—966	—10391581	—1,2
Въ процентахъ		—0,3	+1,6	—0,6	—16,8	—13,9	—19,0	—2,8

Сравнивая по отдѣльнымъ заводамъ размѣры производства за послѣдніе два года, мы находимъ, что увеличили свою производительность 2 завода: Скоро-дистикскій на 18% и Позникскій на 7%; на 5 заводахъ—Плеховскомъ, Ново-Иржаецкомъ, Филиповичевскомъ, Кибинскомъ и Глубокскомъ—размѣры произ-водства равны или близки къ прошлогоднимъ, на остальныхъ-же производство уменьшилось болѣе или менѣе значительно, при чемъ на Ковалевщинскомъ, Лютевскомъ, Ульяновскомъ, Оржицкомъ, Березанскомъ, Полтавскомъ и Хру-

щевскомъ заводахъ производство уменьшилось на 30—40%, на Галицкомъ на 41%, Обозновскомъ на 48%, на Хорошковскомъ 63%. Въ общемъ по всѣмъ заводамъ производство спирта уменьшилось на 10,391.581°, или на 19%, средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ уменьшился на 1,2° или 2,8%.

Винокуренные заводы, какъ извѣстно, пользуются преміями въ видѣ безакцизнаго отчисленія съ извѣстнаго количества градусовъ выкуреннаго спирта. Группируя всѣ заводы по нормамъ, установленнымъ для отчисленія въ ихъ пользу премій, мы получимъ слѣдующія среднія величины ихъ производительности.

ГРУППЫ ЗАВОДОВЪ СЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ:	Число заводовъ.	Среднее количество десят. зелли, числящейся при заводѣ.	Средн. число дѣйствующихъ заторныхъ чановъ.	Средняя емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ.	Среднее число произведенныхъ заторовъ.	Средн. число дней, втеченіи которыхъ произведено винокурение.	Средн. колич. градусовъ спирта, выкуренаго однимъ заводомъ.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ въ градусахъ.
I. менѣе 1/2 мил. градусовъ.	13	450	3,5	1742	110	101	349732	40,0
II. отъ 1/2 до 1 мил.	23	714	3,9	2405	152	136	715190	40,6
III. отъ 1 до 2 мил.	6	729	5,0	4086	236	148	1360032	41,2
IV. свыше 2 мил.	4	3029	7,5	9629	405	163	3797941	42,6
Всего по губерніи	46	843	4,2	3065	173	130	964086	41,3
Въ 1897/8 году	45	865	4,2	3153	220	154	1216434	42,6

Такимъ образомъ, средняя емкость заторныхъ чановъ на болѣе крупныхъ заводахъ послѣдней категоріи превышаетъ таковую заводовъ I категоріи вдвое, находились они въ дѣйствіи больше послѣднихъ на 60 дней, а среднія ихъ производительность въ десять разъ больше. Выѣстъ съ тѣмъ на заводахъ съ меньшимъ производствомъ и средній выходъ спирта былъ меньше, чѣмъ на заводахъ болѣе крупныхъ. Это объясняется тѣмъ, что послѣдніе перерабатываютъ съ каждымъ годомъ большее и большее количество картофеля, норма котораго, приравниваемая къ 1 пуду хлѣба (3 1/6 пуда), даетъ болшій выходъ спирта. Количество перерабатываемыхъ разнаго рода продуктовъ на всѣхъ заводахъ представляется въ такомъ видѣ:

Таблица № 2.

Количество разнаго рода продуктовъ, израсходованныхъ на винокурение въ 1897/8 году (въ пудахъ).

Уѣзды и винокуренные заводы.	Разнаго рода хлѣба.	Картофеля.	Сухаго солода.	Зеленаго солода.	Всего продукт. въ перв. на хлѣбъ*).
Г а д а ч е н с к і й.					
1. Веселовскій	3704	13420	—	1908	9214
2. Ковалевщинскій.	6496	24008	2506	—	16583
3. Гутянскій	18260	65090	2240	6720	45535

*) Для перевода перекуранныхъ продуктовъ на хлѣбъ приняты установленныя казной нормы: 1 пудъ хлѣба ровень 1 пуду сухаго солода, 1 1/2 пуд. зеленаго солода и 3 1/6 пудамъ картофеля.

Узды и винокуренные заводы.	Разнаго рода хлѣба.	Картофеля.	Сухаго солода.	Зеленаго солода.	Всего продукт. въ перев. на хлѣбъ.
4. Лютенскій	15638	43292	2108	6696	35881
5. Берестовскій	10519	195426	1062	17944	85258
Итого по узду	54617	341236	7916	33268	192471
Золотоношскій.					
6. Скоростистскій	14535	—	1836	—	16371
7. Хрущевскій	9660	—	120	2025	11130
8. Новогреблянскій	12609	—	2280	—	14889
9. Дубинскій	12512	—	1632	—	14144
10. Прилипковскій	12118	—	—	2628	13870
11. Дуниновскій	29003	—	3820	—	32823
Итого по узду	90437	—	9688	4653	103227
Кобелякскій.					
12. Ульяновскій	10848	5124	—	3090	14526
Константиноградскій.					
13. Карловскій	61878	246596	536	40050	166986
Кременчугскій.					
14. Галицкій	8022	—	1362	—	9384
15. Обозновскій	2160	24448	—	3912	12488
Итого по узду	10182	24448	1362	3912	21872
Лохвицкій.					
16. Позникскій	17474	15130	—	6357	26490
17. Городищенскій	14782	46206	—	7581	34427
Итого по узду	32256	61336	—	13938	60917
Лубенскій.					
18. Богодаровскій	9688	—	1244	—	10932
19. Оржицкій	5065	—	692	—	5757
20. Плеховскій	9280	—	1160	—	10440
21. Ново-Иржавецкій	8401	—	1895	—	10296
22. Лукомскій	6278	—	730	—	7008
23. Павловскій	11882	—	859	2466	14885
24. Филиповичевскій	21960	—	720	3780	25200
25. Березоточскій	5214	42660	—	4740	21845
26. Хорошковскій	704	21760	—	1752	8744
27. Чутовскій	12314	—	655	1965	14279
Итого по узду	90786	64420	7955	14703	128886
Миргородскій.					
28. Кибинскій	9573	33804	697	3132	23033
29. Глубокскій	6194	26784	—	3432	16940
30. Бокумовскій	15862	—	1364	3960	19866
31. Богочанскій	7493	17808	—	3042	15145
32. Пологовскій	4358	—	—	1368	5270
Итого по узду	43480	78396	2061	14934	80254

Уѣзды и винокуренные заводы.	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофеля.	Сухаго солода.	Зеленаго солода.	Всего продукт. въ перов. на хлѣбъ.
Переяславскій.					
33. Лукьяновскій	4296	3584	852	210	6420
34. Березанскій	13509	—	1786	—	15295
Итого по уѣзду	17805	3584	2638	210	21715
Пирятинскій.					
35. Бырловскій	16750	—	2010	—	18760
36. Лемешовскій	13120	—	2400	—	15520
37. Мамаевскій	12490	16974	—	6522	22198
Итого по уѣзду	42360	16974	4410	6522	56478
Полтавскій.					
38. Полтавскій	43212	—	—	13296	52076
Прилуцскій.					
39. Покровскій	5045	11280	1477	—	10084
40. Сребрянскій	28858	47880	480	11592	52186
Итого по уѣзду	33903	59160	1957	11592	62270
Роменскій.					
41. Перекрестовскій	10150	25488	294	5163	21935
Хорольскій.					
42. Княжелукскій	8018	—	1038	—	9056
43. Вишняковскій	20536	—	2176	—	22712
44. Горошинской	14556	—	2213	—	16769
45. Грабовскій	16974	—	1932	—	18906
46. Еньковскій	20458	—	2178	—	22636
Итого по уѣзду	80542	—	9537	—	90079
Всего по губерніи	622456	926762	48354	165331	1073692
Въ 1896/7 г.	775983	1013030	61574	194355	1287030

Увелич.(+)илиуменьш.(—)

въ 1897/8 г. по сравненію

съ предыдущ. годомъ . . . —153527 —86268—13220 —29024 —213338

Въ процентахъ . . . — 19,8 — 8,8 — 21,8 — 14,8 — 16,8

Если сгруппируемъ всѣ заводы въ отношеніе количества потребляемыхъ ими продуктовъ по тому же признаку, что и раньше, и приведемъ процентныя соотношенія, то получимъ слѣдующую таблицу:

Группы заводовъ съ производствомъ.	Чис. завод.	Разнаго рода хлѣба.	Картофеля.	Сухого солода.	Зеленаго солода.	Всѣхъ вообще продукт. въ пероводъ на хлѣбъ.
I. менѣ 1/2 милл. градус. въ 0/0/0	13	82.519	50.044	10.570	7.263	113.735
въ 0/0/0		72,5	13,9	9,3	4,3	100
II. отъ 1/2 до 1 милл. градус. въ 0/0/0	23	290.740	183.294	26.841	44.700	405.263
въ 0/0/0		71,7	14,3	6,5	7,4	100
III. отъ 1 до 2 милл. градус. въ 0/0/0	6	104.730	203.522	8.865	30.486	198.188
въ 0/0/0		52,8	32,4	4,5	10,3	100
IV. свыше 2 милл. градус. въ 0/0/0	4	144.467	489.902	2.078	82.882	356.506
въ 0/0/0		40,5	43,4	0,6	15,5	100
Всего по губерніи	46	622.456	926.762	48.354	165.331	1.073.692
въ 0/0/0		58,0	27,2	4,5	10,3	100
Въ 1896/7 г. въ 0/0/0		60,3	24,8	4,8	10,1	100

Подтверждая сказанное выше о роли картофеля, какую онъ начинаетъ играть въ производствѣ крупныхъ винокуренныхъ заводовъ, таблица эта указываетъ еще, что на этихъ заводахъ сухой солодъ также продолжаетъ вытѣсняться зеленымъ. При сопоставленіи этой таблички съ предыдущей оказывается, что изъ числа 36 заводовъ первыхъ двухъ группъ переработка картофеля производилась только на 12 заводахъ, въ то время какъ изъ 10 заводовъ двухъ остальныхъ группъ картофель перерабатывается на 8. На всѣхъ заводахъ, перерабатывавшихъ картофель, въ послѣдніе два года было переработано продуктовъ въ ‰.

	Хлѣба.	Картофеля въ переводѣ на хлѣбъ.	С о л о д а. Сухого.	Зеленого.	Средн. выходъ спирта изъ одного пуда прод. въ перев. на хлѣбъ.
Въ 189 ⁶ / ₇ г.	45,1	38,7	1,7	14,6	43,1
Въ 189 ⁷ / ₈ г.	39,0	45,3	1,9	13,8	42,3

Размѣры оборотовъ спирта, выкуреннаго въ отчетномъ періодѣ, равно какъ и оставшагося отъ предыдущаго въ заводскихъ подвалахъ, видны изъ ниже-слѣдующей таблицы:

Т а б л и ц а № 3.

Обороты спирта въ заводскихъ подвалахъ съ 1 іюня 1897 года по 30 іюня 1898 года (въ градусахъ).

Названіе уѣздовъ и заводовъ.	Оставалось на 1 іюня 1897 г. спирта.	Выкурено въ пе- ріодъ производ- ства спирта.	Итого было въ обо- ротъ спирта.	Изъ общаго количества быв- шаго въ оборотѣ спирта.	Продано въ казну.	Потеря спирта отъ усымки и утечки.	Остается спир- та въ подва- лахъ на 1 іюня 1897 г.
Г а д я ч с к і й.							
Веселовскій	2.218	393.642	395.860	282.504	2.995	110.361	
Ковалевщинскій	150.394	637.540	787.934	628.792	12.237	146.905	
Гутянскій	84.220	1.787.141	1.871.361	1.546.020	4.042	321.299	
Лютенскій	5.436	1.405.163	1.410.599	1.024.943	4.901	380.755	
Берестовскій	1.591.914	3.904.971	5.496.885	4.638.052	89.784	769.049	
Итого по уѣзду	1.834.182	8.128.457	9.962.639	8.120.311	113.959	1.728.369	
З о л о т о н о ш с к і й.							
Скородистинскій	184.843	626.612	811.455	518.011	4.769	288.675	
Хрущевскій	330.447	427.930	758.377	616.006	16.088	126.283	
Розумовскій	401.016	—	401.016	389.472	11.544	—	
Ново-Греблянский	—	587.847	587.847	338.059	11.647	238.141	
Дубинскій	178.328	540.477	718.805	639.392	13.475	65.938	
Приликовскій	238.669	557.201	795.870	525.089	497	270.284	
Дуниновскій	415.541	1.260.416	1.675.957	1.290.289	21.395	364.273	
Итого по уѣзду	1.748.844	4.000.483	5.749.327	4.316.318	79.415	1.353.594	
К о б е л я к с к і й.							
Ульяновскій	1.305	640.748	642.053	623.915	12.577	5.561	
К о н с т а н т и н о г р а д с к і й.							
Карловскій	1.889.145	6.763.299	8.652.444	7.709.231	4.427	938.786	

Название уѣздовъ и заводовъ.	Осталось на 1 юля 1897 г. спирта.	Выкурено въ по- рядъ производ- ства спирта.	Итого было въ обо- ротъ спирта.	Изъ общаго количества быв- шаго въ оборотъ спирта.		
				Продано въ казну.	Потеря спирта отъ усышки и утечки.	Остается спирт- та въ подва- лахъ на 1 июля. 1897 г.
Кременчугскій.						
Галицкий	276.563	382.083	658.646	493.026	4.220	161.400
Обозновскій	—	599.543	599.543	583.467	3.137	12.939
Итого по уѣзду	276.563	981.626	1.258.189	1.076.493	7.357	174.339
Лохвицкій.						
Познякскій	242.360	1.170.164	1.412.524	1.391.709	9.011	11.804
Городищенскій	331.419	1.489.995	1.821.414	1.141.205	21.966	658.243
Итого по уѣзду	573.779	2.660.159	3.233.938	2.532.914	30.977	670.047
Лубенскій.						
Богодаровскій	51.200	418.311	469.511	463.342	5.831	338
Оржицкий	2.223	226.537	228.760	224.563	4.197	—
Плеховскій	—	420.088	420.088	407.592	12.496	—
Ново-Иржавецкій	126.369	403.631	530.000	445.514	4.244	80.242
Лукомскій	26.750	271.751	298.501	293.832	4.669	—
Павловскій	155.298	604.547	759.845	522.177	5.698	231.970
Филиповичевскій	196.899	959.783	1.156.682	966.284	12.982	177.416
Березоточскій	—	895.648	895.648	802.623	5.252	87.773
Хорошковскій	100.255	358.694	458.949	451.128	7.821	—
Чутвскій	—	559.473	559.473	400.669	4.563	154.241
Итого по уѣзду	658.994	5.118.463	5.777.457	4.977.724	67.753	731.980
Миргородскій.						
Кибицкій	10.925	1.047.311	1.058.236	1.029.822	6.900	21.514
Глубокскій	—	772.931	772.931	469.704	3.951	299.276
Вакумовскій	—	794.514	794.514	725.366	8.560	60.588
Богачанскій	—	608.750	608.750	254.200	4.380	350.170
Пологовскій	—	201.921	201.921	199.631	2.290	—
Итого по уѣзду	10.925	3.425.427	3.436.352	2.678.723	26.081	731.548
Переяславскій.						
Лукьяновскій	—	255.498	255.498	251.511	3.987	—
Березанскій	126.283	613.947	740.230	734.409	5.821	—
Итого по уѣзду	126.283	869.445	995.728	985.920	9.808	—
Пирятинскій.						
Бырловскій	350.343	721.644	1.071.987	791.242	8.037	272.708
Лемешовскій	126.110	594.294	720.404	700.375	20.029	—
Мамаевскій	135.936	995.478	1.131.414	835.514	37	295.863
Итого по уѣзду	612.389	2.311.416	2.923.805	2.327.131	28.103	568.571
Полтавскій.						
Полтавскій	1.054.263	2.161.036	3.215.299	2.277.662	17.957 *)	910.752
Прилукскій.						
Покровскій	47.551	439.269	486.820	478.258	3.818	4.744
Сребрянскій	367.728	2.362.456	2.730.184	2.583.363	25.655	121.166
Смошскій	75.200	—	75.200	70.846	4.354	—
Итого по уѣзду	490.479	2.801.725	3.292.204	3.132.467	33.827	125.910

*) Кромѣ того уничтожено отбросовъ 2 и 3 сорта 8.928 п.

Названіе уѣздовъ и заводовъ.	Оставалось на 1 юлія 1897 г. спирта.	Выкурено въ пе- ріодъ производ- ства спирта.	Итого было въ обо- ротъ спирта.	Наъ общаго количества быв- шаго въ оборотъ спирта.	Продано въ казну.	Потери спирта отъ усылки и утечки.	Остается спирт- та въ подва- лахъ на 1 юлія 1897 г.
Роменскій.							
Перекрестовскій	3.210	949.274	952.484	765.990	7.045	179.449	
Хорольскій.							
Княжелукскій	—	347.157	347.157	339.590	7.567	—	
Вишняковскій	35.573	879.055	914.629	558.881	9.151	346.596	
Горошинскій	7.324	680.554	687.878	671.620	9.443	6.815	
Грабовскій	360.405	751.258	1.111.663	630.019	6.226	475.118	
Евньковскій	270.088	878.363	1.148.451	1.042.017	14.205	92.229	
Итого по уѣзду	673.390	3.536.387	4.209.778	3.242.127	46.592	921.058	
Всего по губерніи	9.953.751	44.347.945	54.301.696	44.766.926	485.878	9.039.963	
По 46 дѣйствовавшимъ въ 1897/8 заводамъ	9.477.535	44.347.945	53.825.480	44.306.609	469.980	9.039.964	

Такимъ образомъ, общее количество проданнаго заводами въ казну спирта почти равнялось количеству вырабатаннаго въ періодъ производства, и размѣры запасовъ, оставшихся въ заводскихъ подвалахъ, весьма мало измѣнились. Проводя и въ отношеніи оборотовъ спирта ту же группировку, что и раньше, мы получимъ слѣдующую табличку:

Группы заводовъ съ производствомъ.	Чис. завод.	Осталось на 1 юлія 1897 г.	Выкурено въ періодъ про- изводства.	Итого было въ оборотъ.	Наъ общаго количества бывшаго въ оборотъ спирта.	Продано въ казну.	Потери спирт- та въ подва- лахъ и путе- хъ.	Осталось на 1 юлія 1898 г.
I. мѣнше 1/2 милл. град. въ 0/0/0	13	963.576	4.546.512	5.510.088	4.946.497	80.223	483.368	
въ 0/0/0		17,5	82,5	100	89,8	1,4	8,8	
II. отъ 1/2 до 1 милл. град. въ 0/0/0	23	2.521.008	16.449.481	18.970.489	14.727.816	183.719	4.058.954	
въ 0/0/0		13,3	86,7	100	77,6	1,0	21,4	
III. отъ 1 до 2 милл. град. въ 0/0/0	6	1.089.901	8.160.190	9.250.091	7.423.988	68.215	1.757.888	
въ 0/0/0		11,8	88,2	100	80,3	0,7	19,0	
IV. свыше 2 милл. град. въ 0/0/0	4	4.894.122	15.191.762	20.085.884	17.208.308	137.823	2.739.753	
въ 0/0/0		24,4	75,6	100	85,7	0,7	13,6	
Всего по губерніи	46	9.468.607	44.347.945	53.816.552	44.306.609	469.980	9.039.963	
въ 0/0/0		17,6	82,4	100	82,3	0,9	16,3	
Въ 1896/7 году		17,5	82,5	100	84,1	0,9	15,0	

Настоящая табличка показываетъ, что относительное количество проданнаго въ казну спирта было наиболѣе благоприятно для двухъ крайнихъ группъ: количество это даже нѣсколько превышаетъ годовое производство ихъ. Вслѣдствіе этого сократились по этимъ двумъ группамъ и запасы спирта на будущій годъ въ подвалахъ почти вдвое противъ прошлагодняго, тогда какъ по остальнымъ двумъ группамъ запасы эти возрасли на величину, равную 1/10 части ихъ годоваго производства.

Какъ выше было указано, винокуренные заводы пользуются въ видѣ преміи безакцизнымъ отчисленіемъ со всего количества выкуреннаго ими спирта. Основанія для этихъ отчисленій были указаны въ предыдущемъ выпускѣ «Ежегодника». Группируя по этому заводы по размѣрамъ ихъ производительности, мы выдѣлимъ особо заводы промышленные, не имѣющие приписанной къ заводу земли, и смѣшанные, въ которыхъ размѣры производства превышаютъ норму, соответствующую числу десятинъ приписанной къ нимъ земли. Размѣръ преміи выразится въ такихъ цифрахъ:

Таблица № 4.

Размѣръ безакцизнаго отчисленія въ пользу винокуренныхъ заводовъ за періодъ 1897/8 гг.

Группы заводовъ.	Число заводовъ.	Причиталось градусовъ безакцизнаго отчисленія за выкуренный спиртъ.					Выдано премій въ среднемъ на 1 пудъ переработанныхъ продуктовъ (въ град.).		
		Всего.	На 1 пудъ переработанн. спиртъ.	Причит. преміи за выпускъ изъ заводовъ, подваловъ спиртъ (въ градус.)	Зачтено казной за убыль спирта въ подвалахъ и пути (въ градусахъ).	Дѣйствительно выдано казной премій (въ градусахъ).	%, выданной преміи въ причитающейся за выпускъ изъ подваловъ спиртъ.	въ 1897/8 г.	въ 1896/7 г.
1. Промышленные.	4	80.733 1,0		80.569	30.671	49.898	61,9	0,6	0,4
2. Смѣшанные	2	129.333 1,6		120.147	8.944	111.203	92,6	1,4	1,1
3. Сельскохозяйственные съ производствомъ:									
I. менѣе 1/2 мил. градус.	11	262.695 2,6		272.255	73.736	198.519	72,9	1,9	1,6
II. отъ 1/2 до 1 мил. град.	22	917.450 2,4		884.195	177.492	706.703	79,9	1,8	1,6
III. отъ 1 до 2 мил. град.	4	255.591 2,2		258.394	59.272	199.122	77,1	1,7	1,6
IV. свыше 2 мил. градус.	3	470.521 1,6		482.244	119.865	362.379	75,1	1,2	1,2
Итого по губерніи.	46	2.116.323 2,0		2.097.804	469.980	1.627.824	77,6	1,5	1,4
Въ 1896/7 гг.	45	2.444.258 1,9		2.465.200	576.980	1.888.220	76,6	1,4	—

Какъ видно изъ этой таблицы, общая сумма преміи, причитавшейся заводамъ, составляла 2.116.323°, или 4,8°/о годового производства. Эта сумма составила изъ 769.917° общаго, 1.072.378° дополнительнаго отчисленія и 274.028° недопоказанныхъ контрольными снарядами. За исключеніемъ потерь спирта отъ усышки и утечки, отнесенныхъ на счетъ безакцизнаго отчисленія, выразившихся въ суммѣ 469.980°, заводы въ дѣйствительности получили 1.627.824°, что составило 1,5° на 1 пудъ переработанныхъ продуктовъ, или въ переводѣ на деньги (считая 10 коп. за 1°, какъ платитъ казна), заводы получили въ среднемъ 15 коп. за каждый переработанный пудъ продуктовъ въ переводѣ ихъ на хлѣбъ. По отдѣльнымъ группамъ заводовъ премія эта расположилась неравномѣрно, поднимаясь до 18 и 19 коп. для мелкихъ сельскохозяйственныхъ заводовъ I и II группъ и падая до 12 коп. для крупныхъ заводовъ IV группы и до 6 коп. для промышленныхъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ, средняя цифра преміи повысилась по отдѣльнымъ группамъ заводовъ на 2—3 коп., а въ среднемъ по губерніи на 1 коп. за каждый переработанный пудъ продуктовъ.

Теперь представимъ свѣдѣнія о результатахъ операцій казенной винной монополіи за 1897 г., какъ они рисуются отчетомъ Полтавск. губериск. акцизнаго управленія

Втеченіи 1897 г. казной было куплено сырого спирта:

	Количество вед. въ 40°.	На сумму (руб.).	Средн. цѣна за 1 вед. (к.)
У 44 заводчиковъ по разверсткѣ между заводами.	852.766	486.076	57
У 8 заводчиковъ съ торговъ.	116.854	51.264	43,87
Итого куплено.	969.620	537.340	55,42

Купленный спиртъ поступилъ для очистки на ректификаціонныя заводы, дѣятельность которыхъ въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Таблица № 5.

Обороты ректификаціонныхъ заводовъ въ 1897 г. (въ ведрахъ въ 40°).

ЗАВОДЫ.	Осталось на 1 января 1897 г. сырого спир.	Принято въ те- чение года сы- рого спирта.	Отрекфико- вано.	Утрачено при ректификаціи.	Осталось сы- рого спирта на 1 января 1898 года.	Получ. отъ каз- ны за ректифи- кацію 1 ведра (въ коп.).
Полтавскій.	1.641	83.664	60.917	3.470	20.918	18
Карловскій.	—	132.724	126.485	6.239	—	20
Ромодановскій.	5.016	287.380	288.002	3.131	1.263	16
Прилиповскій	—	109.809	104.444	5.365	—	19
Роменскій	535	51.281	49.420	2.303	93	18
Берестовскій	—	67.745	64.793	2.952	—	18
Гутянский	1.517	78.713	75.926	3.563	741	18
Серебрянскій	9.446	44.214	52.534	1.126	—	18
Мамаевскій	5.860	116.376	116.411	4.926	899	18
Итого.	24.015	971.906	938.932	33.075	23.914	18

Обороты спирта въ казенныхъ складахъ и ректификаціонныхъ заводахъ въ 1897 г. заключались въ слѣдующемъ:

П р и х о д ъ.

Остатокъ отъ предыдущаго года.	411.496	ведеръ въ 40°
Приобрѣтено въ теченіи 1897 г. сырого спирта	969.620	> > >
Записано на приходъ по разнымъ причинамъ	271	> > >
Всего въ приходѣ	1.381.387	> > >

Р а с х о д ъ.

Траты спирта на заводахъ	34.136	> > >
» » въ складахъ	16.432	> > >
» » въ винныхъ лавкахъ	12	> > >
Продано спирта и вина	1.030.376	> > >
Отпущено въ другія губерніи	58.949	> > >
Всего въ расходѣ	1.139.905	> > >

Остатокъ на 1 января 1898 г.

Сырого спирта въ заводахъ	23.914 ведеръ въ 40°
Ректификованнаго спирта въ заводахъ	12.884 > > >
> > > въ складахъ	101.709 > > >
> > > въ пути	5.015 > > >
Заготовленнаго вина въ складахъ	46.281 > > >
> > > въ винныхъ лавкахъ	51.679 > > >
<hr/>	
Всего въ остаткѣ	241.482 > > >

Финансовые итоги операціи казенной продажи вина за 1897 годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

П р и х о д ъ.

1. Выручено за проданныя 1.030.376 вед. вина въ 40°	3.097.275
2. > > проданную съ виномъ посуду	41.551
3. > акциза	4.121.506
4. > коммиссіоннаго сбора	8.037
5. > случайныхъ поступленій	3.484
<hr/>	
Всего въ приходѣ	7.271.853

Р а с х о д ъ.

1. Израсходовано спирта и посуды для приготовленія проданнаго съ посудой вина и спирта (по заготовительной стоимости)	612.725
2. Содержаніе администраціи въ Губернскихъ и Окружныхъ Акцизныхъ Управленіяхъ	24.535
3. Канцелярскіе и почтовые расходы, публикаціи и заготовленіе книгъ и бланковъ	22.826
4. Ректификація спирта и траты спирта на заводахъ	217.794
5. Содержаніе служащихъ въ складахъ	88.960
6. > сборщиковъ денегъ и стражниковъ	56.658
7. > продавцовъ въ винныхъ лавкахъ	333.959
8. Бой и бракъ стеклянной посуды	27.357
9. Очистка, разливъ, укупорка и уклада вина: матеріалы, рабочіе и траты спирта въ складахъ	260.252
10. Наемъ помѣщеній и отопленіе и освѣщеніе ихъ	194.029
11. Перевозка спирта, вина и матеріаловъ	168.957
12. Уплата городамъ и земствамъ взаменъ сборовъ за патенты	127.801
13. Уплата заводчикамъ безъакцизныхъ отчисленій	156.885
14. Разѣздныя и командировочныя	6.812
15. Награды чинамъ акцизнаго надзора, вольнонаемнымъ служащимъ и полиціи	14.390
16. Уплата частнымъ лицамъ за продажу изъ ихъ заведеній казеннаго вина	18.556
17. Пособія попечительствамъ о народной трезвости	64.680

18. Расходы по организации медицинской помощи рабочимъ и санитарнаго надзора	1.584
19. Возвратъ суммъ частнымъ виноторговцамъ за принятое отъ нихъ обратно казенное вино	137
20. Ремонтъ помѣщеній казенныхъ складовъ	9.812
31. Разные случайные расходы	340

Всего въ расходѣ 2.409.049

Чистый доходъ 4.862.805

Въ чистомъ доходѣ заключается:

а) акцизъ	4.121.506
б) комиссіонный сборъ	8.037
в) случайныя поступленія	3.485
г) прибыль на проданное вино	729.207
д) > > проданную посуду	570

4.862.805

Стоимость изготовленія для продажи 1 ведра вина, по расчету акцизнаго управленія, обходится казнѣ около 2 р. 30 коп., при чемъ въ составъ этой стоимости входятъ.

1) сырой спиртъ	— руб. 55,40 коп.
2) перевозка спирта, вина и проч. матеріаловъ	— > 16,40 >
3) ректификація спирта	— > 21,14 >
4) очистка вина въ складахъ	— > 25,25 >
5) бой и бракъ стеклянной посуды	— > 2,06 >
6) содержаніе служащихъ	— > 48,92 >
7) наемъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе ихъ	— > 18,83 >
8) канцелярскіе расходы	— > 2,22 >
9) уплата заводчикамъ безъакцизныхъ отчисленій	— > 15,23 >
10) уплаты городамъ и земств. взаимнѣ патентнаго сбора	— > 12,40 >
11) разъѣздныя и командировочныя	— > 0,66 >
12) уплата частнымъ лицамъ за продажу изъ ихъ заведеній казеннаго вина	— > 1,80 >
13) награды чинамъ акцизнаго надзора, вольнонаемнымъ служащимъ и чинамъ полиціи	— > 1,39 >
14) пособия попечительствамъ о народной трезвости	— > 6,28 >
15) расходы по организаціи медицинской помощи рабочимъ и санитарнаго надзора	— > 0,15 >
16) ремонтъ помѣщеній казенныхъ складовъ	— > 0,95 >
17) разные случайные расходы	— > 0,04 >

Итого 2 руб. 29,81 коп.

Акцизъ 4 > — >

Всего 6 руб. 29,81 коп.

Средняя продажная цѣна вина въ 1897 году Полтавской губерніи опредѣлилась въ 7 руб. 00,506 коп. за ведро въ 40⁰

Что касается продажи и потребления вина населеніемъ, то данныя объ этомъ представляются въ такомъ видѣ:

Таблица № 6.

Число мѣстъ для раздробительной продажи питей въ 1897 г.

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Итого.	
	1-е полугодіе.	2-е полугодіе.	1-е полугодіе.	2-е полугодіе.	1-е полугодіе.	2-е полугодіе.
1) Трактирные заведенія.						
а) съ продажей пива, меда и виноградн. винъ.	184	159	—	1	184	160
б) съ распивочной продажей крѣпкихъ напитковъ (вина и водочн. издѣл.) произвольн. мѣрами.	12	14	—	—	12	14
2) Буфеты при театрахъ, клубахъ и проч.						
а) безъ продажи крѣпкихъ напитковъ	18	16	—	—	18	16
б) съ продажей крѣпкихъ напитковъ	26	24	1	—	27	24
3) Буфеты при станц. ж. д. и на пароходахъ:						
а) безъ продажи крѣпкихъ напитковъ	9	7	15	12	24	19
б) съ продажей крѣпкихъ напитковъ	12	11	17	15	29	26
4) Временные буфеты и выставки.	13	12	—	1	13	13
5) Пивныя лавки	45	50	95	89	140	139
6) Погребъ русскихъ виноградныхъ випъ	9	8	9	7	18	15
7) Ренсковые погреба.	21	15	1	1	22	16
8) Оптовые склады пива и виноградн. винъ.	58	47	1	2	59	49
9) Казенныя винныя лавки.	78	78	734	734	812	812
Итого по губерніи	485	441	873	862	1.358	1.303
Въ 1896 году.	—	314	—	883	—	1.197
» » » »	570	—	1.267	—	1.837	—
Въ 1895 году	612	—	1.603	—	2.215	—
» 1894 »	665	—	1.718	—	2.383	—

Число всѣхъ мѣстъ для продажи питей постоянно сокращается: съ 2.383 заведеній, бывшихъ въ 1894 году, число ихъ ко второй половинѣ 1897 года понизилось до 1.303, т. е. уменьшилось болѣе чѣмъ на 45⁰/. Особенное сокращеніе числа питейныхъ заведеній наблюдается въ селахъ, гдѣ ихъ уменьшилось вдвое, въ то время какъ въ городахъ всего на 1/3. При этомъ нельзя не отмѣтить, что прежніе шинки замѣняются, повидимому, пивными лавками, число которыхъ въ селахъ постоянно возрастаетъ: въ 1894 году ихъ числилось всего 9, а въ 1897 г. число ихъ дошло до 140; въ городахъ, наоборотъ, число ихъ уменьшается: вмѣсто 72, бывшихъ въ городахъ въ 1894 году, въ 1897 г. ихъ было только 45.

Какъ выше уже было указано, общее потребление вина въ 1897 году составляло 1.030.376 ведеръ. Такъ какъ среднее годовое потребление вина для всей губернии установлено въ 1.280.000 ведеръ, то количество вина, потребленного въ 1897 году, ниже этой нормы на 249.624 ведра или на 19,5%. По отдѣльнымъ мѣсяцамъ потребление это распредѣлилось слѣдующимъ образомъ:

Таблица № 7.

Потребление вина по мѣсяцамъ (въ ведрахъ).

Январь	88.194	Июль	62.043
Февраль	90.077	Августъ	73.693
Мартъ	43.449	Сентябрь	89.467
Апрѣль	103.834	Октябрь	109.942
Май	81.576	Ноябрь	102.542
Июнь	81.533	Декабрь	104.026

Если потребление вина по отдѣльнымъ мѣсяцамъ распредѣлить по временамъ года, причѣмъ для зимняго періода къ январю и февралю присоединить декабрь предыдущаго года, исключивъ тотъ же мѣсяцъ изъ 1897 года, то окажется, что наибольшее потребление было осенью и составляло 29,5% годоваго потребления; затѣмъ зимою 26,9, весною 22,4 и, наконецъ, лѣтомъ—21,2%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ потребление вина выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Таблица № 8.

Потребление вина въ Полтавской губерніи въ 1897 г.

У ѣ з д ы		Продано ведеръ вина въ 40°.						Приходится въ среднемъ на 1 га. всего поля.
		Число винныхъ заводовъ	Обыкновеннаго цѣною въ 7 р. за вед.	Столоваго цѣною въ 10 руб. за вед.	Спирта разн. крѣпости 7 руб. ведра.	Итого		
Гадячскій	а) въ городахъ	2	8.371,2	4,3	99,6	8.475,1	1,13	
	б) въ селеніяхъ	41	40.816,0	98,9	408,3	41.323,7	0,30	
	в) итого	43	49.187,2	103,2	508,4	49.798,8	0,34	
Золотоношскій	а) въ городахъ	2	6.715,4	35,8	723,5	7.474,5	0,85	
	б) въ селеніяхъ	57	64.326,8	132,6	1.675,0	66.134,4	0,30	
	в) итого	59	71.042,2	168,2	2.398,5	73.608,9	0,32	
Зѣньковскій	а) въ городахъ	3	10.743,3	4,2	120,1	10.867,6	1,03	
	б) въ селеніяхъ	36	27.364,9	50,7	377,8	27.792,9	0,21	
	в) итого	39	38.108,2	54,9	497,4	38.660,5	0,27	
Кобелякскій	а) въ городахъ	4	12.127,3	59,2	190,2	12.376,7	1,02	
	б) въ селеніяхъ	61	64.202,2	217,7	881,4	65.301,3	0,32	
	в) итого	55	76.329,5	276,9	1.071,6	77.678,0	0,35	
Константиногр.	а) въ городахъ	2	7.738,5	66,2	242,9	8.047,6	1,26	
	б) въ селеніяхъ	83	75.574,4	273,7	522,3	76.370,4	0,34	
	в) итого	85	83.312,9	339,9	765,2	84.418,0	0,37	
Кременчугскій	а) въ городахъ	18	66.670,6	146,9	3.288,5	70.106,0	1,18	
	б) въ селеніяхъ	44	57.027,1	82,9	803,6	57.913,6	0,61	
	в) итого	62	123.697,7	229,8	4.092,1	128.019,6	0,62	

У в з д ы . . .		Число вин- ныхъ лавокъ	Продано ведеръ вина въ 40 ^о .				Приходится въ среднемъ на 1 жи- теля обоего пола.
			Обыкновен- наго цѣною въ 7 р. за вед.	Столоваго цѣною въ 10 руб. за вед.	Спирта разн. кѣпости 7 руб. ведро.	И т о г о .	
Лохвицкій . .	а) въ городахъ . .	3	9.286,8	10,2	247,4	9.544,4	1,06
	б) въ селеніяхъ . .	46	44.053,6	102,8	571,2	44.727,6	0,31
	в) и того . .	49	53.340,4	113,0	818,6	54.272,0	0,36
Лубенскій . .	а) въ городахъ . .	3	11.993,4	5,6	460,1	12.459,1	1,26
	б) въ селеніяхъ . .	38	32.257,2	15,4	637,5	32.910,1	0,26
	в) и того . .	41	44.250,6	21,0	1.097,6	45.369,2	0,33
Миргородскій . .	а) въ городахъ . .	2	8.647,2	16,9	139,6	8.803,7	0,39
	б) въ селеніяхъ . .	31	34.642,4	64,5	314,9	35.021,8	0,23
	в) и того . .	33	43.289,6	81,4	454,5	43.825,5	0,28
Переяславскій . .	а) въ городахъ . .	5	12.442,3	28,7	934,3	13.405,3	0,91
	б) въ селеніяхъ . .	49	48.775,4	103,4	700,7	49.579,5	0,29
	в) и того . .	54	61.217,7	132,1	1.635,0	62.984,8	0,34
Пирятинскій . .	а) въ городахъ . .	2	9.033,8	34,8	232,6	9.301,2	1,10
	б) въ селеніяхъ . .	47	47.046,8	74,3	884,9	48.006,0	0,31
	в) и того . .	49	56.080,6	109,1	1.117,5	57.307,2	0,35
Полтавскій . .	а) въ городахъ . .	18	63.001,7	500,6	896,1	64.398,4	1,24
	б) въ селеніяхъ . .	52	60.763,5	179,8	291,5	61.234,8	0,35
	в) и того . .	70	123.765,2	680,4	1.187,6	125.633,2	0,55
Прилукскій . .	а) въ городахъ . .	5	14.646,9	4,6	724,0	15.375,5	0,81
	б) въ селеніяхъ . .	59	56.397,5	56,4	714,8	57.168,7	0,33
	в) и того . .	64	71.044,4	61,0	1.438,8	72.544,2	0,87
Роменскій . .	а) въ городахъ . .	6	20.128,1	48,3	594,3	20.770,7	0,94
	б) въ селеніяхъ . .	47	39.560,7	34,0	473,5	40.068,2	0,24
	в) и того . .	53	59.688,8	82,3	1.067,8	60.838,9	0,32
Хорольскій . .	а) въ городахъ . .	3	9.636,5	17,1	244,1	9.897,7	1,15
	б) въ селеніяхъ . .	53	44.443,9	89,2	936,8	45.519,9	0,28
	в) и того . .	56	54.080,4	106,3	1.230,9	55.417,6	0,32
По губерніи . .	а) въ городахъ . .	78	271.183,0	983,2	9.137,3	281.303,5	1,09
	б) въ селеніяхъ . .	734	737.252,4	1.576,3	10.244,2	749.072,9	0,30
	в) и того . .	812	1.008.435,4	2.559,5	19.381,5	1.030.376,4	0,37

Какъ видно изъ этой таблицы, наименьшее потребленіе вина сельскимъ населеніемъ было въ Зѣньковск. у., гдѣ на 1 жителя обоего пола приходилось въ среднемъ 0,21 ведра; за нимъ слѣдуетъ Миргородск. у. съ потребленіемъ на 1 жителя въ 0,23 ведра, Роменск. 0,24, Лубенск. 0,26; наибольшее количество приходилось на 1 сельскаго жителя въ уу. Полтавск. (0,35), Константиноградск. (0,34) и Прилукомъ (0,33). Гораздо большая разница была въ потребленіи вина населеніемъ различныхъ городовъ: въ то время какъ на 1 городского жителя въ Прилукахъ приходится 0,81 ведра, въ Золотоношѣ 0,85 и Миргородѣ 0,89, — въ Полтавѣ норма эта доходитъ до 1,24, а въ Лубнахъ и Константиноградѣ до 1,26. Въ общемъ по губерніи на 1 сельскаго жителя приходится 0,30 ведра, на городского 1,09, а на 1 жителя вообще 0,37 ведра. Въ 1894 г., когда продажа вина не составляла еще казенной монополіи, среднее потребленіе по губерніи составляло около полуведра на 1 душу обоего пола.

VI. Пивоваренное и медоваренное производство.

Въ 1897 г. въ Полтавской губерніи дѣйствовало 17 пивоваренныхъ и 6 медоваренныхъ заводовъ, изъ коихъ 4 составляли отдѣленія пивоваренныхъ заводовъ. Изъ числа дѣйствовавшихъ въ прошломъ году пивоваренныхъ заводовъ пивовареніе въ отчетномъ году не производилось на двухъ: Дубинскомъ (Золотоношск. у.) и Журавскомъ (Пирятинск. у.), а изъ числа дѣйствовавшихъ медоваренныхъ заводовъ не возобновляли производства: 1 въ Прилукск. у. и 1 въ Пирятинск. Общая производительность пивоваренныхъ и медоваренныхъ заводовъ представлена въ слѣдующихъ таблицахъ:

Пивоваренные заводы:

У ѣ з д ы.	Число заводовъ.	Емкость чановъ.	Число заготовъ.	Колич. пригото- вленнаго пива въ ведрахъ.
Золотоношскій	1	100	28	2.800
Зѣньковский	1	88	29	2.552
Кобелякскій	1	100	26	2.600
Константиноградскій	1	69	89	6.141
Кременчугскій	3	745	173	45.848
Лубенскій	2	229	40	4.605
Переяславскій	2	212	101	11.024
Пирятинскій	1	124	53	6.572
Полтавскій	2	652	87	37.287
Прилукскій	2	206	75	7.686
Роменскій	1	160	41	6.560
Итого по губерніи	17	2.685	742	133.675
Въ 1896 г.	19	2.973	607	112.488

Медоваренные заводы.

У ѣ з д ы.	Число заводовъ.	Емкость чановъ.	Число заготовъ.	Колич. пригото- вленнаго меда въ ведрахъ.
Полтавскій	1	19	5	950
Золотоношскій	2	26	10	1.320
Зѣньковский	1	10	1	100
Прилукскій	1	10	5	500
Роменскій	1	10	8	800
Итого по губерніи	6	75	29	3.670
Въ 1896 г.	8	95	29	3.550

Общая производительность пивоваренныхъ заводовъ въ отчетномъ году, по сравненію съ прошлымъ годомъ, не смотря на сокращеніе числа заводовъ, возросла на 21.187 ведеръ или на 18,8%. Увеличеніе производства произошло во всѣхъ заводахъ, за исключеніемъ Прилукск. и Роменск., въ которыхъ производство нѣсколько сократилось. Количество приготовленнаго меда, въ общемъ ничтожное, увеличилось весьма слабо: на 3%.

За приготовленное въ 1897 г. пиво заводчики уплатили казѣ акциза считая по 30 коп. за ведро, 40.103 руб., акцизъ съ меда составилъ сумму 1.835 руб., считая 50 коп. за ведро.

VII. Свеклосахарное производство.

На основаніи сообщеній гг. директоровъ двухъ дѣйствующихъ въ Полтавской губерніи свеклосахарныхъ заводовъ приводимъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ данныя объ условіяхъ производства на этихъ заводахъ.

Таблица № 1.

Условія дѣятельности свеклосахарныхъ заводовъ Полтавской губ. въ 1897/8 г.

Заводы.	Простран. свекловичн. плантацій въ дес.:		Средній урожай свеклы (въ пудахъ):		Число рабочихъ:		Чис. сутокъ пром. на заводѣ.
	при заводѣ.	у плантаторовъ.	на заводск. плантац.	у плантаторовъ.	Мужч.	Женщ.	
Веприкскій	942,8	343	841	827	248	10	101
Старинскій	98	1.402	391	807	102	22	62
Итого	1.040,8	1.745	799	811	350	32	163
Въ 1897/8 больше (+) или меньше (—) предыдущаго года:							
Веприкскій	+114,8	+53	—349	—283	—122	—11	—44
Старинскій	2	+ 2	+101	+277	—130	+ 2	+19 1/2
Итого	+112,8	+55	—294	+165	—252	— 9	—24 1/2

Таблица № 2.

Производительность свеклосахарныхъ заводовъ Полтавской губ. въ 1897/8 г.

	Принято свеклы (берковцевъ):		Добыто изъ свеклы пудовъ:		Средній выходъ изъ 1 берк. фунт.:		Упложено въ акция въ кассу.
	съ заводск. плантацій.	отъ плантаторовъ.	сахарн. песку.	патоки.	сахарн. пато-песку.	ки.	
Веприкскій	66.056	23.645	121.560	39.194	54,2	17,8	212.730
Старинскій	3.200	94.248	131.555	38.979	54,0	16,0	228.232
Итого	69.256	117.893	253.115	78.173	54,1	16,7	440.962
Въ 1897/8 г. больше (+) или меньше (—) предыдущаго года.							
Веприкскій	—32.062	— 8.769	— 8.991	—18.391	+14,2	— 0,8	—15.865
Старинскій	+ 300	+19.777	+42.827	+14.979	+ 8,0	+ 4,0	+88.558
Итого	—31.762	+11.008	+33.836	— 3.412	+12,2	+ 0,7	+72.693

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, площадь плантацій въ отчетномъ году на Веприкскомъ заводѣ возросла на 167 дес. или на 15%, но вслѣдствіе пониженія урожайности свеклы на 41,7%, общее количество переработанной свеклы сократилось на 31%. На Старинскомъ заводѣ площадь плантацій, по сравненію съ прошлымъ годомъ, осталась безъ измѣненія, но вслѣдствіе увеличенія урожая свеклы на 26%, заводъ имѣлъ возможность переработать большее количество этой послѣдней. За уменьшеніе урожая свеклы

Веприкскій заводъ былъ вознагражденъ высокимъ качествомъ свеклы, сахаристость которой была выше прошлогодней на 14,2 фун. изъ 1 берковца, или на 35,5%. На Старинскомъ заводѣ свекла была одинаковаго качества съ Веприкской и сахаристость ея была выше прошлогодней на 8 фун. изъ 1 берковца, или на 17,4%. Вслѣдствіе улучшенія качества свеклы общее количество выработаннаго сахару на Веприкскомъ заводѣ сократилось лишь на 7%, на Старинскомъ же заводѣ оно возросло почти въ 1½ раза. Число рабочихъ на обоихъ заводахъ значительно уменьшилось: на Веприкскомъ заводѣ на 1/3, на Старинскомъ болѣе чѣмъ вдвое (на 56 %). Въ отчетахъ заводовъ мы не находимъ объясненія этого сокращенія и оно не соответствуетъ измѣненію суточной производительности заводовъ: размѣръ этой послѣдней составлялъ на Веприкскомъ заводѣ 888 берковцевъ, лишь на 12 берк. ниже прошлогодней, на Старинскомъ же заводѣ суточная производительность равнялась 1.572 берк., ниже прошлогодней на 248 или на 14%.

Что касается рабочей платы, то, по сообщенію Старинскаго завода, послѣдняя была одинакова съ прошлогодней, колеблясь отъ 10 до 15 руб. мужч. и отъ 6 до 8 руб. въ мѣсяцъ женщ. На Веприкскомъ заводѣ рабочимъ платили на ихъ харчахъ по 10—11 руб. въ мѣс. мужч. (на 2 руб. болѣе прошлаго года) и по 6 руб. въ мѣс. женщ.

VIII. Табаководство.

Для характеристики состоянія табаководства въ 1897 году приводимъ таблицу, составленную на основаніи данныхъ Полтавскаго акцизнаго управленія.

Таблица № 1.

Табачныя плантаціи въ Полтавской губерніи въ 1897 г.

УѢЗДЫ	Число селеній, въ которыхъ занимаются табаководствомъ	Число плантацій.	Пространство земли подъ табакомъ (въ десят.)	Средній размѣръ плант. (въ кв. саж.)	Собрано табаку (въ пудахъ):		Всего	Средній урожай табака въ пудахъ
					выш. сорт.	изъ турецкихъ сѣмянъ		
					Изъ американскихъ сѣмянъ	Махорки		
1. Гадячскій	80	3.127	54,04	42	—	4.847	4.847	88
2. Золотоношскій	41	1.057	131,03	298	—	13.023	13.023	99
3. Зѣньковскій	145	5.249	23,33	11	954	1.278	2.233	94
4. Кобелякскій	160	5.108	10,33	5	5	1.043	1.048	99

У Ъ З Д Ы .

	Число селеній, въ которыхъ занима- ются табаководств.	Число плантацій.	Пространство зем- ли подъ табакомъ (въ десят.)	Средній размѣръ плант. (въ кв. саж.)	Собрано табаку (въ пудахъ):				Средній урожай табака въ пудахъ.
					высш. сорт.	Измѣненіе сѣмянъ.	Измѣненіе американ- скихъ сѣмянъ.	Махорки.	Всего.
5. Константиноград.	82	4.214	27,95	16	—	—	—	2.726	2.726 98
6. Кременчугскій . . .	158	4.385	11,11	6	—	—	18	1.040	1.058 95
7. Лохвицкій	133	9.886	1.779,25	432	—	—	—	151.683	151.683 85
8. Лубенскій	113	4.226	305,45	173	—	—	—	36.751	36.751 120
9. Миргородскій	195	8.186	102,62	30	27	—	—	8.199	8.226 80
10. Переяславскій	31	345	185,92	1.293	—	—	—	14.977	14.977 81
11. Пирятинскій	93	3.258	695,10	512	—	—	—	50.475	50.475 73
12. Полтавскій	141	10.809	20,94	5	—	—	—	2.100	2.100 100
13. Прилукскій	136	21.773	3.851,78	425	—	—	—	268.181	268.181 70
14. Роменскій	287	12.389	2.423,16	469	—	3146	—	208.153	211.299 87
15. Хорольскій	237	5.895	50,32	20	—	—	—	2.638	2.638 52
Итого	2.032	99.907	9.674,08	233	981	3.170	—	767.114	771.265 80
Въ 1896 г. было	2.122	91.174	8.573,13	226	1.036	4.965	—	901.526	907.527 106
Въ 1897 г. было болѣе (+) или менѣе (—) прошлаго года	—90	+8.733	+1.100,90	+7	—55	—1.795	—134.412	—136.262	—26
въ ‰	—4,2	+ 9,6	+ 12,8	+3,1	+5,3	—36,2	— 14,9	— 15,0	—24,5
Въ среднемъ за 12 лѣтъ (1885—1897 гг.) было . . .	102.413	8.397,6	197	8.015	777.145	785.151	93		
Въ 1897 г. противъ сред- ней за 12 лѣтъ болѣе (+) или меньше (—)	—2.506	+1.276,4	+36	—3.864	—10.031	—13.886	—13		
въ ‰	—2,4	+ 15,2	+18,3	—48,2	—1,3	—1,6	—14		

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что въ отчетномъ году, по сравненію съ прошлымъ годомъ, произошло увеличеніе, какъ числа плантацій, такъ и общей площади ихъ: первыхъ на 9,6‰, а вторыхъ на 12,8‰. Изъ 1.100 дес. общаго увеличенія площади посѣва табака—964 дес. приходится на четыре уѣзда: Прилукск., Роменск., Лохвицк. и Пирятинск., въ которыхъ наиболѣе развита культура табака: площадь посѣва табака въ этихъ уѣздахъ составляетъ 90‰ общей площади посѣва этого растенія въ губерніи. Параллельно увеличенію общей площади посѣва увеличился и средній размѣръ плантацій на 7 кв. саж. По сравненію съ средней за предшествовавшіе 12 лѣтъ площадь посѣва табака возросла на 15,2‰, а средній размѣръ плантацій на 18,3‰. Урожай табака въ отчетномъ году былъ меньше прошлагодняго почти на 1/4 часть, вслѣдствіе этого и общій сборъ табака, несмотря на увеличеніе площади посѣва, уменьшился на 15‰. Условія торговли табакомъ въ отчетномъ году характеризуются слѣдующими таблицами, въ которыхъ представлены данныя о размѣрахъ оборотовъ табака въ свалочныхъ пунктахъ, оптовыхъ складахъ и кладовыхъ табачныхъ фабрикъ.

Таблица № 2.

Приходъ, расходъ и остатокъ табака низшихъ сортовъ въ мѣстныхъ торговыхъ свалочныхъ пунктахъ.

		Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Противъ прошлаго года. болѣ (+) или менѣ (-) въ %	
Остатокъ отъ прошлаго года	58.861	25.185	+33.676	—	
Поступило втеченіи 1897 г.	изъ своей губ. 13.866 изъ друг. губ. 181.275	204.199	— 9.058	—	
Всего было въ приходѣ.	254.002	229.384	+24.618	+11,0	
Вывезено	на фабрики				
	своей губ. 2.896	7.265	+10.022	—	
	друг. губ. 14.391				
	въ склады				
	своей губ. 96.454	158.719	+ 351	—	
	друг. губ. 62.616				
Траты табака	5.253	4.539	+ 714	—	
Всего расхода	181.610	170.523	+11.087	+ 6,0	
Остатокъ на слѣдующ. годъ	72.392	58.861	+13.531	+23,0	

Таблица № 3.

Приходъ, расходъ и остатокъ табака по оптовымъ складамъ.

П р и х о д ѣ.	Турецкаго листового табака низшихъ сор.	Махорки, бакуна и др. низшихъ сортовъ.	Всего.
Остатокъ отъ прошлаго года	15.598	351.211	366.809
Поступило съ плантацій и свалочныхъ пунктовъ:			
своей губерніи	700	476.139	476.839
другихъ губерній.	1.342	191.800	193.142
Изъ другихъ оптовыхъ складовъ:			
своей губерніи	9.841	269.078	278.919
другихъ губерній.	13.111	31.349	44.460
Всего было въ приходѣ.	40.592	1.319.577	1.360.169
Больше (+) или меньше (-) противъ 1896 года	+ 3 907	-2.516	+ 1.391
въ %	+ 10,4	-0.2	+ 0,1
Р а с х о д ѣ.			
Втеченіи года поступило:			
въ оптовые склады.			
своей губерніи	6.047	352.959	359.006
другихъ губерній.	2.362	164.367	166.729
На фабрики:			
своей губерніи	19.013	400.333	419.346
другихъ губерній.	2.154	49.011	51.165

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что операции по торговлѣ махоркой мало измѣнились по сравненію съ прошлымъ годомъ: обороты на свалочныхъ пунктахъ возросли на 6,5%, въ оптовыхъ складахъ—на 3,4%. Обороты же по кладовымъ табачныхъ фабрикъ уменьшились противъ прошлаго года на 7%. Торговля операциямъ съ табакомъ высшихъ сортовъ по оптовымъ складамъ увеличились на 35%, а по кладовымъ табачныхъ фабрикъ уменьшились на 10%.

Въ теченіи 1897 года въ Полтавской губерніи дѣйствовало 12 табачныхъ фабрикъ, въ числѣ которыхъ было 4 общихъ (1 въ Полтавѣ, 2 въ Кременчугѣ и 1 въ Прилукахъ), одна смѣшанная (въ Полтавѣ) и 7 специально махорочныхъ. Изъ этого числа фабрикъ одна общая открылась вновь въ г. Прилукахъ и одна смѣшанная закрылась въ срединѣ года (въ Полтавѣ).

Приведемъ данныя о производительности табачныхъ фабрикъ.

Таблица № 5.

Производительность фабрикъ, перерабатывающихъ табакъ высшихъ сортовъ.

Общія фабрики.	Число снаряд.		Остатокъ табака на 1 Января 1897 г.	Поступило въ теченіи 1897 г.	И т о г о .	Приготовлено табака (въ п.)						Трата табака въ производствѣ.	Остатокъ таб. на фаб. къ 1 янв. 98 г.	Выбрано въ теченіи года бандер. на сумму (руб.).
	Ручныхъ.	Паровыхъ.				въ пачкахъ.	въ папирос.	о .	в с е г о .					
1. И. Рофе въ Полтавѣ.	7	—	247	3.319	3.566	249	1.556	666	79	341	2.891	182	493	57.984
2. С. Дурунча въ Кременчугѣ	10	3	799	7.779	8.578	748	3.189	2.013	241	1.093	7.284	594	700	147.099
3. И. Рофе въ Кременч.	5	—	141	1.912	2.053	161	514	658	169	284	1.787	56	210	87.610
4. Б. Гальперина въ Прилукахъ	6	—	—	817	817	43	381	179	35	61	698	—	119	12.947
Смѣшанныя.														
5. М. Дурунча въ Полт.	11	2	644	1.957	2.601	213	1.012	602	90	271	2.188	147	266	57.632
Всего по губерніи	39	5	1.831	15.784	17.615	1.414	6.652	4.118	614	2.050	14.848	979	1.788	313.272
Въ 1896 г.	32	4	—	—	21.927	1.512	7.105	4.642	624	2.358	16.241	—	—	—
Въ 1897 г. бол. (+) или меньше (—) прот. 1896 г. —	—	—	—	—	—4.312	—98	—453	—524	—10	—308	—1.393	—	—	—

Таблица № 6.

Производительность махорочныхъ фабрикъ.

Фабрики.	Число снаряд.	Стуль и зерновое ручныхъ. Жерновомъ паровыхъ и комбихъ.	Остатокъ табака на фабрикахъ къ 1 Января 1897 г.	Въ теченіи года поступ. табака.	И т о г о .	Выдѣлано табака.						Трата табака при производствѣ.	Остатокъ табака на 1 Января 1898 г.	Въ теченіи года выбрано бандер. на сумму (руб.).
						Курильнато.	Нюхательнато.	Прессованнато	И т о г о .	И т о г о .	И т о г о .			
М. Дурунча въ Полтавѣ	5	5	2.328	2.485	4.813	1.761	3	38	1.802	1.331	1.680	—	—	—
В. Купермана въ Кременчугѣ	2	4	4.253	13.905	18.158	12.699	224	287	13.210	4.236	712	67.281	—	—
М. Володоренскаго въ Кременч. 6	3	3.711	20.485	24.196	19.451	439	345	20.235	1.434	2.527	76.394	—	—	—

Фабрики.	Число снаряд. Стулъ и жерно- зовъ ручныхъ, Жерновыхъ пар- ныхъ и конныхъ.	Остатокъ табака на фабрикахъ къ 1 января 1897 г.	Въ теченіи года поступ. табака.	И т о г о.	Выдѣлано табака. Куриельного.	Нихательного.	Прессованного.	И т о г о.	Трагатабака при производствѣ.	Остатокъ табака на 1 Январ. 1898 г.	Въ теченіи года выбрано бандер. на сумму (руб.).
М. Рабиновича въ Кременчугѣ.	3	2.142	25.000	27.142	22.713	323	197	23.233	350	3.559	21.385
Ф. Салдомирска- го въ Кременч.	3 5	1.462	6.794	8.256	6.379	102	217	6.698	126	1.432	44.650
Рымаренко въ Ромнахъ.	26 13	34.993	106.769	141.762	81.364	7.802	2.207	91.373	18.600	31.789	303.935
Вахрамѣева въ Ромнахъ.	15 17	29.869	58.802	88.671	41.891	1.674	1.671	45.236	1.143	42.292	144.037
Рабинов. и Фрат кина въ Придук.	8 15	81.354	198.417	279.771	132.875	22.811	3.251	158.937	12.462	108.372	536.721
Всего по губер.	65 65	160.112	432.657	592.769	319.133	33.378	8.213	360.724	39.682	192.363	1.194.403
въ 1896 г.	65 65	—	—	—	345.197	37.684	8.699	391.580	—	—	—
Въ 1897 г. больше(+)или меньше(—)противъ 1896г.	—	—	—	—	—26.064	—4.306	—486	—30.856	—	—	—

Какъ видно изъ этихъ таблицъ, количество переработаннаго табака въ отчетномъ году какъ на общихъ, такъ и на махорочныхъ фабрикахъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, уменьшилось: на общихъ фабрикахъ на 1.393 п. или на 8,6%, на махорочныхъ по 30.856 пуд. или на 7,9%. Соответственно этому сумма уплаченнаго заводчиками табачнаго акциза (1.507.675 р.) была меньше прошлагодней на 116.719 руб. или на 7,8%.

Въ 1897 году, по свѣденіямъ губернскаго акцизнаго управленія, въ Полтавской губерніи было слѣдующее количество заведеній для торговли табачными издѣліями:

СВАЛОЧНЫХЪ ПУНКТОВЪ.	По годовымъ патентамъ.	По полугодов. патентамъ.	И т о г о.
Торговыхъ	62	—	62
Не торговыхъ	109	—	109
Постоянныхъ оптовыхъ складовъ	34	8	42
Табачныхъ лавочекъ и магазиновъ	2.721	195	2.916
Питейныхъ и другихъ заведеній въ которыхъ разрѣшена раскурочная продажа табаку	333	276	609
Лицъ выбравшихъ патенты на разносную тор- говлю табачными издѣліями	22	7	29

Въ отчетномъ году, по сравненію съ прошлымъ, число мѣстъ для оптовой торговли табакомъ возросло: свалочныхъ пунктовъ на 74 и оптовыхъ складовъ — на 3; число мѣстъ для раздробительной продажи табака возросло на 147; количество же мѣстъ для раскурочной продажи, вслѣдствіе закрытія, съ введеніемъ казенной монополіи, питейныхъ заведеній, уменьшилось на 1.343 заведе-нія или болѣе чѣмъ вътрое.

IX. Торговля.

Движеніе грузовъ по Харьковско-Николаевской ж. д. въ предѣлахъ Полтавской губ., по отчету управленія этой дороги.

Общее количество перевезенныхъ въ 1897 году грузовъ, за исключеніемъ XVIII, XX и отчасти XIX группъ товаровъ (см. помѣщенную ниже таблицу), какъ не подлежащихъ за отсутствіемъ матеріала сопоставленію съ предыдущими годами, опредѣляется цифрою 34.254.941 пуд. ¹⁾; это цифровое выраженіе складывается изъ 22.469.495 пуд. отпуска за предѣлы Полтавской губ., 7.610.311 пуд. привоза въ губернію изъ за предѣловъ ея и 4.174.505 пуд. внутреннего движенія ²⁾, такимъ образомъ, отпускъ равенъ 66%, привозъ 22% и внутреннее движеніе 12% общаго количества перевезенныхъ грузовъ. Въ среднемъ за 9-лѣтіе 1889—1897 г. вывозъ по всѣмъ станціямъ Харьковско-Николаевской ж. д., расположеннымъ въ предѣлахъ Полтавской губ., равнялся 20.137.701 пуд., а ввозъ 7.590.192 пуд.; слѣдовательно, ввозъ обозрѣваемаго года приблизительно средній, вывозъ же превышаетъ средній на 2.331 794 пуд., т. е. на 12%. При сопоставленіи цифръ настоящаго и предшествующаго (1897 и 1896) годовъ оказывается что вывозъ 1897 г. меньше на 2.380.757 пуд., т. е. на 9 1/2%, а ввозъ—на 203.153 пуд. или на 2 1/2%. Избытокъ вывоза надъ ввозомъ въ 1897 г. равнялся 14.859.184 пуд., тогда какъ средній за 9-лѣтіе былъ равенъ 12.547.509, а въ 1896 г.—17.036.788 пуд., т. е. чистый вывозъ 1897 г. выше средняго на 18 1/2% и ниже вывоза 1896 г. приблизительно на 13%.

Большая часть перевезенныхъ въ 1897 г. грузовъ приходится на слѣдующія группы товаровъ.

Продукты земледѣлія	17.284.013 пуд.	51%
Строительные матеріалы	9.341.451 »	27 »
Топливо	2.806.719 »	8 »
Жизненные припасы	1.571.048 »	5 »
Остальные грузы	3.251.710 »	9 »
Всего	34.254.941 »	100 »

Группировка грузовъ, перевезенныхъ въ 1897 г., по избытку вывоза надъ ввозомъ съ одной стороны и ввоза надъ вывозомъ—съ другой, при составленіи этихъ данныхъ съ соответствующими средними данными за 9 лѣтіе 1889—1897 гг., дается въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

¹⁾ Со включеніемъ XVIII, XX и отчасти XIX группъ товаровъ, количество перевезенныхъ въ 1897 г. грузовъ равно 35.923.655 пуд., при чемъ вывозъ опредѣляется числомъ 22.947.466 пуд., ввозъ—8.727.365 пуд. и внутреннее движеніе 4.248.824 пуд.

²⁾ Въ общій итогъ движенія грузовъ включена только цифра отправленія на станціи внутри губерніи, такъ какъ тѣ же грузы показываются вторично въ графѣ прибытія со станцій внутри губерніи.

1. Группы товаровъ съ избыткомъ вывоза надъ ввозомъ (+).

Группы.	Средній за 1889—1897 г.		
	Вывозъ.	Ввозъ.	Избытокъ.
Произвед. земледѣлія . . .	13.457.930 пуд.	744.126 пуд.	+12.713.804 пуд.
Продукты животновод. и птицеводства	303.108 >	129.083 >	+ 174.025 >
Строительн. матеріалы ¹⁾ .	5.634.586 >	780.828 >	+ 4.853.758 >
Продукты лѣсоводства . . .	115.058 >	19.612 >	+ 95.446 >
Тряпье	18.949 >	1.508 >	+ 17.441 >
Скотъ	26.070 шт.	2.057 шт.	+ 24.013 >
1897 г о д ъ.			
Произвед. земледѣлія . . .	15.660.915 пуд.	321.511 пуд.	+15.339.404 >
Продукты животновод. и птицеводства	332.427 >	120.239 >	+ 212.188 >
Строительн. матеріалы ¹⁾ .	5.724.520 >	1.168.317 >	+ 4.556.203 >
Продукты лѣсоводства . . .	87.575 >	57.224 >	+ 30.351 >
Тряпье	26.676 >	3.628 >	+ 23.048 >
Скотъ	52.449 шт.	1.455 шт.	+ 50.994 шт.

2. Группы товаровъ съ избыткомъ ввоза надъ вывозомъ (—).

	Средній за 1889—1897 г.		
	Вывозъ.	Ввозъ.	Избытокъ.
Разные жизнен. припасы.	79.806 пуд.	1.337.903 пуд.	—1.258.097 пуд.
Крѣпкіе напитки	40.203 >	205.286 >	— 165.083 >
Мануфактурные и галан- терейные товары.	41.989 >	174.837 >	— 132.848 >
Платье готовое, бѣлье и обувь	12.785 >	23.164 >	— 10.379 >
Освѣтительн. матеріалы . .	12.044 >	356.869 >	— 344.825 >
Топливо	62.948 >	2.826.743 >	—2.763.795 >
Разная домашняя утварь.	108.448 >	113.125 >	— 4.677 >
Простые металлы и издѣ- лія изъ нихъ.	119.236 >	360.959 >	— 241.723 >
Землед. орудія и машины.	14.531 >	105.710 >	— 91.179 >
Черный товаръ ²⁾	87.409 >	238.519 >	— 151.110 >
1897 г о д ъ.			
Разные жизнен. припасы.	94.809 >	1.371.966 >	—1.277.157 >
Крѣпкіе напитки	75.138 >	123.728 >	— 48.590 >
Мануфактурные и галан- терейные товары	43.710 >	213.830 >	— 170.120 >

¹⁾ Въ числѣ строительныхъ матеріаловъ громадное количество составляютъ лѣсные матеріалы, которые подвозятся къ Кременчугу рѣчнымъ транспортомъ по Днѣпру и отсюда поступаютъ на желѣзную дорогу къ вывозу.

²⁾ Безъ жернововъ и брусковъ точильныхъ, но со включеніемъ мыла, кромѣ туалетнаго.

Группы.	Средній за 1897 г.		
	Вывозъ.	Ввозъ.	Избытокъ.
Платье готовое, бѣлье и обувь	4.377 пуд.	15.082 пуд.	— 10.705 пуд.
Освѣтительн. матеріалы	8.649 >	376.791 >	— 368.142 >
Топливо	49.196 >	2.722.687 >	— 2.673.491 >
Разная домашняя утварь.	68.608 >	128.289 >	— 59.681 >
Простые металлы и издѣлія изъ нихъ.	123.130 >	450.727 >	— 327.597 >
Землед. орудія и машины.	38.935 >	157.748 >	— 118.813 >
Черный товаръ ¹⁾	91.290 >	253.728 >	— 162.438 >

Эти данныя указываютъ, что Полтавская губ., какъ это уже было констатировано въ прежнихъ «Ежегодникахъ», вывозитъ почти исключительно продукты сельскаго хозяйства, главнымъ образомъ въ необработанномъ и полупереработанномъ видѣ, а ввозитъ предметы потребления и частью орудія производства.

Отношеніе разныхъ группъ товаровъ съ избыткомъ вывоза надъ ввозомъ къ общей цифрѣ отпуска этихъ товаровъ въ % имѣетъ такой видъ:

	Въ средн. за 1889—97 гг. 1897 годъ.	
Произведенія земледѣлія.	68,9%	71,7%
Строительные матеріалы	28,9 >	26,2 >
Продукты животноводства	1,5 >	1,3 >
Продукты лѣсоводства и тряпье	0,7 >	0,6 >
	100	100

Сопоставленіе чистаго вывоза (избытокъ) каждой изъ этихъ группъ товаровъ въ 1897 г. съ таковыми же средними величинами за періодъ 1889—1897 гг. дается въ нижеслѣдующей таблицѣ.

	Чистый вывозъ въ 1897 г. Больше (+) или меньше (—) средняго.	
Произведенія земледѣлія	+ 2.625.600 пуд.	+ 27%
Продукты животноводства	+ 38.163 >	+ 22 >
Строительные матеріалы	— 297.555 >	— 6 >
Продукты лѣсоводства	— 65.095 >	— 68 >
Тряпье	+ 5.607 >	+ 32 >
Скотъ.	+ 26.981 >	+ 112 >

Эта табличка показываетъ, что вывозъ скота въ 1897 г. значительно возросъ, увеличившись вдвое противъ средняго; увеличеніе отпуска произведеній земледѣлія и продуктовъ животноводства въ 1897 г. также наблюдалось, при чемъ вывозъ этихъ товаровъ былъ приблизительно на $\frac{1}{5}$ выше противъ средняго; вывозъ строительныхъ матеріаловъ (лѣсные строительные матеріалы и камень строительный) остался почти безъ измѣненія, а вывозъ продуктовъ лѣсоводства (дерево, кромѣ сосноваго и еловаго) сильно упалъ: почти на $\frac{2}{3}$ противъ средняго.

¹⁾ Безъ жернововъ и брусковъ точильныхъ, но со включеніемъ мыла, кромѣ туалетнаго.

Обращаясь теперь къ группамъ товаровъ съ избыткомъ ввоза надъ вывозомъ, находимъ, что и въ 1897 г., равно какъ и въ среднемъ за 9-лѣтіе, главнѣйшими предметами ввоза были слѣдующіе товары: топливо (46,8⁰/о общего ввоза выше указанныхъ товаровъ), жизненные припасы (23,8⁰/о), простые металлы и издѣлія изъ нихъ (7,8⁰/о), освѣтительные матеріалы (6,5⁰/о) и черный товаръ (4,4⁰/о).

Сопоставленіе чистаго ввоза каждой изъ этихъ группъ товаровъ въ 1897 г. съ соотвѣствующими средними величинами, при обозначеніи cadaго повышенія знакомъ + и cadaго пониженія знакомъ —, будетъ имѣть такой видъ:

Разные жизненные припасы	+ 19.060 п.	+ 1,5 ⁰ /о
Крѣпкіе напитки	— 116 493 >	— 70,8 >
Мануфактурн. и галантер. товары	+ 37.272 >	+ 28,1 >
Готовое платье и обувь	+ 326 >	+ 3,1 >
Освѣтительные матеріалы	+ 23.317 >	+ 6,8 >
Топливо	— 90.304 >	— 3,8 >
Домашняя утварь	+ 55.004 >	+ 1.176,0 >
Простые металлы	+ 85.874 >	+ 35,5 >
Земледѣльч. орудія и машины	+ 27.634 >	+ 30,3 >
Черный товаръ	+ 11.328 >	+ 7,5 >

При разсмотрѣніи этихъ данныхъ, особенное вниманіе обращаетъ на себя сильное и быстрое повышеніе ввоза рзной домашней утвари (бочки, боченки, клепка разная, щепной товаръ, стекло и зеркала), оказавшееся почти въ 12 разъ выше средней величины; это явленіе объясняется единственно рѣзкимъ паденіемъ цифры вывоза товаровъ этой группы, начиная съ 1896 г., тогда какъ въ предшествующее 7-лѣтіе (1889—1895 гг.) вывозъ безусловно преобладалъ надъ ввозомъ. Что касается группы товаровъ «крѣпкіе напитки», то въ данномъ случаѣ приходится наблюдать совершенно обратное явленіе, а именно, замѣтное паденіе ввоза этой группы товаровъ; впрочемъ, ввозъ крѣпкихъ напитковъ, по преимуществу виннаго спирта, началъ замѣтно ослабѣвать еще съ 1895 г., вѣроятно, подъ вліяніемъ введенія винной монополіи въ Полтавской губ.; по отношенію къ средней величинѣ, чистый ввозъ крѣпкихъ напитковъ въ 1895 г. составлялъ 94,5⁰/о, въ 1896 г.—90⁰/о и въ 1897 г.—29,4⁰/о; сильное паденіе ввоза крѣпкихъ напитковъ въ 1897 г. является исключительно результатомъ того, что вывозъ виннаго спирта въ 1897 г. усилился надъ ввозомъ въ такой сильной степени, что послѣдній составлялъ лишь 0,8⁰/о первого, тогда какъ въ предыдущіе годы ввозъ виннаго спирта безусловно преобладалъ надъ вывозомъ.

Привозъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ предметовъ потребления, имѣющихъ значеніе для массы населенія, а именно: мануфактурныхъ товаровъ, простыхъ металловъ и земледѣльческихъ орудій, какъ это видно по даннымъ вышеприведенной таблицы, значительно возросъ.

Движеніе привоза этихъ трехъ товаровъ, разсматриваемое по трехлѣтіямъ съ 1889 г., представляетъ слѣдующій видъ, по отношенію къ средней за первое трехлѣтіе 1889—1891, принятой за 100.

Г О Д Ы.	Мануф. товары.	Желѣзо и др. простые металлы.	Землед. орудія и машины.
1889—1891	100	100	100
1892—1894	105	158	164
1895—1897	119	216	191

Такимъ образомъ, ввозъ указанныхъ товаровъ непрерывно возрастаетъ; особенно быстрое возрастаніе обнаруживаетъ привозъ желѣза и земледѣльческихъ орудій, ввозъ которыхъ за послѣднее время (1895—1897 г.) увеличился почти вдвое.

Теперь обратимся снова къ группамъ товаровъ съ избыткомъ вывоза надъ ввозомъ и изъ нихъ остановимся на продуктахъ земледѣлія, составляющихъ основу экономической жизни населенія нашей губерніи.

Вывозъ и привозъ продуктовъ земледѣлія составляли пудовъ:

Г О Д Ы.	Вывозъ.	Привозъ.	Процентное отношеніе привоза къ вывозу.
Среднее (1889—1897)	13.439.602	650.775	4,9
1896.	16.745.105 ¹⁾	358.275 ¹⁾	2,1
1897.	15.629.039 ¹⁾	287.864 ¹⁾	1,8

По отдѣльнымъ видамъ вывозъ продуктовъ земледѣлія распределяется въ слѣдующихъ процентныхъ отношеніяхъ къ общему количеству ихъ:

	Въ среднемъ за 1889—97 гг.	1896 г.	1897 г.
Хлѣбъ въ зернѣ	47,7 %	49,2 %	61,8 %
Мука	30,8 >	29,7 >	21,8 >
Крупа	0,4 >	0,2 >	0,0 >
Пенька	0,0 >	0,0 >	0,3 >
Овощи	0,9 >	1,0 >	1,7 >
Масличные сѣмена	5,4 >	6,8 >	6,4 >
Табакъ	1,4 >	1,0 >	0,2 >
Травы	0,2 >	0,4 >	0,1 >
Отруби, выжимки и пр.	13,4 >	11,7 >	7,9 >
Итого	100	100	100

Какъ видно отсюда, вывозъ полуобработанныхъ продуктовъ, какъ то, муки, крупы, отрубей и выжимокъ, относительно сокращается, а на ряду съ этимъ и на такую же величину происходитъ относительное увеличеніе вывоза зерновыхъ хлѣбовъ. Относительно увеличивается также вывозъ овощей и масличныхъ сѣмянъ, вывозъ же табака имѣетъ все меньшее и меньшее значеніе среди другихъ продуктовъ земледѣлія.

¹⁾ За исключеніемъ цифръ вывоза и ввоза слѣдующихъ продуктовъ: кукурузы, солода, льна, сѣмянъ кормовыхъ травъ и остальныхъ предметовъ этой послѣдней группы, какъ не подлежащихъ, за неизмѣнѣмъ матеріала, сопоставленію съ соответствующими средними величинами.

Вывозъ и привозъ хлѣба въ зернѣ составляетъ пудовъ.

Г. О Д Ы.	Вывозъ	Ввозъ	% отношен. вво- за къ вывозу.
Среднее (1889—1897)	6.405.058	509.557	8,0
1896	8.241.076	100.423	1,2
1897	9.650.859	127.057	1,3

Отношеніе разныхъ хлѣбовъ къ общей цифрѣ вывоза зерновыхъ хлѣбовъ въ % будетъ таково:

Назван. хлѣбовъ.	Въ сред. за 1889—97 гг.	1896 г.	1897 г.
Рожь	36,8%	32,8%	26,8%
Пшеница	38,8 >	49,8 >	63,0 >
Ячмень	9,0 >	4,8 >	1,2 >
Овесъ	8,4 >	5,9 >	6,1 >
Гречиха	6,7 >	5,8 >	2,8 >
Просо	0,7 >	0,2 >	0,0 >
Горохъ, бобы и фасоль	0,4 >	0,4 >	0,2 >
Итого	100	100	100

Итакъ, въ вывозѣ зерновыхъ хлѣбовъ рѣшительно и безусловно преобладаетъ пшеница, а затѣмъ рожь, которая въ 1897 г. составляли почти $\frac{1}{10}$ всего хлѣбнаго отпуска. Кроме того, эти данныя указываютъ, что преобладаніе пшеницы въ отпускѣ послѣднихъ лѣтъ году становится сильнѣе, при чемъ такое относительное возростаніе отпуска пшеницы происходить за счетъ относительнаго уменьшенія отпуска остальныхъ хлѣбовъ.

Движеніе вывоза указанныхъ выше хлѣбовъ, разсматриваемое по трехлѣтіямъ сравнительно съ трехлѣтіемъ 1889—1891 г., принятымъ за сто, можно представить въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Названіе хлѣбовъ.	1889—1891 г.	1892—1894 г.	1895—1897 г.
Рожь	100	21	86
Пшеница	100	32	194
Ячмень	100	60	66
Овесъ	100	135	92
Гречиха	100	112	106
Просо	100	57	27
Горохъ, бобы и фасоль	100	67	72

Такимъ образомъ, трехлѣтіе 1892—1894 г., благодаря сильному неурожаю 1892 г., характеризуется значительнымъ пониженіемъ вывоза почти всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ овса и гречихи. Послѣ означеннаго застоя и затишья въ вывозѣ хлѣбовъ, въ теченіе послѣдняго трехлѣтія отпускъ почти всѣхъ хлѣбовъ снова оживился, хотя и не достигъ въ большинствѣ случаевъ первоначальной высоты; только вывозъ одной пшеницы сильно возросъ за послѣднее время, увеличившись почти вдвое противъ вывоза болѣе ранняго трехлѣтія. Слѣдуетъ, кроме того, отмѣтить, что ростъ отпуска пшеницы въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ идетъ впередъ непрерывно: такъ, сравнительно съ средней величиной (вывозъ 1889—1897 гг.) вывозъ 1895 г. составляетъ 122, 1896 г.—167 и 1897 г.—247%.

Ввозъ хлѣбовъ за данный періодъ времени, какъ на то указываетъ ниже помѣщенная табличка, былъ въ большинствѣ случаевъ обратно пропорціоналенъ вывозу.

Х л ѣ б а.	1889—1891 г.	1892—1894 г.	1895—1897 г.
Рожь	100	941	189
Пшеница	100	619	59
Ячмень	100	1.345	267
Овесъ	100	90	122
Гречиха	100	368	131
Просо	100	111	261
Горохъ	100	157	147

Обратимся теперь къ отпуску обработаннаго зерна, при чемъ рассмотримъ данныя, касающіяся собственно одной только муки, такъ какъ крупа изъ Полтавской губ. вывозится въ весьма ничтожномъ количествѣ, составивъ въ 1897 г. 0,0% общаго отпуска всѣхъ произведеній земледѣлія.

Абсолютныя цифры вывоза и ввоза муки были слѣдующія.

Г О Д Ы.	Вывозъ.	Ввозъ.	Процентное отноше- ніе ввоза къ вывозу.
Среднее за 1889—1897	4.113.067	44.672	1,1
1896	4.980.371	61.574	1,2
1897	3.336.600	65.704	2,0

Мука вывозилась по преимуществу пшеничная, затѣмъ ржаная и, наконецъ, остальные сорта; отношеніе различныхъ сортовъ муки между собою измѣнялось въ % такъ:

Назв. сорт. муки.	Въ средн. за 1889—97 гг.	1896 г.	1897 г.
Пшеничная	98,4	98,6	96,9
Ржаная и пеклевая	1,4	1,3	3,0
Остальная	0,2	0,1	0,1
Итого	100	100	100

Движеніе цифръ вывоза пшеничной и ржаной муки по трехлѣтіямъ въ %:

	Пшеничная.	Ржаная.
1889—1891 г.	100	100
1892—1894 >	183	126
1895—1897 >	187	197

Эти данныя обнаруживаютъ, что вывозъ пшеничной муки, достигнувъ весьма быстро и значительнаго подъема именно въ неблагополучный періодъ 1892—1894 г., остается затѣмъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ (1895—1897) почти все въ томъ же неизмѣнномъ положеніи; между тѣмъ отпускъ ржаной муки въ теченіе послѣдняго трехлѣтія значительно поднялся и дошелъ до отношенія

197: 100. Интересно въ данномъ случаѣ прослѣдить движеніе вывоза пшеничной муки за отдѣльные годы, по отношенію къ средней 9-лѣтней, принятой за сто.

1889	47	1894	145
1890	67	1895	158
1891	78	1896	121
1892	96	1897	80
1893	109	Средняя 100 = 4.047.263 пуд.	

Такимъ образомъ, вывозъ пшеничной муки непрерывно возрастаетъ до 1895 г. включительно; въ 1896 г. отпускъ муки хотя и обнаруживаетъ по сравненію съ двумя предыдущими годами наклонность къ пониженію, но все еще держится выше средняго, а въ 1897 г. онъ вдругъ сильно падаетъ, до отношенія 80: 100.

Что касается вывоза масличныхъ сѣмянъ, овощей и табака, то мы не будемъ останавливаться на подробномъ выясненіи размѣровъ вывоза каждого продукта, входящаго въ составъ этихъ группъ, а будетъ лишь имѣть въ виду, что а) изъ масличныхъ сѣмянъ преобладаетъ льняное, б) изъ овощей—арбузы, дыни и свекловица и в) среди табаконъ—махорка, тютюнъ и бакунъ.

Вывозъ и ввозъ этихъ продуктовъ составляетъ пудовъ.

Г О Д Ы	Вывозъ	Ввозъ	Процентное отноше- ніе ввоза къ вывозу.
а) Масличныя сѣмена.			
Среднее за 1889—1897	726.460	19.460	2,7
1896.	1.138.207	10.187	0,9
1897.	992.341	21.599	2,2
б) О в о щ и .			
Среднее	115.100	8.669	7,5
1896.	159.132	15.502	9,7
1897.	271.116	29.197	10,8
в) Т а б а к ъ .			
Среднее	186.903	45.369	24,3
1896.	168.049	145.775	86,6
1897.	112.924	75.309	66,7

А движеніе цифры вывоза этихъ продуктовъ, рассматриваемое по трехлѣтіямъ, въ % было таково:

Г О Д Ы	Маслич. сѣмена.	Овощи.	Табакъ.
1889—1891.	100	100	100
1892—1894.	89	38	75
1895—1897.	182	145	58

Эти данныя указывают на фактъ, что вывозъ овощей, а также и масличныхъ сѣмянъ въ послѣднее трехлѣтіе замѣтно возросъ; что касается табака, то здѣсь мы встрѣчаемъ сильное пониженіе цифры отпуска: вывозъ этого продукта началъ замѣтно ослабѣвать съ 1893 г., и съ того времени неизмѣнно держался ниже средней величины.

Теперь остается прослѣдить отношеніе главнѣйшихъ изъ разсмотрѣнныхъ нами продуктовъ къ общей цифрѣ отпуска всей группы товаровъ съ избыткомъ вывоза надъ ввозомъ; въ ‰ это отношеніе получаетъ таковой видъ:

	Въ среднемъ за 1889—1897 гг.	1896 г.	1897 г.
1. Произод. земледѣлія	—	—	—
а) Рожь	19,9	11,3	11,3
б) Пшеница	12,6	17,1	27,9
в) Остальныя хлѣба (въ зерно)	8,3	5,9	4,6
г) Мука пшеничная	20,8	20,1	14,3
д) Масличныя сѣмена	3,4	4,7	4,5
е) Сельско-хозяйств. остатки	9,3	8,2	5,7
ж) Остальныя предм. этой группы	2,3	2,1	2,4
2. Продуктъ животноводства	1,3	1,3	1,4
3. Строительные матеріалы	—	—	—
а) Лѣсные строит. матеріалы	25,8	25,8	11,3
б) Камень строительный	3,0	2,0	4,3
4. Остальные предметы	0,7	0,8	0,3

И такъ, собственно Полтавская губ. вывозить главнымъ образомъ слѣдующіе продукты: пшеницу и рожь изъ зерновыхъ хлѣбовъ, затѣмъ пшеничную муку и, наконецъ, разнообразныя сельско-хозяйственныя остатки (высѣвки, мякину, отруби, сѣменные выжимки и т. п.); слѣдуетъ отмѣтить, что въ вывозѣ 1897 г. рѣшительно преобладаетъ пшеница въ зернѣ (27,9 ‰ общей цифры вывоза), тогда какъ въ среднемъ и въ 1896 г. вывозъ пшеничной муки занималъ первенствующее мѣсто среди всѣхъ грузовъ, за исключеніемъ лѣса. Мы подвергали въ данномъ случаѣ подробному изслѣдованію цифру вывоза лѣсо-строительныхъ матеріаловъ именно потому, что этотъ товаръ не является продуктомъ производства собственно Полтавской губ. Обширные склады и большая торговля лѣсомъ и вообще лѣсными продуктами, слагаемые сверху по Днѣпру изъ другихъ губерній, находится въ Кременчугѣ и Крюковѣ, откуда эти грузы и направляются дальше уже при посредствѣ рельсоваго пути.

Въ заключеніе приводимъ болѣе подробныя данныя о движеніи грузовъ по Харьковско-Николаевской жел. дор. въ 1897 г.

Т а б л и ц а № 1.

Движеніе грузовъ по станціямъ Х.-Н. Ж. Д. въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ 1897 г. ¹⁾

Названія грузовъ.	О Т П Р А В Л Е Н І Е.			П Р И Б Ы Т І Е.			Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Всего отправлено со станцій, расположен. въ предѣл. Полтавской губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губ.	за предѣлы Полтавской губер.	Всего прибыло на станціи, расположен. въ предѣл. Полтавской губ.	въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губ.	изъ предѣловъ Полтавской губ.	
I. Продукты земледѣлія.							
а) Рожь	2.647.725	84.263	2.563.462	81.424	61.402	20.022	+ 2.566.301
б) Пшеница и полба	6.796.747	714.043	6.082.704	675.355	642.542	32.813	+ 6.121.392
в) Ячмень	132.344	18.720	113.624	37.040	16.563	20.477	+ 95.304
г) Овесь	629.028	40.352	588.676	44.473	40.039	4.434	+ 584.555
д) Просо	21.262	16.080	5.182	57.165	18.709	38.456	— 35.903
е) Гречиха	311.540	29.778	281.762	34.405	28.787	5.618	+ 277.135
ж) Горохъ, фасоль, чечевица и бобы	17.630	2.181	15.449	7.300	2.063	5.237	+ 10.830
з) Кукуруза	32	19	13	9.188	13	9.175	— 9.156
и) Солодъ	88	72	16	1.867	192	1.675	— 1.779
Итого	10.556.396	905.508	9.650.888	948.217	810.310	137.907	+ 9.608.179
к) Мука:							
1) Пшеничная	3.399.635	168.373	3.231.262	211.561	147.008	64.553	+ 3.188.074
2) Ржаная	102.722	2.117	100.605	1.607	1.412	195	+ 101.115
3) Гречневая	131	39	92	862	53	809	— 731
4) Остальная	5.877	1.236	4.641	159	12	147	+ 5.718
Итого	3.508.365	171.765	3.336.600	214.189	148.485	65.704	+ 3.294.176
л) Крупа:							
1) Гречневая	3.840	443	3.397	3.766	381	3.385	+ 74
2) Пшено	5.402	3.773	1.629	13.750	3.428	10.322	— 8.348
3) Остальная	12.248	1.479	10.769	4.932	1.468	3.464	+ 7.316
Итого	21.490	5.695	15.795	22.448	5.277	17.171	— 958
м) Ленъ, кудель и льняная пакля	6.002	2.502	3.500	11.860	2.486	9.374	— 5.858
н) Пенька и пеньковая пакля	10.435	2.052	8.383	3.594	2.214	1.380	+ 6.841
Итого	16.437	4.554	11.883	15.454	4.700	10.754	+ 983
о) Овощи огородныя и полевые:							
1) Арбузы и дыни	53.594	6	53.588	6	6	—	+ 53.588
2) Огурцы	—	—	—	10	—	10	— 10
3) Картофель	29.819	13.937	15.882	16.403	?	?	+ 13.416
4) Капуста	7	—	7	404	—	404	— 397
5) Свекловица	200.693	—	200.693	7	—	7	+ 200.686
6) Лукъ	948	2	946	12.373	?	?	— 11.425
Итого	285.061	13.945	271.116	29.203	?	?	+ 255.858

¹⁾ Таблица эта печатается въ извлеченіи и представляет собою движеніе лишь наиболѣе важныхъ для нашей губерніи грузовъ.

Названія грузовъ.	ОТПРАВЛЕНИЕ.			ПРИБЫТИЕ.				
	Всего отправлено со станцій, расположен. въ предѣл. Полтавской губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губ.	за предѣлы Полтавской губер.	Всего прибыло на станціи, расположен. въ предѣл. Полтавской губ.	въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губ.	изъза предѣловъ Полтавской губ.	Измѣненъ вывоза налѣ въвозомъ (+) или въвоза налѣ вывозомъ (-)	
п) Масляничн. сѣмена:								
1) Сѣмя льняное, подсол., рапсовое и суръпное.	1.125.198	150.606	974.592	171.347	151.915	19.432 +	953.851	
2) Остальныя	20.632	2.883	17.749	4.857	2.690	2.167 +	15.775	
Итого	1.145.830	153.489	992.341	176.204	154.605	21.599 +	969.626	
р) Табакъ и табачныя издѣлія:								
1) Бакунъ, тютюнъ, махорка и таб. нюхат.	135.562	27.671	107.891	94.144	80.957	13.187 +	41.418	
2) Табакъ русскій, кромѣ отнесен. къ п. 1.	8.028	2.995	5.033	11.912	?	? —	3.884	
Итого.	143.590	30.666	112.924	106.056	?	? +	37.534	
с) Травы.								
1) Травы, кромѣ лѣкарст. и красив.	10.162	55	10.107	2.215	?	? +	7.947	
2) Сѣмена кормовыхъ травъ	485	79	406	214	79	135 +	271	
3) Остальн. предм. этой группы	19.552	2.380	17.172	9.824	?	? +	9.728	
Итого.	30.199	2.514	27.685	12.253	?	? +	17.946	
г) Сельско-хозяйствен. остатки:								
1) Отруби (высѣвки) всякіе	1.053.799	11.485	1.042.314	12.451	10.769	1.682 +	1.041.348	
2) Выжимки сѣмян.	189.502	493	189.009	603	486	117 +	188.899	
3) Тарица, хлѣбн. сметки и куколь. . . .	11.833	1.473	10.360	1.154	1.047	107 +	10.679	
Итого.	1.255.134	13.451	1.241.683	14.208	12.302	1.906 +	1.240.926	
Всего продуктовъ земледѣлія	16.962.502	1.301.587	15.660.915	1.538.232	?	? +	15.424.270	
И. Продукты лѣсоводства.								
Дерево всякое, кромѣ елового и соснового	129.054	41.479	87.575	98.524	41.300	57.224 +	30.530	
III. Продукты животноводства и птицеводства.								
Мясной товаръ:								
1) Мясо домашнихъ и дикихъ животн.	4.889	347	4.542	349	343	6 +	4.540	
2) Свиныя и сало свиное	33.112	528	32.584	658	?	? +	32.454	

Названія грузовъ.	ОТПРАВЛЕНІЕ.			П Р И Б Ы Т І Е			Илишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Всего отправлено со станцій, расположен. въ предѣл. Полтавской губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губ.	за предѣлы Полтавской губер.	Всего прибыло на станціи, расположен. въ предѣл. Полтавской губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губ.	изъ предѣловъ Полтавской губ.	
в) Рыбный товаръ и раки:							
Рыба всякая и раки . . .	36.829	23.925	12.904	361.313	?	?	— 324.484
Рыба красная, кромѣ живой и свѣж. . .	—	—	—	242	—	242	— 242
Сельдь и бѣшенка . . .	14.942	7.735	7.207	121.355	11.972	109.383	— 106.413
Остальн. предм. этой группы . . .	42	22	20	2.648	?	?	— 2.606
Итого.	51.813	31.682	20.131	485.558	?	?	— 433.745
1) Масла съѣмныя и олифа. . .	53.080	10.520	42.560	115.963	14.822	101.141	— 62.883
2) Соль каменная и поварен. . . .	27.389	26.547	842	596.893	90.678	506.215	— 569.504
3) Яблоки свѣжіе . . .	1.695	161	1.534	37.370	?	?	— 35.675
4) Фрукты, ягоды, овощи и грибы мочен. и солен. . .	588	?	?	486	?	?	+ 102
Итого.	82.752	?	?	750.712	?	?	— 667.960
Всего жизненныхъ припасовъ.	205.165	?	?	1.571.237	?	?	— 1.366.072
У. Крѣпкіе напитки:							
1) Водки, ликеры и др. крѣпк. нап. . .	2.921	2.608	313	5.583	?	?	— 2.662
2) Вино виноградное	4.224	2.573	1.651	42.424	?	?	— 38.200
3) Пиво и портеръ русск., эль, брага, квасы и медъ. . .	23.939	?	?	75.324	?	?	— 51.385
4) Спиртъ винный, кромѣ безводн. и пачочн. спирта. . .	118.840	69.605	49.235	82.369	81.972	397	+ 36.471
Итого.	149.924	?	?	205.700	?	?	— 55.767
VI. Мануфактурные и галантерейные товары.							
а) Мануфактур. товаръ и ткацкія издѣлія . .	50.458	9.584	40.874	197.124	?	?	— 146.666
б) Галантер.-мелочный и игольный товаръ. . .	2.836	?	?	16.706	?	?	— 13.870
Итого	53.294	?	?	213.830	?	?	— 160.536

Названія грузовъ.	ОТПРАВЛЕНІЕ.			ПРИБЫТІЕ.			Илишекъ вывоза на въвозъ (+) или ввоза на вы- возъ (-).
	Всего отправлено со станцій, распо- ложенъ въ предѣлѣ Полтавской губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губ.	за предѣлы Пол- тавской губер.	Всего прибыло на станціи, распо- ложенъ въ предѣлѣ Полтавской губ.	въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губ.	изъ предѣловъ Полтавской губ.	
VII. Платье готовое, бѣлье и обувь.							
а) Готовое платье и бѣлье	2.232	?	?	6.621	?	?	4.389
б) Обувь, кромѣ резины	2.145	?	?	8.461	?	?	6.316
Итого	4.377	?	?	15.082	?	?	10.705
VIII. Топливо.							
а) Дрова	63.017	16.027	46.990	36.888	19.067	17.821	+ 26.129
б) Каменный уголь, антрацитъ, коксъ и пр.	16.497	15.137	1.360	2.614.347	15.117	2.599.230	— 2.597.850
в) Уголь древесный и растопка	747	345	402	13.742	?	?	— 12.995
г) Нефть, нефть, остатки и нефтян. грязь	3.771	3.327	444	95.123	3.327	91.796	— 91.352
д) Кизякъ и торфъ	—	—	—	98	—	98	— 98
Итого	84.032	34.836	49.196	2.760.198	?	?	— 2.676.166
IX. Освѣтительн. матеріалы.							
а) Керосинъ и проч.	5.924	5.009	915	345.809	5.032	340.777	— 339.885
б) Свѣчи	786	180	606	12.592	?	?	— 11.806
в) Спички зажигател.	11.038	3.910	7.128	23.422	?	?	— 12.384
Итого	17.748	9.099	8.649	381.823	?	?	— 364.075
X. Посуда и домашняя утварь.							
а) Деревянные издѣлія:							
1) Бочарныя (бондарн.) изд., кромѣ бочекъ и боченк., перевозим. какъ обратн. тара	40.560	?	?	27.766	?	?	+ 12.794
2) Клепка	10.128	2.501	7.627	3.924	?	?	+ 6.204
3) Деревян. издѣл. и щепной товаръ	28.835	12.220	16.615	57.124	?	?	— 28.289
Итого	79.523	?	?	88.814	?	?	— 9.291
б) Стекло (кромѣ битого и жидкаго) и зеркала	8.281	4.475	3.806	39.475	?	?	— 31.194
Всего	87.804	?	?	128.289	?	?	— 40.485
XI. Строительн. матеріалы.							
а) Лѣсные строительн. матеріалы	5.940.812	1.254.987	4.685.825	1.567.844	1.262.178	305.666	+ 4.372.968
б) Камень известковый	—	—	—	82.729	—	82.729	— 82.729

ОТПРАВЛЕНИЕ. ПРИБЫТИЕ.

Названія грузовъ.	Всего отправлено со станцій, расположенъ въ предѣлѣхъ Полтавской губ.	въ томъ числѣ:		Всего прибыло на станціи, расположенъ въ предѣлѣхъ Полтавской губ.	въ томъ числѣ:		изъзапредѣловъ Полтавской губ.	Изчисленъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
		на станціи въ предѣлахъ губ.	за предѣлы Полтавской губер.		со станціи въ предѣлахъ губ.	изъзапредѣловъ Полтавской губ.		
в) Камень строителен.	2.226.427	1.189.784	1.036.643	1.157.083	1.142.921	14.162	+	1.069.344
г) Кирпичъ обыкновен. строит., обож. и сыр.	18.052	17.864	188	22.886	17.864	5.022	—	4.834
д) Кирпичъ гидравлич.	—	—	—	7.730	—	7.730	—	7.730
е) Изразцы (кафли) и орнаменты	2.269	1.258	1.011	12.452	?	?	—	10.183
ж) Известь всякая	2.469	1.704	765	565.233	1.704	563.529	—	562.764
з) Мѣлъ всякій	1.157	881	276	182.049	?	?	—	180.892
Итого.	8.191.186	2.466.478	5.724.708	3.598.006	?	?	+	4.593.180
XII. Простые металлы и издѣлія изъ нихъ.								
а) Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ	81.911	24.348	57.563	328.257	30.177	298.080	—	246.346
б) Чугунъ не въ дѣлѣ	58.833	1.426	57.407	37.110	1.640	35.470	+	21.723
в) Жестъ не въ дѣлѣ	30	30	—	3.803	?	?	—	3.773
г) Проволока всякая	571	551	20	8.129	?	?	—	7.558
д) Желѣзн. издѣлія грубой отдѣлки.	10.842	2.702	8.140	11.294	?	?	—	452
е) Руда желѣзн., марганцовая и хромовая.	—	—	—	93.951	?	?	—	93.951
Итого.	152.187	29.057	123.130	482.544	?	?	—	330.357
XIII. Земледѣльческія орудія, машины и пожарныя трубы.								
а) Земледѣльч. орудія, кромѣ деревян. и машинъ	16.855	10.903	5.952	70.534	?	?	—	53.679
б) Земледѣльч. машины, костомолки, пожарн. трубы и проч.	10.443	5.404	5.039	42.425	?	?	—	31.982
в) Остальн. предметы этой группы	27.944	?	?	44.789	?	?	—	16.845
Итого.	55.242	?	?	157.748	?	?	—	102.506
XIV. Черный товаръ, кромѣ предметовъ отнесенныхъ къ друг. группамъ.								
а) Кожанныя издѣлія и шорный товаръ	34.878	?	?	52.307	?	?	—	17.429
б) Веревки, канаты и веревочн. издѣлія	11.057	1.848	9.209	17.358	?	?	—	6.301

Названія грузовъ.	ОТПРАВЛЕНИЕ.			П Р И Б Ы Т І Е.			Измѣскъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вы- возомъ (—).
	Всего отправлено со станціи, распо- ложеной въ предѣлѣхъ Полтавской губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губ.	за предѣлы Пол- тавской губер.	Всего прибыло на станціи, распо- жен. въ предѣлѣхъ Полтавской губ.	въ томъ числѣ: со станціи въ предѣлахъ губ.	изъ предѣловъ Полтавской губ.	
в) Мѣшки и веретѣе, кромѣ обратной уку- порки	40.764	29.600	11.164	92.847 1)	?	?	52.083
г) Деготь.	10.113	4.312	5.801	47.511	?	?	37.398
д) Смола сухая	5.591	3.032	2.559	24.445	?	?	18.854
е) Смоляжидкія, кромѣ легтя, терпент. и ски- пидара.	23.970	?	?	9.724	?	?	14.246
Итого.	126.373	?	?	244.192	?	?	117.819
ж) Издѣлія изъ камня:							
1) Жернова	2.083	1.737	346	17.205	?	?	15.122
2) Бруска точильн. и камни точильн.	1.594	465	1.129	5.360	?	?	3.766
Итого.	3.677	2.202	1.475	22.565	?	?	18.888
Итого чернаго товара.	130.050	?	?	266.757	?	?	136.707
XV. Бумага и картонъ.							
1) Бумага и картонъ въ ящикахъ	4.055	1.264	2.791	6.241	?	?	2.186
2) Бумага и картонъ въ др. укупоркѣ.	137	36	101	30.881	?	?	30.744
3) Бумага и картонъ безъ укупорки	43.950	11.119	32.831	62.242	?	?	18.292
Итого.	48.142	?	?	99.364	?	?	51.222
XVI. Остальные грузы.							
а) Мыло, кромѣ туалет.	9.026	5.317	3.709	9.536	?	?	510
б) Тряпье	27.393	717	26.676	3.628	?	?	23.765
в) Книжный товаръ и учебн. пособія	2.342	?	?	2.887	?	?	545
Итого.	38.761	?	?	16.051	?	?	22.710
Всѣхъ поименов. груз.	26.668.135	?	?	11.659.216	?	?	+15.008.919
Домашній скотъ (въ штукахъ).							
а) Бараны и овцы	2.282	4	2.278	40	4	36	2.242
б) Крупный рог. скотъ.	9.987	714	9.273	479	124	355	9.508
в). Лошади и жеребята.	1.133	220	913	825	—	825	308
г) Свины	42.151	2.322	39.829	2.256	2.239	17	39.895
д) Остальные животн.	316	160	156	222	—	222	94
Итого.	55.869	3.420	52.449	3.822	2.367	1.455	52.047

1) Въ отчетѣ дороги прибытіе этого груза, по крайней мѣрѣ распредѣленіе прибытія по станціямъ, показано съ очевидными погрѣшностями. Беремъ поэтому валовую сумму прибытія на наши станціи; не ручаясь за ея достовѣрность.

Торговля предпріятія, по даннымъ извлеченнымъ изъ дѣлъ Казенной Палаты.

Число выбранныхъ въ 1897 г. документовъ показано въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица № 2.

Число выбранныхъ торговыхъ документовъ въ Полтавской губ. на 1897 годъ.

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Классы мѣсто- сти по платежу торгов. сборовъ.	В Ы				Д А Н О.					В с е г о
		Купеческихъ документовъ.	1 рубль.	3 рубль.	Итого.	Промысло- выхъ.	Приказ- ныхъ.	На мелоч- ной торгъ.	На развоз- ный торгъ.	На разнос- ный торгъ.	Итого.
Гадячъ и уѣздъ	5	3	331	334	23	75	608	6	5	717	1.051
Золотопоша и уѣздъ	5	4	266	270	21	90	812	—	—	923	1.193
Зѣньковъ и уѣздъ	5	1	260	261	24	75	467	1	—	567	828
Кобеляки и уѣздъ	5	1	447	448	71	181	833	6	—	1 091	1.539
Константи. и уѣздъ	5	3	512	515	50	121	665	16	2	854	1.369
Кременчугъ	3	61	1.134	1.195	188	795	1.135	17	21	2.156	3.351
Кременчугскій уѣздъ	4	1	148	149	26	16	347	—	—	389	538
Защт. г. Градижскъ	5	—	8	8	49	30	231	—	—	310	318
Лохвица	4	—	135	135	—	63	102	7	8	180	315
Лохвицкій уѣздъ	5	—	36	36	3	2	396	—	—	401	437
Лубны и уѣздъ	5	3	270	273	52	128	630	10	1	821	1.094
Миргородъ и уѣздъ	5	1	250	251	18	86	470	4	1	579	830
Переяславъ	4	7	212	219	29	137	239	2	—	407	626
Переяславскій уѣздъ	5	2	49	51	10	—	555	—	—	565	616
Пирятинъ и уѣздъ	5	—	276	276	19	84	576	11	4	694	970
Полтава	3	39	762	801	163	633	919	8	29	1.752	2.553
Полтавскій уѣздъ	4	—	60	60	15	19	409	—	4	447	507
Прилуки	4	12	292	304	97	196	433	3	—	729	1.033
Прилукскій уѣздъ	5	1	155	156	19	112	588	1	1	721	877
Ромны и уѣздъ	4	39	514	553	83	366	762	6	3	1.220	1.773
Хороль и уѣздъ	5	5	280	285	45	86	618	1	3	753	1.038
По губерніи въ 1897 г.	—	183	6.397	6.580	1.005	3.295	11.795	99	82	16.276	22.856
въ 1896 г	—	211	6.878	7.089	1.069	4.024	12.639	100	67	17.899	24.988
Въ 1897 г. больше (+) или меньше (—) противъ 1896 г.	—	—28	—481	—509	—64	—729	—844	—1	+15	—1.623	—2.132
въ 0/0/0.	—	—13,5	—7,0	—7,2	—6,0	—18,1	—6,7	—1,0	+22,4	—9,5	—8,5

По поводу цифръ этой таблицы необходимо сдѣлать слѣдующую замѣтку.
Въ виду того, что раскладочному сбору подлежатъ не всея торговля предпріятія, равно какъ не подлежатъ ему и предпріятія, возникшія въ 1897 году, то естественно, что и цифры этой таблицы не могутъ вполнѣ совпадать съ помѣщенными ниже цифрами торговыхъ предпріятій, обложенныхъ въ 1897 г. раскладочнымъ сборомъ.

По сравненію съ 1896 г., общее число выбранныхъ торговыхъ документовъ въ 1897 г. уменьшилось на 8,5%, при чемъ уменьшеніе числа купеческихъ документовъ равно 7,2%, общаго ихъ числа, а остальныхъ свидѣтельствъ—9,5%.

Наибольшее сокращение числа выбранных документов наблюдалось: а) среди купеческих документов 1-й гильдии (13%) и б) среди приказчиных свидѣтельств (18%). Изъ отдѣльных городов и уѣздовъ выдѣляются: г. Кременчугъ, гдѣ купеческихъ документовъ уменьшилось на 21%, а промысловыхъ свидѣтельствъ на 24,4%, Полтавскій уѣздъ съ уменьшеніемъ свидѣтельствъ на мелочной торгѣ на 32,7% и Константиноградскій уѣздъ, гдѣ число приказчиныхъ свидѣтельствъ уменьшилось вдвое. Одни только свидѣтельства на разносный торгъ въ общемъ увеличились въ числѣ, приблизительно на 22,6%; но увеличеніе это падаетъ почти исключительно на одинъ только г. Полтаву, гдѣ вмѣсто выбранныхъ на 1896 г. 7-ми документовъ, въ 1897 г. было выбрано 29.

Число обложенныхъ въ 1897 г. раскладочнымъ сборомъ торговыхъ предпріятій, гильдейскихъ и негильдейскихъ, а также и ихъ обороты опредѣляются слѣдующими цифровыми данными.

Таблица № 3.

Число обложенныхъ раскладочнымъ сборомъ торговыхъ предпріятій и ихъ обороты.

УѢЗДЫ.	Гильдейскія торг. предпріят., облож. дополнит. раскладочнымъ сборомъ въ 1897 г.			Негильдейскія торгов. предпріят., облож. дополнит. раскладочнымъ сборомъ въ 1897 г.			ВСЕГО.	
	Число предпріятій.	Сумма годов. оборотовъ.	Число предпріятій.	Сумма годовыхъ оборот.	Число предпріятій.	Сумма годовыхъ оборот.	Число предпріятій.	Сумма годовыхъ оборот.
	1 гил.	2 гил.	Итого.	товъ.	1 гил.	2 гил.	Итого.	товъ.
Гадячскій	—	133	133	1.073.500	117	185.200	250	1.258.700
Золотоношскій	—	112	112	503.600	260	272.400	372	776.000
Зѣньковский	2	107	109	715.700	174	214.800	283	930.500
Кобелякскій	—	182	182	1.014.900	420	604.600	602	1.619.500
Константиноградскій	—	200	200	1.044.200	324	348.500	524	1.392.700
Кременчугскій	20	483	503	11.773.500	799	2.146.800	1.302	13.920.300
Лохвицскій	—	72	72	810.000	153	419.800	225	1.229.800
Лубенскій	1	118	119	875.400	168	194.700	287	1.070.100
Миргородскій	—	101	101	568.900	96	151.100	197	720.000
Переяславскій	1	104	105	677.700	195	486.600	300	1.164.300
Пирятинскій	—	108	108	585.500	157	185.400	265	770.900
Полтавскій	17	304	321	6.456.200	564	1.480.000	885	7.936.200
Прилуцскій	7	187	194	3.443.100	267	695.800	461	4.138.900
Роменскій	19	185	204	6.092.700	263	499.300	467	6.592.000
Хорольскій	3	105	108	865.500	156	446.200	264	1.311.700
По губерніи	70	2.501	2.571	36.500.400	4.113	8.331.200	6.684	44.831.600
Въ 1896 году	64	2.456	2.520	35.929.000	3.640	6.922.400	6.160	42.851.400
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) противъ 1896 г.	+6	+45	+51	+571.400	+473	+1.408.800	+524	+1.980.200
въ %/о	+9,4	+1,8	+2,0	+1,6	+11,5	+20,3	+8,5	+4,8

Отношеніе между уѣздами по размѣрамъ торговыхъ предпріятій сохранилось то же, что было и въ предшествующіе годы. Первыя мѣста занимаютъ: Кременчугск. у. съ суммою годовыхъ оборотовъ 13.920.300 р., Полтавск.—7.936.200 р. и Роменск.—6.592.000 р., а послѣднія: Золотоношск.—776.000 р., Пирятинск.—770.900 р. и Миргородск.—720.000 р. Средній годово́й оборотъ одного гильдейскаго предпріятія равнялся въ 1897 г. 14.196 р., а одного негильдейскаго 2.025 р. Наиболѣе крупныя гильдейскія предпріятія были въ Ромнахъ (около 30.000 р. средній оборотъ одного предпріятія), въ Кременчугѣ (23.000 р.) и Полтавѣ (20.000 р.); гильдейскія предпріятія съ наименьшимъ среднимъ оборотомъ были въ уу. Пирятинск. (5.421 р.), Константиноградск. (5.221 р.) и Золотоношск. (4.496 р.). Что касается негильдейскихъ предпріятій, то наиболѣе крупныя изъ нихъ находились: въ уу. Хорольск. (2.860 р. средній оборотъ одного предпріятія), Лохвицк. (2.744 р.) и Кременчугск. (около 2.700 р.); предпріятія же съ минимальнымъ среднимъ оборотомъ были въ Константиноградск. (1.076 р.) и Золотоношск. (1.047 р.) уу. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, число торговыхъ предпріятій въ 1897 г. въ общемъ немного увеличилось (на 8,8‰); рассматривая въ отдѣльности гильдейскія и негильдейскія предпріятія, находимъ, что это увеличеніе падаетъ почти исключительно на предпріятія послѣдней категоріи, число которыхъ возросло до 11,8‰, тогда какъ число гильдейскихъ увеличилось лишь на 2‰. Общая сумма торговыхъ оборотовъ за этотъ годъ увеличилась сравнительно весьма немного, а именно на 4,8‰; рассматривая же эту цифру въ отдѣльности для предпріятій различныхъ категорій, находимъ, что сумма оборотовъ негильдейскихъ предпріятій возросла на 20,8‰, а сумма торговыхъ гильдейскихъ оборотовъ—лишь на 1,8‰.

Скромный размѣръ роста этой послѣдней цифры обусловился тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сумма торговыхъ гильдейскихъ оборотовъ замѣтно упала, а именно: въ Полтавск. у. она сократилась на 9,8‰ и въ Хорольск.—на 8‰ сравнительно съ таковою же суммою 1896 г.

Распределеніе числа торговыхъ предпріятій въ 1897 г. по отдѣльнымъ видамъ торговли покажутъ нижеслѣдующія данныя:

№ в поряд.	Наименование торговых предприятий.	Г						
		Гадячскій. Облгосп.	Золотоношскій. Облгосп.	Заньковскій. Облгосп.	Кобелякскій. Облгосп.	Конотопскій. Облгосп.	Конотопскій. Облгосп.	Конотопскій. Облгосп.
19	Мыломъ, раян освѣтит. матеріалами, минеральными и растительны. мылами, спичками	1	1	—	1	—	—	—
20	Косметическими, химическими, москательными, аптекарскими, товарами: аптеки	5	4	1	—	—	4	—
21	Машинами, орудіями, инструментами и оружіемъ. Механич., оптич., хирургич. магазины	—	—	—	—	—	—	—
22	Недрагоцѣн. метал., желѣзн., скобян. товаромъ, домовыми прибор., металлизеск. посудомъ, мѣди, латуни, и бронзовыми издѣліями	—	6	4	6	6	—	—
23	Издѣліями изъ золота, серебра, драгоцѣн. камней, мельхіоров, бронзовыхъ сплавовъ; часовые магаз.	—	1	—	1	—	—	—
24	Фарфоровыми, фаянсовыми, хрустальн. и гончарными издѣліями, зеркалами, стеклами, яичнами.	—	—	—	2	—	—	—
25	Мебелью, столарскими, токарными и др. деревин. издѣл., ценнымъ товаромъ, игрушками.	—	—	—	2	—	—	—
26	Экшпалами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—
27	Строен. и подѣл. лѣсомъ, дровами, каменнымъ углемъ и коксомъ, кирпичемъ, плитамъ, глиномъ, известью и др. строительнымъ матеріалами	3	8	2	16	8	—	—
28	Бумагой печатной, писчей, оберточной, картономъ, обоями, канцелярскими принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—
29	Подряды на составку разнаго рода предметомъ.	—	—	—	—	—	—	—
30	Разныя торговныя предпріятыя, не указанные въ вышеприведенныхъ статьяхъ.	—	1	1	7	1	—	—
Итого		133	112	2107	182	24	—	—

№ в поряд.	Наименование торговых предприятий.	З						
		Кременчугскій. Облгосп.	Лохвицкій. Облгосп.	Лубенскій. Облгосп.	Миргородскій. Облгосп.	Переяславскій. Облгосп.	Пирятинскій. Облгосп.	Полтавскій. Облгосп.
31	Лохвицкій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
32	Лубенскій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
33	Миргородскій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
34	Переяславскій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
35	Пирятинскій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
36	Полтавскій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
37	Прилуцкскій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
38	Ромненскій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
39	Холмскій. Облгосп.	—	—	—	—	—	—	—
40	Итого	—	—	—	—	—	—	—
Итого		30 483	72	1 118	101	1 104	108	17 904

Табл.

Число негиздейскихъ торговыхъ

№№ по порядку

Название торговыхъ предприятий

	Галич- ский. Област.	Золото- вошск. Област.	Збыв- ковск. Област.	Кобе- ляков. Област.	Кол- стан. Област.
1 Магазины лавки	—	—	—	—	—
2 Перевозочныя предприятия; почтов. станции	3	—	—	3	—
3 Трактиры, кухни, харчи, закусок., чайныя, буфеты, постоялые дворы.	1	4	8	6	14
4 Питомые дома, портер, штоф. и пивныя лавки	—	3	—	—	6
5 Погребя русскихъ винограда, вино	—	1	—	—	—
6 Торговля прохлад. напитками, искусства. минер. водами, квасомъ и проч.	—	1	—	—	—
7 Вани, купальни, илоты для холоск. бѣлья	—	1	1	—	1
8 Торговля надѣлками изъ волоки, веществъ, суров и галат. товарамъ, приклад. для портныхъ	—	2	32	1.	7
9 Предметами одѣяны, готов. платьемъ, корсетамъ, перчатк., шпанами, фуражками	2	1	7	2	4
10 Кожами, кожей, и шора. надѣлками; обувью	—	2	1	7	2
11 Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, нухомъ, перьями, подушками и матрацами.	—	1	—	—	—
12 Льномъ, пенькомъ, веревками, рогожамъ, тряпкой, дотемъ и косямъ	—	1	—	—	—
13 Сѣменами и живыми растениями	—	—	—	—	—
14 Хлѣбомъ въ зернѣ, мукою и крупою; солоомъ и сѣн	4	1	30	9	42
15 Мисомъ, зеленью, яндами, дичью, колбасами, молочными скотами	—	1	1	11	27
16 Бывальскими товаромъ, фруктами, жарен. кофе.	2	2	132	—	6
17 Мыломъ, омыт. матеріалами, ситчкими	—	—	—	—	—
18 Москат. химич. и косметич. товарамъ	—	—	—	—	—
19 Желѣзи, и друг. металл. надѣлками; швейными машинками; домов. приборамъ, старымъ желѣзомъ	—	1	13	4	7
20 Надѣлками изъ золота и серебра; часов. магазинъ	—	—	—	—	—
21 Стенки, гончар. надѣлками, фарфоровою, фаянсовою и хрустальною посудомъ	1	1	—	2	1
22 Мебелью, столыря, токар. и др. дерев. надѣлками, лепнымъ товаромъ, игрушками	—	—	—	—	3
23 Ящиками, тѣлѣтами и ихъ принадлежностями.	—	—	—	—	—
24 Вулагой пшечай, оборточной, картоп., обоями, кашелар. принада., старой бумагой	1	1	—	—	1
25 Дровяные и матеріальные дворы	—	2	1	—	17
26 Молочныя лавки	89	27	3	125	252
27 Табачныя лавки	—	—	—	—	3
28 Подряды на поставки	—	—	—	—	—
29 Разн. торгов. предприятия, неучазающимъ въ вышеприведен. статьяхъ	—	1	1	—	5
Итого	2 117	12 260	10 174	— 420	2 334

ца № 5.

предприятий въ Полтавской губ. въ 1897 г.

	Кремен- тукскій. Област.	Лох- вицкій. Област.	Лубен- скій. Област.	Мирго- родск. Област.	Пере- яслав. Област.	Пиря- тискій. Област.	Полта- вскій. Област.	При- дубск. Област.	Ромен- скій. Област.	Хол- мскій. Област.	Итого
1 Магазины лавки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 Перевозочныя предприятия; почтов. станции	11	—	1	—	—	—	—	—	—	—	34
3 Трактиры, кухни, харчи, закусок., чайныя, буфеты, постоялые дворы.	2	71	—	2	—	—	—	—	—	—	250
4 Питомые дома, портер, штоф. и пивныя лавки	5	21	—	2	—	—	—	—	—	—	78
5 Погребя русскихъ винограда, вино	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
6 Торговля прохлад. напитками, искусства. минер. водами, квасомъ и проч.	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	15
7 Вани, купальни, илоты для холоск. бѣлья	—	5	—	1	2	—	—	—	—	—	20
8 Торговля надѣлками изъ волоки, веществъ, суров и галат. товарамъ, приклад. для портныхъ	—	8	—	—	17	—	—	—	—	—	88
9 Предметами одѣяны, готов. платьемъ, корсетамъ, перчатк., шпанами, фуражками	1	28	—	1	—	—	—	—	—	—	72
10 Кожами, кожей, и шора. надѣлками; обувью	—	15	—	4	—	—	—	—	—	—	108
11 Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, нухомъ, перьями, подушками и матрацами.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6
12 Льномъ, пенькомъ, веревками, рогожамъ, тряпкой, дотемъ и косямъ	—	6	—	2	—	—	—	—	—	—	55
13 Сѣменами и живыми растениями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
14 Хлѣбомъ въ зернѣ, мукою и крупою; солоомъ и сѣн	2	92	—	28	—	21	—	—	—	—	428
15 Мисомъ, зеленью, яндами, дичью, колбасами, молочными скотами	—	46	—	—	16	—	—	—	—	—	195
16 Бывальскими товаромъ, фруктами, жарен. кофе.	1	37	—	45	—	—	—	—	—	—	752
17 Мыломъ, омыт. матеріалами, ситчкими	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
18 Москат. химич. и косметич. товарамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19 Желѣзи, и друг. металл. надѣлками; швейными машинками; домов. приборамъ, старымъ желѣзомъ	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	73
20 Надѣлками изъ золота и серебра; часов. магазинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
21 Стенки, гончар. надѣлками, фарфоровою, фаянсовою и хрустальною посудомъ	—	6	—	1	—	2	—	—	—	—	31
22 Мебелью, столыря, токар. и др. дерев. надѣлками, лепнымъ товаромъ, игрушками	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	19
23 Ящиками, тѣлѣтами и ихъ принадлежностями.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24 Вулагой пшечай, оборточной, картоп., обоями, кашелар. принада., старой бумагой	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	15
25 Дровяные и матеріальные дворы	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	3
26 Молочныя лавки	9	373	60	79	17	73	—	12	—	—	43 1 089
27 Табачныя лавки	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	13
28 Подряды на поставки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29 Разн. торгов. предприятия, неучазающимъ въ вышеприведен. статьяхъ	2	34	—	8	—	4	—	1	—	—	124
Итого	23 797	153	—	168	10	96	19 195	4 157	—	564	2 267

Изъ 30 группъ, на которыя раздѣлены гильдейскія торговыя предприятия, двухъ группъ (контръ, имѣющихъ цѣлью торговое посредничество, и торговли экипажами) по прежнему совсѣмъ не было въ Полтавской губерніи. На 4 самыя крупныя группы, а именно: а) на торговлю мануфактурнымъ и галантерейнымъ товарами, б) бакалейными, в) хлѣбомъ и мельничными продуктами и г) топливомъ и разными строительными матеріалами, приходится около 70% всѣхъ гильдейскихъ торговыхъ предприятий, а остальные 30% общаго числа гильдейскихъ предприятий распределяются между прочими 24 группами. Въ числѣ негильдейскихъ торговыхъ предприятий, составляющихъ 29 группъ, въ Полтавской губ. по прежнему совсѣмъ нѣтъ во 1) мѣняльныхъ лавокъ и во 2) торговли экипажами. На 6 слѣдующихъ самыхъ крупныхъ группъ: а) мелочныя лавки, б) бакалейныя, в) торговля хлѣбными товарами, г) мясными товарами, д) трактиры, закусочныя и т. п. заведенія и е) торговля кожами и шорнымъ товаромъ приходится около 83% общаго числа негильдейскихъ предприятий, а остальные 17% распределяются между прочими группами (21) этихъ торговыхъ предприятий.

Процентное отношеніе разныхъ группъ торговыхъ предприятий къ общему ихъ числу, отдѣльно для гильдейскихъ и негильдейскихъ предприятий, по сравненію съ предыдущимъ годомъ было таково.

Гильдейскія.		Негильдейскія	
1896 г.	1897 г.	1896 г.	1897 г.
Торговля мануф. и галант. товарами	39% 37%	Мелочныя лавки	42% 41%
Торговля бакалейными товарами	20 > 18 >	Бакалейныя лавки	19 > 18 >
Торговля хлѣбомъ и мельнич. продукт.	10 > 9 >	Торговля хлѣбомъ	11 > 10 >
Торговля топлив. и разн. строит. матер.	7 > 6 >	> мясомъ	5 > 5 >
Остальн. 24 группы торг. предпр.	24 > 30 >	> кожами	3 > 3 >
	100 100	Тракт., закусочн. и т. п.	4 > 6 >
		Остальн. 21 груп.	16 > 17 >
			100 100

По сравненію съ предшествующимъ годомъ число всѣхъ гильдейскихъ предприятий, какъ уже было указано выше, увеличилось всего на 2%. Изъ отдѣльных видовъ ихъ заслуживаютъ вниманія лавки съ желѣзными и скобяными товарами, число которыхъ увеличилось на 20,8%, а также лавки для торговли шерстью и кожами, увеличеніе числа которыхъ составляетъ для первыхъ 15,8, а для вторыхъ 15%. Изъ негильдейскихъ болѣе распространенныхъ торговыхъ предприятий замѣтно увеличились въ числѣ: питейные дома и пивныя лавки, болѣе чѣмъ удвоившіеся въ числѣ; трактиры, постоянныя дворы и пр., возросшіе на 75,8%; число предприятий для торговли галантерейными и пр. товарами увеличилось на 33,8%, а мелочныхъ лавокъ на 11,8%.

Группируя всѣ торговыя предприятия, съ одной стороны, по суммѣ годовыхъ оборотовъ, а съ другой—по проценту прибыли, приходимъ, какъ и

раньше, все къ одному и тому же выводу, что болѣе крупныя предпріятія, съ болѣе суммой оборота, довольствуются болѣе низкимъ процентомъ прибыли. Средній оборотъ одного гильдейскаго торговаго предпріятія 14.196 руб. и уровень прибыли 9,7%, оборотъ негильдейскаго предпріятія 2.025 руб. и прибыль 13%.

Для болѣе детальнаго знакомства съ этимъ явленіемъ приводимъ двѣ слѣдующія группировочныя таблицы.

Гильдейскія торговыя предпріятія:

I. Группы, оборотъ которыхъ болѣе 500 тыс. рублей.

Группы	Число предпріятій	Сумма годовыхъ оборотовъ	Средній оборотъ 1 предпріят.
5. Торговля мануфактурными, галантер. и т. п. товарами	948	10.396.300	10.967
16. Торговля бакалейными и т. п. товарами	476	6.441.800	13.533
11. > хлѣбомъ, мукой и т. п.	220	3.767.000	17.123
1. Банкирскія дѣла	4	2.950.000	737.500
27. Торговля топливомъ и строител. матер.	153	2.760.600	18.043
22. > металлами и издѣл. изъ нихъ	94	1.883.700	20.039
8. > коженными и шорными товарами	76	923.000	12.145
18. > табакомъ и издѣл. изъ него	42	872.600	20.776
15. > рыбными товарами	37	720.000	19.459
9. > шерстью и проч.	30	695.100	23.167
20. > космет., москат., аптекар. товарами	102	649.100	6.364
Итого	2.182	32.059.100	14.693

II. Группы съ оборотомъ отъ 300 до 500 тыс. руб.

4. Гостинницы, рестораны, трактиры, бани и т. п.; 6—торговля готовыми платьемъ, бѣльемъ, шляпами; 7—мѣховымъ товаромъ; 13—солью; 14—скотомъ, мясомъ и т. п. товарами; 19—мыломъ, спичками, минеральными освѣтительными маслами; 29—подряды на поставки; 17—оптовые склады вина, спирта, пива и ренсков. погреба.	235	3.020.900	12.855
--	-----	-----------	--------

III. Группы съ оборотомъ отъ 100 до 300 тыс. руб.

10. Торговля льномъ, пенькою, веревками, рогожами и т. п.; 21—машинами; 23—издѣліями изъ драгоцѣнныхъ металловъ и т. п.; 24—посудой; 25—мебелью; 28—бумагой; 30—разныя торговыя предпріятія.	140	1.315.900	9.399
--	-----	-----------	-------

IV. Группы съ оборотомъ въ 100 тыс. руб. и менѣе.

3. Перевозочныя предпріятія (транспортн. конторы, извозъ и перевозка грузовъ и т. д.); 12—торговля сѣменами и живыми растеніями	14	104.500	7.464
---	----	---------	-------

Всего 2.571 36.500.400 14.196

Негильдейскія торговыя предприятия:

I. Группы съ оборотомъ болѣе 500 тыс. руб.

Группы	Число пред- приятий	Сумма годовыхъ обо- ротовъ	Средній оборотъ 1 предприят.
26. Мелочныя лавки	1.688	2.202.600	1.305
14. Торговля хлѣбомъ, мукой и проч.	428	1.817.900	4.247
16. > бакалейнымъ товаромъ.	752	1.210.500	1.610
3. Трактиры, буфеты, постоянные дворы	250	577.600	2.310
15. Торговля мясомъ, колбасами, молоч. скопами.	195	504.100	2.585
Итого	3.313	6.312.700	1.905

II. Группы съ оборотомъ отъ 300 до 500 тыс. руб.

10. Торговля кожами и издѣліями изъ нихъ,			
29. > > > разными товарами	232	758.500	3.269

III. Группы съ оборотомъ отъ 100 до 300 тыс. руб.

4. Питейныя и пивныя лавки; 8—торговля издѣл. изъ волокнист. веществъ, галантер. товарами; 9—платьемъ, шляпами; 12—льномъ; пенькой и проч.; 19—издѣл. изъ желѣза и другихъ метал.; 25—дровяные дворы	408	850.600	2.085
--	-----	---------	-------

IV. Группы съ оборотомъ до 100 тыс. руб.

2. Перевозочныя предприятия; 5—погребъ русск. виноградн. винъ; 6—торговля прохладит. на- питками 7—бани; 11—торговля шерстью и проч.; 13—сѣменами и живыми растеніями; 17— мыломъ и освѣтит. матеріалами; 18—москат. товарами; 20—издѣл. изъ драгоцен. камней; 21—посудой; 22—мебелью; 24—бумагой; 27— табачн. лавки	160	409.400	2.559
---	-----	---------	-------

В с е г о 4.113 8.331.200 2.025

№ группъ тор- гов. предприят.	Число пред- приятий.	Сумма годовыхъ оборот.	Средній обо- ротъ 1-го предприятія.	Сумма прибыли.	Средняя прибыль 1 предприят.	Средній Коэф. % приб. процентъ въ отдѣл. групп. прибыли. предприятій.
----------------------------------	-------------------------	------------------------	---	-------------------	------------------------------------	---

Гильдейскія предприятия:

I. Съ прибылью
до 50%.

1, 11, 13	237	7.027.700	29.653	230.140	971	3,2, 1,2, 4,2
-----------	-----	-----------	--------	---------	-----	---------------

II. Съ прибылью
отъ 5 до 100%.

5, 8, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 27 и 29	1.939	25.630.700	13.219	1.920.636	991	7,7 5,9 —10
--	-------	------------	--------	-----------	-----	-------------

III. Съ прибылью
отъ 10 до 150%.

3, 6, 7, 9, 12, 14, 23, 24, 25, 28 и 30.	226	2.857.900	10.876	337.788	1.495	12,1 10,5 —14,5
---	-----	-----------	--------	---------	-------	-----------------

Мѣ группъ тор- говъ, предпріятій.	Число предпрі- атій.	Сумма годо- выхъ оборотъ.	Средній обо- ротъ 1-го предпріятія.	Сумма прибыли.	Средняя прибыль 1 предпріят.	Средній колеб. % при- были. въ отдѣл. группъ.
IV. Съ прибылью отъ 15 до 20%.						
4 и 20	169	984.100	5.823	182.270	1.079	18,1 16,8—19,4
V. Съ прибылью выше 20%.						

Итого . . . 2.571 36.500.400 14.196 2.670.834 1.039 9,7 11,3—19,4

Негильдейскія предпріятія.

I. Съ прибылью
до 5%.

II. Съ прибылью отъ 5 до 10%.						
12, 14, 15, 20 и 29	803	2.929.100	3.660	206.623	257	8,7 5,8—10

III. Съ прибылью
отъ 10 до 15%.

2, 4, 8, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 19, 21, 22, 24 25, 26 и 27	3.017	4.736.600	1.570	557.307	185	12,3 10,2—15
--	-------	-----------	-------	---------	-----	--------------

IV. Съ прибылью
отъ 15 до 20%.

3, 6 и 18	267	601.500	2.253	102.554	384	18,8 16,9—20
-----------	-----	---------	-------	---------	-----	--------------

V. Съ прибылью
выше 20%.

5 и 7	26	64.000	2.462	13.325	512	20,7 20,3—21,1
-------	----	--------	-------	--------	-----	----------------

Итого . . . 4.113 8.831.200 2.025 879.809 214 13,0 5,8—21,1

Въ заключеніе приведемъ нѣкоторыя данныя о ярмаркахъ. Въ концѣ 1898 г. статистическимъ бюро была предпринята провѣрка при посредствѣ уѣздныхъ управъ и волостныхъ правленій списка ярмарокъ, имѣвшагося при губернской управѣ, и сопоставленіе его съ дѣйствительностью. Списокъ этотъ ведется со времени введенія земскихъ учрежденій, причемъ въ него заносились всѣ вновь разрѣшаемыя ярмарки, которыя хотя и разрѣшены къ открытію земскимъ собраніемъ, во фактически никогда не собирались. Между тѣмъ при разрѣшеніи новыхъ ярмарокъ онѣ принимались во вниманіе. Провѣрка показала, что списокъ этотъ значительно отстываетъ отъ дѣйствительности. Такъ, оказалось, что такихъ разрѣшенныхъ, но никогда не собирающихся ярмарокъ, числилось 163; наоборотъ, 23 ярмарки фактически собираются, хотя относительно открытія ихъ нѣтъ надлежащаго разрѣшенія. Далѣе, продолжительность ярмарокъ въ дѣйствительности отличается отъ установленной при разрѣшеніи ихъ: 170 ярмарокъ собираются на болѣе продолжительное время, а продолжительность 233 ярмарокъ уменьшена. Наконецъ, измѣнены и сроки начала съѣзда нѣкоторыхъ ярмарокъ; такихъ указаній имѣется о 326 ярмаркахъ, причемъ разница между разрѣшенными сроками и фактическими бываетъ по преимуществу въ 1—2—3 дня, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ она бываетъ и болѣе значительна, какъ напр. для ярмарки въ м. Остапье. Хорольск. уѣзда, которая съ 5 сентября перенесена на 11 ноября. Всѣ эти измѣненія въ ярмаркахъ по сравненію съ разрѣшеніями на нихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ выражаются такими цифрами:

У Ъ З Д Ы . Ч и с л о я р м а р о к ъ .

	Разрѣшен- ныхъ, но не собиравш.	Собира- вшихся безъ разрѣшенія.	Продолжит. коихъ уве- личена.	Продолжит. коихъ уменьшена.	Сроки коихъ измѣнены.
Гадячскій	10	—	10	4	15
Золотоношскій	25	3	3	8	23
Зѣньковский	6	—	18	18	34
Кобелякскій	6	1	21	8	29
Константиноградскій	12	1	2	2	13
Кременчугскій	8	1	15	12	28
Лохвицкій	21	5	6	19	8
Лубенскій	14	1	4	34	14
Миргородскій	5	3	24	13	40
Переяславскій	1	—	—	1	1
Пирятинскій	3	1	8	19	15
Полтавскій	15	3	23	9	29
Прилукскій	4	—	5	9	8
Роменскій	27	2	21	33	31
Хорольскій	6	2	10	44	38

По губерніи 163 23 169 233 326

Общіе погубернскіе итоги еще болѣе увеличатся, если принять во вниманіе, что по Переяславскому уѣзду доставлены, повидимому, далеко неполныя свѣдѣнія, что видно изъ сопоставленія цифръ по этому уѣзду съ другими.

Общее число ярмарокъ съ распредѣленіемъ ихъ по продолжительности представляется въ такомъ видѣ:

У Ъ З Д Ы .	Число посе- лений съ яр- марками.	1-дневныхъ	2-дневныхъ	3-дневныхъ	4-дневныхъ	5-дневныхъ	6-дневныхъ	7-дневныхъ	8-дневныхъ	10-дневныхъ	11-дневныхъ	13-дневныхъ	14-дневныхъ	15-дневныхъ	18-дневныхъ	Одинъ мѣс.	И т о г о .	Число ярма- рочн. дней.
Гадячскій	21	14	7	32	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	142
Золотоношскій	26	20	38	41	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	228
Зѣньковский	16	9	13	27	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	150
Кобелякскій	30	11	7	30	2	7	10	22	—	—	—	1	—	—	—	—	91	403
Константиноградск	45	8	15	85	8	2	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	121	359
Кременчугскій	30	12	11	35	—	4	1	—	2	1	—	—	—	1	—	—	67	206
Лохвицкій	22	16	10	45	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	74	192
Лубенскій	23	55	3	8	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	70	107
Миргородскій	21	18	13	34	2	5	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	77	212
Переяславскій	23	6	36	26	6	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	77	200
Пирятинскій	16	17	8	21	—	4	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	53	140
Полтавскій	19	21	11	28	3	4	3	5	—	—	—	—	—	—	—	1	76	242
Прилукскій	25	25	6	19	—	2	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	57	139
Роменскій	31	31	28	25	1	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	91	264
Хорольскій	31	28	31	34	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	99	222

По губерніи . 379 291 237 490 35 34 24 41 3 2 2 1 2 1 1 3 1.167 3.206

Если число ярмарочных пунктов въ каждомъ уѣздѣ сопоставить съ общимъ числомъ ярмарокъ въ немъ, его пространствомъ и населеніемъ, то оказывается, что на каждый ярмарочный пунктъ приходится въ среднемъ:

Уѣзды въ Дѣясненскомъ уѣздѣ	Ярмарокъ	Квадр. верстъ	Душъ обоего пола
Гадячскій	24	103.0	7.096
Золотоношскій	4.0	149.5	8.955
Збывковскій	3.6	123.6	8.983
Кобелякскій	3.0	107.5	7.589
Константиноградскій	2.7	114.1	5.277
Кременчугскій	2.2	100.4	8.432
Лохвицкій	3.4	105.5	7.033
Лубенскій	3.0	89.6	6.128
Миргородскій	3.7	111.3	7.788
Переяславскій	3.3	156.3	8.234
Пирятинскій	3.3	179.5	10.466
Полтавскій	4.0	156.7	12.203
Прилукскій	2.3	115.4	7.847
Роменскій	2.9	73.7	6.134
Хорольскій	3.2	93.9	5.754
По губерніи	3.0	115.3	7.529

Какъ видно отсюда, въ болѣе благоприятныя условія относительно пользованія ярмарками поставлено населеніе уѣздовъ Роменск., Лубенск. и Хорольск.; напротивъ, уѣзды Пирятинск. и Переяславск., а также Золотоношск. и Полтавск. обслуживаются ярмарками менѣе удовлетворительно.

Все приведенное общее число ярмарокъ по временамъ года распредѣляется такимъ образомъ:

	Весною	Лѣтомъ	Осенью	Зимой
Число ярмарокъ	386	244	333	204
Продолжительность ихъ (дней)	1.078	691	863	571

Такимъ образомъ, наибольшее число ярмарокъ приходится на весну и осень, когда сельское хозяйство особенно нуждается въ обмѣнѣ. Громадное большинство ярмарокъ приурочено къ выдающимся праздникамъ, вслѣдствіе чего одновременно въ губерніи бываетъ по 30 и болѣе ярмарокъ въ различныхъ пунктахъ ея. Приводимъ названія ярмарокъ съ показаніемъ числа ихъ въ губерніи.

Весеннихъ	Лѣтнихъ	Осеннихъ	Зимнихъ
Троицкихъ . . . 33	Успенскихъ . . . 30	Покровскихъ . . . 34	Срѣтеньскихъ . . . 26
Николаевскихъ . 29	Петро - Павловъ . 25	Воздвиженск. . . 31	Трехсвятител. . . 20
Евдокіевскихъ . 25	Преображенск. . 25	Рожд.-Вогород . 28	
Вознесенскихъ . 25	Ивановскихъ . . 23	Іоанно - Богосл. 27	Николаевскихъ . 19
Алексѣевскихъ . 24		Семеновскихъ . 22	На масляной . 17
Благовѣщенск. . 23	Маккавѣевск . 22		
Георгіевскихъ . 23			

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ одновременно бываетъ по 4 и болѣе ярмарокъ. Такъ, Троицкихъ ярмарокъ въ Константиноградск. уѣздѣ 5; Покровскихъ въ Полтавскомъ—6, въ Кременчугск., Лохвицк. и Роменск.—по 4; Ивановскихъ въ Лохвицк., Благовѣщенскихъ въ Полтавск., Георгіевскихъ въ Константиноградск. и Троицкихъ въ Переяславск.—также по 4.

X. П л а т е ж и.

Въ 1897 г. съ населенія Полтавской губ., по имѣющимся въ нашемъ распоряженіи далеко не полнымъ даннымъ, причиталось разнаго рода платежей:

I. Казенныхъ платежей.	О к л а д а.	Всего (оклада недоимки и пени)
	(в ъ р у б.).	
1) Государств. поземельн. налога	208.099,84	212.762,08
2) Выкупн. платежей	1.176 492,66	1.179.332,22
Итого	1.384.592,50	1.391.094,30

II. Земскихъ сборовъ.

1) Губернскаго	1.064.324,84	1.419.954,40
2) Уѣзднаго	1.512.686,48	2.191.551,80
3) Страхов. платежей	399 454,87	470.092,64
Итого	2.976.466,19	4.081.598,93
4) Съ торгов. документ.	124.345,68	124.345,68

III. Сословно-Дворянскихъ сборовъ

50.194,90 112.432,05

IV. Мірскихъ сборовъ.

1) Денежныхъ	766.873,37	766.873,37
2) Натур. повинност. въ переводѣ на деньги.	433 087,40	433 087,40
Итого	1.199.960,77	1 199.960,77

V. Прочихъ казенныхъ платежей.

1) Госуд. налога съ недвиж. имущ. въ город.	108.000	109.202,14
2) Квартирнаго налога	36.981,75	42.065,47
3) Дополнит. раскладочн. сбора съ торгов. и промышлен. заведеній	70.892	70 892
Итого	215.873,75	222.159,61

Всего 5.951.433,70 7.131.591,84

Такимъ образомъ, за исключеніемъ городскихъ, сословно-мѣщанскаго и еврейскаго коробочнаго сборовъ, свѣдѣній о которыхъ у насъ нѣтъ, всего съ населенія Полтавской губ. окладныхъ и неокладныхъ сборовъ причиталось—одного оклада 5.951.434 руб. (или на 1 душу постоянного населенія 2 руб. 13 коп.), а оклада вмѣстѣ съ недоимками, пеней и штрафами—7.131.591 руб. (2 руб. 56 коп. на 1 душу населенія).

Не касаясь пока платежей V категоріи, а также сборовъ въ пользу земства съ торговыхъ документовъ (II группы), рассмотримъ общіе итоги первыхъ четырехъ группъ.

Успѣшность поступленія по этимъ сборамъ, выраженная въ % отношеніяхъ поступившихъ платежей къ годовому окладу, представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

	100%	100%
	поступившихъ въ 97 г.	остатокъ на 98 г. недоимки къ тому же окладу.
Казенныхъ платежей		
1) Государствен. поземельн. сбора	100,0	1,4
2) Выкупныхъ платежей	99,8	0,3
Итого госуд. сборовъ съ земель.	100,0	0,5
Земскихъ сборовъ		
1) Губернск. земскаго сбора	96,6	36,8
2) Уѣзднаго	104,4	40,4
3) Страховыхъ платежей	103,8	13,9
Итого земскихъ сборовъ	101,6	85,5
Сословно-дворянск. сбора	103,4	116,0
Мирскихъ сборовъ	100,0	0,0

Хотя успѣшность поступления платежей по указаннымъ четыремъ группамъ почти одинакова, но по размѣрамъ накопленныхъ къ 1 января 98 г. недоимокъ не только дѣлая группы, но въ предѣлахъ одной группы отдѣльные виды платежей сильно разнятся. Въ то время какъ оба вида государственнаго земельного налога дали въ результатѣ недоимку, составляющую $\frac{1}{200}$ (0,5%) оклада, недоимка по земскимъ сборамъ превышаетъ $\frac{1}{3}$ (35,5%) годового оклада, а дворянскіе сборы накопили ее въ размѣрѣ, превышающемъ даже годовой окладъ (116%) Хотя о поступленіи мирскихъ денежныхъ сборовъ у насъ нѣтъ свѣдѣній, но, зная условія ихъ взысканія, мы безошибочно можемъ принять успѣшность его поступленія за 100%, а недоимку считать почти равною нулю.

Значительное вліяніе на безнедоимочное поступленіе государственныхъ сборовъ имѣли, конечно, тѣ льготы, которыя въ разное время и по разнымъ случаямъ даровала казна плательщикамъ. Но не онѣ однѣ имѣли рѣшающее значеніе. Надо думать, что самый способъ взысканія платежей оставался здѣсь не безъ значительнаго вліянія. При безусловно принудительномъ характерѣ взысканія государственныхъ и мирскихъ сборовъ, съ одной стороны, и почти абсолютно добровольномъ взносѣ дворянскихъ взносовъ, съ другой, остается средній, смѣшанный способъ, примѣняемый ко взысканію земскихъ платежей. Эти три разныя по интенсивности степени взысканія платежей могли повлечь за собой соотвѣтствующія три степени недоимочности. Мы не хотимъ этимъ сказать, что способъ взысканія платежей можетъ быть выраженъ цифрою отношенія недоимки къ окладу, а дѣлая лишь сопоставленіе, отмѣчаемъ совпаденіе явленій и думаемъ, что совпаденіе это не случайное, но находится въ причинной зависимости.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію разрядовъ платежей каждаго въ отдѣльности.

Хотя въ среднемъ по губерніи успѣшность поступленія государственнаго поземельнаго налога (таблица № 2 а), выраженная отношеніемъ поступившихъ платежей къ причитавшемуся окладу, равна 100,0%, (т. е. въ общемъ внесено

платежей больше, чѣмъ причиталось оклада); хотя сумма недоимки по губерніи меньше таковой же, оставшейся на 97 г., почти на 1000 руб., но не по всѣмъ уѣздамъ это поступленіе одинаково успѣшно. Три уѣзда, Кобелякск., Пирятинск. и Хорольскій, не только не уплатили оклада, но увеличили въ разной степени свою недоимку. Вообще же по размѣру остающейся на 98 г. недоимки, опредѣляемой % отношеніемъ ея къ годовому окладу, уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

ВЕЗНЕДОИМОЧНЫЕ.		НЕДОИМОЧНЫЕ.		% недоимки къ окладу.	
1. Гадячскій.		9. Константиноградскій		1,0	
2. Зѣньковский.		10. Пирятинскій		1,3	
3. Лохвицкій.		11. Кобелякскій		1,4	
4. Лубенскій.		12. Хорольскій		1,6	
5. Миргородскій.		13. Кременчугскій		2,8	
6. Полтавскій.		14. Золотоношскій		2,9	
7. Прилукскій.		15. Переяславскій		6,6	
8. Роменскій.		По губерніи.		1,4	

Нѣсколько иной характеръ имѣетъ поступленіе *выкупныхъ платежей* (таб. № 2 б). Отношеніе поступившихъ въ 97 г. платежей къ окладу здѣсь уже немного ниже (99,8%), а размѣръ недоимки, оставшейся къ 98 г., не меньше таковой же, оставшейся къ 97 г., а больше, и при томъ, относительно, на довольно значительную сумму, 1.450 р., или на 51,1%. Слѣдовательно, поступленіе этого вида государственнаго земельного сбора въ разсматриваемомъ году было нѣсколько слабѣе, чѣмъ перваго. Не смотря на это, все же относительный размѣръ накопленной недоимки, т. е. % отношеніе ея къ окладу, здѣсь ниже. При среднемъ по губерніи размѣрѣ ея въ 0,8% оклада, отдѣльно по уѣздамъ она распредѣляется такъ.

ВЕЗНЕДОИМОЧНЫЕ.		НЕДОИМОЧНЫЕ.		% недоимки къ окладу.	
1. Гадячскій.		10. Пирятинскій		0,0	
2. Зѣньковский.		11. Золотоношскій		0,1	
3. Кременчугскій.		12. Кобелякскій		0,2	
4. Лохвицкій.		13. Роменскій		0,4	
5. Лубенскій.		14. Константиноградскій		0,5	
6. Миргородскій.		15. Переяславскій		3,7	
7. Полтавскій.		По губерніи		0,8	
8. Прилукскій.					
9. Хорольской.					

Въ общемъ, какъ видимъ, порядокъ уѣздовъ, за исключеніемъ Кременчугскаго, остался тотъ-же, въ какомъ они стоятъ и по предыдущему сбору; но недоимка здѣсь, какъ по относительнымъ своимъ размѣрамъ, такъ и по площади ея распространенія, меньше.

Переходя къ разсмотрѣнію *земскихъ сборовъ* считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о характерѣ того матеріала, на основаніи котораго составлены предлагаемыя таблицы. Матеріаломъ для таблицъ уѣзднаго земскаго сбора послужили отчеты уѣздныхъ управъ, а губернскаго сбора—данныя губер-

ской управы, составленная ею для губернатора къ Всеподданнѣйшему отчету. И тотъ и другой матеріалъ по формамъ отчетности, отчетности крайне разнообразны; сверхъ того, одни уѣзды показываютъ поступленіе платежей по двумъ или тремъ категориямъ облагаемыхъ предметовъ, другіе даютъ свѣдѣнія только о всей суммѣ поступившихъ платежей со всѣхъ предметовъ обложенія; ни одинъ уѣздъ не даетъ свѣдѣній объ успѣшности поступленія сборовъ по имущественному состоянію плательщиковъ и очень мало—по сословіямъ ихъ; о поступленіи уѣзднаго сбора по сословіямъ плательщиковъ даютъ свѣдѣнія только три уѣздныя управы: Переяславск., Пирятинск и Полтавск. А между тѣмъ болѣе детальное опубликованіе данныхъ окладныхъ книгъ принесло бы существенную пользу и помогло бы разобраться въ этой хотя и важнѣйшей, но наименѣе разработанной отрасли финансовой жизни земства.

Всего земскаго сбора (Табл. № 2 д.) причиталось къ поступленію:

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г. болѣе (+) или менѣе (—) предыдущаго года: въ руб. въ ‰.	
Оклада	2.577.011. ₃₂	2.416.240. ₉₁	+160.770. ₄₁	+6. ₇
Недоимки	923.274. ₈₀	882.607. ₈₁	+ 40.666. ₇₉	+4. ₄
Пени	111.220. ₃₇	111.991. ₀₅	— 770. ₆₈	—0. ₇
Всего	3.611.506. ₂₉	3.410.839. ₇₇	+200.666. ₁₂	+5. ₉

Успѣшность поступленія этого сбора по уѣздамъ, а также относительный размѣръ накопленной къ 1 янв. 98 г. недоимки видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

Успѣшность поступленія земскихъ сборовъ (губернскаго и уѣзднаго) въ 1897 г.

У Ѣ З Д Ы.	% поступившихъ платежей къ годовому окладу.	У Ѣ З Д Ы.	Недоимка, оставш. къ 1898 г., увелич. (+) или уменьш. (—), по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на ‰.	У Ѣ З Д Ы.	% оставш. къ 1898 г. недоимки къ окладу.
1. Пирятинскій	111. ₀	1. Прилукскій	—15. ₄	1. Кобелякскій	21. ₉
2. Прилукскій	109. ₈	2. Пирятинскій	—14. ₀	2. Константиногр.	26. ₉
3. Миргородскій	105. ₇	3. Миргородскій	—13. ₀	3. Кременчугскій	28. ₄
4. Полтавскій	103. ₇	4. Полтавскій	— 6. ₁	4. Лохвицкій	29. ₄
5. Лохвицкій	102. ₈	5. Лохвицкій	— 4. ₄	5. Миргородскій	31. ₂
6. Кобелякскій	101. ₈	6. Кобелякскій	— 2. ₈	6. Золотоношскій	31. ₇
7. Переяславскій	101. ₆	7. Констант.	+ 1. ₆	7. Лубенскій	37. ₆
8. Константин.	101. ₂	8. Лубенскій	+ 0. ₂	8. Гадячскій	38. ₀
9. Лубенскій	100. ₈	9. Переяславск.	+ 0. ₉	9. Переяславскій	39. ₉
10. Золотоношскій	99. ₂	10. Зѣньковский	+ 3. ₁	10. Прилукскій	42. ₉
11. Зѣньковский	98. ₈	11. Золотоношск.	+ 7. ₂	11. Полтавскій	44. ₉
12. Хорольскій	97. ₈	12. Роменскій	+10. ₇	12. Хорольскій	49. ₉
13. Кременчугскій	97. ₄	13. Хорольскій	+12. ₁	13. Пирятинскій	52. ₆
14. Гадячскій	94. ₈	14. Кременчугск.	+22. ₁	14. Роменскій	58. ₈
15. Роменскій	94. ₈	15. Гадячскій	+23. ₈	15. Зѣньковский	63. ₀

По губерніи. 101.₂ По губерніи. + 0.₂ По губерніи. 38.₉

Такимъ образомъ, въ 1897 г. только семь уѣздовъ внесли платежей столько, что ими сверхъ оклада удалось покрыть и часть недоимки, уменьшивъ ее въ

среднемъ на 8% (Пирятинск., Прилукск., и Миргородск. уменьшили ее на 15—13%); два уѣзда, Константиноградск. и Лубенск., хотя и покрыли съ излишкомъ причитавшійся съ нихъ окладъ, но этого излишка оказалось недостаточнымъ для того, чтобъ покрыть имъ разнаго рода причисленія и новую пеню, и встрѣтили новый 1898 годъ съ нѣсколько увеличенной, сравнительно съ прошлымъ годомъ, недоимкой (на 0,2 и 0,9%⁰/₀). Что же касается остальныхъ шести уѣздовъ, то поступленіе по нимъ было совершенно неудачно: всѣ они не только не покрыли оклада, но въ разной степени увеличили недоимку, (Хорольск., Кременчугск., Гадячск. и Роменск., увеличили ее, сравнительно съ прошлымъ годомъ, на 10½—23½%). Вообще же недоимка по земскимъ сборамъ, какъ видно, достигла солидныхъ размѣровъ, составляя въ среднемъ по губерніи 38,9% оклада и колеблясь отъ 21,9% (въ Кобелякск. у.) до 63,9% (въ Зѣньковск.).

Какимъ тяжелымъ бременемъ ложится на населеніе недоимка и вмѣстѣ съ тѣмъ, быть можетъ, какъ безнадежно полное погашеніе ея, прекрасно иллюстрируется поступленіемъ земскаго сбора по Пирятинск. у. Занимая въ первой скалѣ первое мѣсто, уплативъ въ 1897 г. 111% оклада и погасивъ числившуюся за нимъ недоимку на 14%, этотъ уѣздъ все же по относительнымъ размѣрамъ недоимки является однимъ изъ самыхъ задолженныхъ, занимая въ третьей, недоимочной, скалѣ, третье мѣсто отъ конца, рядомъ съ уѣздомъ Роменск., не уплатившимъ въ разсматриваемомъ году даже оклада.

Успѣшность поступленія каждаго въ отдѣльности уѣзднаго и губернскаго сборовъ а также относительные размѣры недоимки, накопленной по каждому изъ нихъ къ 1898 г., видны изъ нижеслѣдующихъ таблицъ.

Успѣшность поступленія уѣзднаго земскаго сбора въ 1897 году (Табл. № 2 г).

уѣзды.	% отношеніе поступившихъ платежей къ окладу.	уѣзды.	Недоимка, оставш. къ 1898 г., увелич. (+) или уменьш. (-) по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на %.	уѣзды.	% недоимки, оставш. къ 98 г., къ окладу.
1. Зѣньковский . . 113,7		1. Миргородскій . . —19,2		1. Константиногр. . 24,4	
2. Пирятинскій . . 113,6		2. Полтавскій . . —17,3		2. Кобелякскій . . 25,2	
3. Прилукскій . . 111,7		3-4. Пирятинскій . . —17,3		3. Золотоношскій . 29,0	
4. Полтавскій . . 111,5		(Зѣньковский . . —17,2		4. Миргородскій . 29,2	
5. Миргородскій . 108,1		5. Прилукскій . . —16,4		5. Кременчугскій . 32,6	
6. Лохвицкій . . 107,6		6. Лохвицкій . . —14,4		6. Лохвицкій . . 34,0	
7. Переяславскій . 104,8		7. Константиногр. . —8,8		7. Гадячскій . . 39,4	
8. Лубенскій . . 104,4		8. Лубенскій . . —6,8		8. Переяславскій . 41,2	
9. Хорольскій . . 103,9		9. Переяславскій . —5,0		9. Лубенскій . . 46,8	
10. Константиногр. 103,0		10. Хорольскій . . + 1,2		10. Прилукскій . . 47,0	
11. Кобелякскій . . 101,2		11. Кобелякскій . . + 1,6		11. Пирятинскій . 49,0	
12. Золотоношскій 100,8		12. Золотоношскій . + 3,1		12. Полтавскій . . 49,1	
13. Гадячскій . . 98,6		13. Роменскій . . + 5,2		13. Хорольскій . . 52,9	
14. Роменскій . . 97,2		14. Гадячскій . . + 10,7		14. Роменскій . . 58,1	
15. Кременчугскій 97,2		15. Кременчугскій +26,0		15. Зѣньковскій . . 60,8	
По губерніи . 104,4		По губерніи . —6,1		По губерніи . . 40,4	

По успѣшности поступленія уѣзднаго земскаго сбора первыя мѣста занимаютъ уу. Зѣньковск., Пирятинск., Прилукск. и Полтавск., уплатившіе полностью не только весь причитавшійся съ нихъ окладъ, но успѣвшіе даже сократить замѣтно (на 17%) числившуюся за ними недоимку. Уѣзды же Кременчугск., Роменск. и Гадячск. принадлежать въ этомъ отношеніи къ самымъ неблагополучнымъ: не уплативъ оклада, они увеличили свою недоимку—первый на 26.%, второй почти на 11.% и третій на 6.%. Прочіе уѣзды занимаютъ среднее положеніе: уплативъ окладъ, они успѣли въ незначительной степени понизить и недоимку (Прилукск. и Лохвицк. уу. понизили ее, впрочемъ, почти въ такомъ же размѣрѣ, какъ уѣзды первой группы). Особого вниманія заслуживаетъ Зѣньковск. у. Занимая, по успѣшности взноса, первое мѣсто, этотъ уѣздъ покрылъ съ значительнымъ излишкомъ причитавшійся съ него окладъ, такъ что по относительнымъ размѣрамъ погашенія (—17.3%) занялъ четвертое мѣсто; но по относительной величинѣ самой недоимки (60.6%) онъ является самымъ обремененнымъ, занимая въ недоимочной скалѣ послѣднее мѣсто.

Успѣшность поступленія губернскаго земскаго сбора (Табл. № 2 в) видна изъ слѣдующей таблички:

УѢЗДЫ.	% поступивш. платежей къ годов. окладу.	УѢЗДЫ.	Недоимка, оставш. къ 1898 г., увелич. (+) или уменьш. (-) по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на %.	УѢЗДЫ.	% оставш. къ 98 г. недоимки къ год. окладу.
1. Пирятинскій .	108.0	1. Прилукскій .	—13.4	1. Кобелякскій .	18.0
2. Прилукскій .	106.2	2. Пирятинскій .	—10.4	2. Кременчугскій .	22.3
3. Кобелякскій .	102.3	3. Кобелякскій .	—9.8	3. Лохвицкій .	24.1
4. Миргородскій .	101.3	4. Миргородскій .	—1.7	4. Лубенскій .	25.1
5. Константиногр.	98.2	5. Константиногр.	+8.3	5. Константиногр.	30.3
6. Кременчугскій .	97.9	6. Переяславскій .	+9.7	6. Миргородскій .	34.3
7. Переяславскій .	97.3	7. Золотоношскій .	+11.9	7. Золотоношскій .	35.4
8. Золотоношскій .	97.3	8. Кременчугскій .	+14.3	8. Гадячскій .	35.6
9. Лохвицкій .	96.3	9. Полтавскій .	+16.1	9. Прилукскій .	36.3
10. Лубенскій .	96.0	10. Лохвицкій .	+19.6	10. Переяславскій .	37.6
11. Полтавскій .	95.1	11. Лубенскій .	+23.2	11. Полтавскій .	40.2
12. Хорольскій .	89.2	12. Роменскій .	+29.3	12. Хорольскій .	44.2
13. Гадячскій .	87.3	13. Хорольскій .	+39.3	13. Пирятинскій .	57.3
14. Роменскій .	87.2	14. Зѣньковскій .	+48.7	14. Роменскій .	57.3
15. Зѣньковскій .	78.3	15. Гадячскій .	+59.7	15. Зѣньковскій .	67.2
По губерніи .	96.3	По губерніи .	+13.0	По губерніи .	36.3

Хотя въ среднемъ по губерніи успѣшность поступленія губернскаго сбора значительно ниже, чѣмъ уѣзднаго; хотя недоимка здѣсь не только не уменьшилась, но напротивъ—даже увеличилась на 13% по сравненію съ предшествующимъ годомъ, но за то по относительнымъ размѣрамъ самой недоимки

По сравненію съ предшествующимъ 1896 г., когда отношеніе поступившихъ платежей къ окладу по губерніи равнялось 106%, разсматриваемый годъ съ процентнымъ отношеніемъ въ 103,8 стоитъ немного ниже; ниже стоитъ онъ и по сравнительнымъ размѣрамъ погашенія недоимки (12,7% въ 1897 г. противъ 28,6% въ 1896 г.). Зато двѣ особенности выгодно отличаютъ этотъ сборъ отъ земскаго; это, во первыхъ, успѣшность поступленія платежей въ разсматриваемомъ году (1-я колонна цифръ) и, во вторыхъ, низкій сравнительно % накопленной недоимки (3-я), или, другими словами, сравнительно большая, чѣмъ земскаго сбора, успѣшность поступленія его въ рядѣ предшествующихъ лѣтъ. Высокій % погашенныхъ въ этомъ году недоимокъ (колонка 2-я) является уже результатомъ сочетанія двухъ первыхъ.

Причина этой успѣшности лежитъ, какъ намъ кажется, исключительно въ способѣ сбора страховыхъ платежей. Сельскія власти, непосредственно заинтересованные въ большемъ поступленіи этого сбора, естественно напугаютъ всѣ усилія къ возможно безнедоимочному поступленію его и не допускаютъ того, что называется «запущеніемъ» недоимокъ.

Особенно удачнымъ въ этомъ году было поступленіе страховыхъ платежей по Лубенскому у.: уплативъ 111% оклада, этотъ уѣздъ успѣлъ погасить почти половину числившейся за нимъ недоимки, понизивъ ее до ничтожныхъ, сравнительно, размѣровъ (4% годового оклада).

Успѣшность поступленія въ 1897 г. сословно-дворянскихъ сборовъ.

(Табл. № 2—ж).

У ѣ з д ы.	% поступивш. платежей къ годовому окладу	У ѣ з д ы.	Недоимка остающ. къ 1898 г., больше (+) или меньше (—) таковой же, остававш. къ 1897 г., на %	У ѣ з д ы.	% остающ. къ 1898 г. недоимки къ окладу.
1. Переяславскій . 131,6		1. Константин . . . —37,9		1. Гадячскій . . . 38,4	
2. Константин . . 127,0		2. Прилукскій . . . —22,9		2. Константин . . . 46,8	
3. Кобелякскій . . 126,5		3. Кобелякскій . . . —20,8		3. Прилукскій . . . 54,7	
4. Роменскій . . . 119,5		4. Переяславскій . —20,1		4. Кобелякскій . . 62,5	
5. Миргородскій . 117,6		5. Лубенскій . . . —17,6		5. Лубенскій . . . 85,5	
6. Лубенскій . . . 116,7		6. Роменскій . . . —16,8		6. Роменскій . . . 101,0	
7. Прилукскій . . . 116,0		7. Миргородскій . —10,9		7. Лохвицкій . . . 101,4	
8. Зѣньковскій . . 114,5		8. Зѣньковскій . . . —10,2		8. Хорольскій . . . 108,4	
9. Кременчугскій . 104,5		9. Кременчугскій . —3,4		9. Переяславскій . 126,5	
10. Лохвицкій . . . 99,4		10. Лохвицкій . . . + 0,7		10. Кременчугскій . 126,8	
11. Гадячскій . . . 97,2		11. Гадячскій . . . + 0,7		11. Зѣньковскій . . 127,1	
12. Пирятинскій . . 95,5		12. Пирятинскій . . + 2,2		12. Миргородскій . 141,0	
13. Полтавскій . . . 93,8		13. Полтавскій . . . + 3,4		13. Пирятинскій . 186,0	
14. Хорольскій . . . 85,2		14. Золотоношскій . + 9,6		14. Полтавскій . . 202,0	
15. Золотоношскій . 79,6		15. Хорольскій . . . +15,2		15. Золотоношскій . 204,8	
По губерніи . 103,8		По губерніи . . . 6,4		По губерніи . . . 116,1	

Цифры этой таблицы настолько краснорѣчивы, что не нуждаются въ поясненіяхъ. Отмѣтимъ только, что, судя по размѣрамъ накопленной недоимки (колонка 3-я), достигающей въ общемъ по губерніи 116% оклада и колеблющейся отъ 38,4% въ Переяславскомъ у. до 204,8 въ Золотоношск., разсматриваемый годъ, понизившій недоимку, сравнительно съ прошлымъ на 6,4%, является однимъ изъ самыхъ благополучныхъ.

Крайне интересно было бы сравнить поступленіе сословныхъ дворянскихъ сборовъ съ поступленіемъ земскихъ сборовъ съ тѣхъ же дворянскихъ имуществъ. Но отчеты громаднаго большинства уѣздныхъ управъ не даютъ для такого сравненія никакихъ свѣдѣній. Только три (Переяславск., Пирятинск. и Полтавск.) уѣздныя земскія управы отмѣчаютъ поступленіе уѣзднаго сбора по сословіямъ. По ихъ свѣдѣніямъ оказывается, что два главныхъ плательщика земскаго сбора, дворяне и сельскія общества, накопили къ 1898 г. слѣдующую недоимку (въ % къ годовому окладу):

	У Переяслав- скій.	ѣ Пирятин- скій.	з Д м: Полтав- скій.
Дворяне	103,2	86,2	51,0
Сельскія общества	0,4	16,8	26,7

Этихъ свѣдѣній, конечно, слишкомъ недостаточно для того, чтобы отвѣтить на поставленный нами выше вопросъ, и если мы привели ихъ, то только для того, чтобы обратить вниманіе на тотъ глубокий интересъ, какой скрывается въ нѣдрахъ окладныхъ земскихъ книгъ.

Вторая категорія сословныхъ сборовъ—сборы съ лицъ непривилегированныхъ сословій на общественныя нужды деревни, такъ называемые денежные мірскіе сборы (Табл. № 2 з). Общая сумма ихъ по губерніи въ 1897 г. составляла 766.873 руб., менѣе противъ предшествующаго года на 7.371 р. (около 1%) и болѣе противъ суммы 1895 г. на 4.559 руб. (на 0,6%).

Тягость обложенія какимъ либо сборомъ опредѣляется суммой сбора съ единицы обложенія. При томъ же разнообразіи способовъ, какое практикуется при раскладкѣ мірскихъ сборовъ, когда въ роли объекта обложенія выступаетъ то десятина, то валичная рабочая мужская сила, то подчасъ фиктивная «мертвая» ревизская душа, добыть точныя свѣдѣнія о нормахъ разверстки мірскихъ сборовъ можно только путемъ спеціальнаго изслѣдованія. Пока же это не сдѣлано, намъ приходится пользоваться общепринятымъ, далеко, конечно, недостаточнымъ способомъ опредѣленія тяжести этого налога, заключающимся въ сопоставленіи общей площади крестьянскаго землевладѣнія съ общей суммой сборовъ. Изъ такого сопоставленія получается, что на 1 десятину крестьянской и козацкой земли приходилось мірскихъ денежныхъ сборовъ: въ 1895 г.—30,4 коп., въ 1896 г.—30,7 коп. и въ 1897 г.—30,8 коп., а вѣсть съ натуральными повинностями, по переводѣ послѣднихъ на деньги (см. Табл. № 2 и), въ 1896 г.—47,5 коп. и въ 1897 г.—47,4 коп.

На удовлетвореніе какихъ мірскихъ потребностей и въ какомъ относителъномъ размѣрѣ идутъ эти деньги, видно изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой всѣ предметы мірскихъ расходовъ сгруппированы въ десять категорій.

Въ 1897 г. денежные мірскіе сборы предназначались:

I.	На содержаніе должностн. лицъ и служащихъ.	358.369,82	руб.	46,7%
II.	» народное здравіе	2.407,08	»	0,3 »
III.	» народное образованіе	87.012,43	»	11,3 »
IV.	» общественное призрѣніе.	2.012,61	»	0,3 »
V.	» содержаніе, постройку и ремонтъ обще- венныхъ зданій	213.009,32	»	27,8 »
VI.	» противопожарныя мѣропріятія	4.355,80	»	0,6 »
VII.	» содержаніе волостныхъ стоичныхъ пунктовъ.	90.925,85	»	11,9 »
VIII.	» расходы при сдачѣ лицъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности	4.822,15	»	0,6 »
IX.	» повинности, имѣющія общегосударственное значеніе (наемъ квартиръ для полиц. уряд- никовъ и расходы по удаленію пороч. лицъ).	2.704,97	»	0,4 »
X.	» разн. расходы, обязательные и необязательн.	1.253,54	»	0,1 »
Итого.		766.873,37	»	100,0 »

т. е. почти половина всѣхъ мірскихъ сборовъ тратится на содержаніе должностныхъ лицъ и служащихъ, $\frac{1}{4}$ —на общественныя зданія, $\frac{1}{9}$ —на народное образованіе и столько же на содержаніе волостныхъ стоичныхъ пунктовъ; другими словами, изъ каждаго 30 коп., уплачиваемыхъ одною десятиною въ мірскую кассу, почти половина, или 14 коп., идетъ на вознагражденіе должностныхъ лицъ и служащихъ, услугами коихъ пользуются не одни только плательщики, но и правительство и всѣ вообще жители деревни, не принадлежащія къ сословіямъ козаковъ и крестьянъ.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о поступленіи *государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ*, а также о поступленіи *квартирнаго налога*.

Хотя окладъ по *государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ* (Табл. № 4) остался тотъ же, что былъ и въ прошломъ году (108.000 руб.), но поступленіе его въ разсматриваемомъ году было нѣсколько слабѣе, вслѣдствіе чего и недоимка, остававшаяся къ 1897 г. и составлявшая 1,1% оклада, къ 1898 году увеличилась слишкомъ вдвое, образовавъ сумму въ 2,4% оклада.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны успѣшность поступленія этого сбора въ 1897 г. по городамъ и относительные размѣры накопленной каждымъ городомъ къ 1898 году недоимки.

Г О Р О Д А.	Успѣшность поступленія налога въ 1897 г. (%) поступивш. платежей къ годовому окладу).		Относительные размѣры накопленной къ 1898 г. недоимки (% недоимки къ тому же окладу).
1. Гадячъ	101,0	—	
2. Золотоноша	126,7	—	
3. Зѣньковъ	101,2	—	
4. Кобеляки	101,4	—	
5. Константиноградъ	90,1	11,4	
6. Кременчугъ съ пос. Крюковымъ.	96,9	4,9	
7. Заштатн. городъ Градижскъ	100,8	—	

Г О Р О Д А .	Успѣшность поступления налога въ 1897 г. (%)		Относительные размѣры накопленной къ 1898 г. недоимки (%) недоимки къ тому же окладу).	
	поступивш. платежей къ годовому окладу)			
8. Лохвица	98,4		2,6	
9. Лубны	99,3		8,7	
10. Миргородъ	100,9		—	
11. Переяславъ	101,2		—	
12. Пирятинъ	89,8		11,2	
13. Полтава	100,3		0,2	
14. Прилуки	101,7		—	
15. Ромны	102,5		0,5	
16. Заштатн. гор. Глинскъ	100,4		—	
17. Хороль	101,6		—	
По губерніи	99,8		2,4	

Всѣхъ квартиръ въ городахъ Полтавск. губ., подлежащихъ обложенію *квартирнымъ налогомъ*, въ 1897 г. было 8.527 (Табл. № 5); съ нихъ причиталось: оклада 36.981,75 руб., а оклада вмѣстѣ съ недоимками, пеней и штрафами—всего, 42.065,47 руб. По сравненію съ предшествующимъ 1896 г. число облагаемыхъ квартиръ уменьшилось на 104 (на 1,2%), а окладъ возросъ на 1.274,50 руб., или на 3,4%. Если же исключить г. Кременчугъ, доходность домовъ и квартиръ котораго, по видимому, сильно понизилась въ теченіи разсматриваемаго года, то получимъ, что по остальнымъ городамъ число облагаемыхъ квартиръ увеличилось на 321 (5,3%), а сумма налога на 1.100 р. (4,3%). По отдѣльнымъ городамъ измѣненія эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Г О Р О Д А .	Число обла- гаемыхъ квартиръ.		Въ 97 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ пред- дущемъ.		Тоже въ %	Причиталось съ нихъ налога (окла- да).		Въ 97 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ пред- дущемъ.		Тоже въ %
	1897 г.	1896 г.				въ 97 г.	въ 96 г.			
Гадячъ	274	252	+ 22	+ 8,7		745	680	+ 65	+ 9,6	
Золотоноша	262	252	+ 10	+ 4,0		642,50	559,50	+ 83	+ 14,8	
Зѣньковъ	261	236	+ 25	+ 10,6		531,50	467,50	+ 64	+ 13,7	
Кобеляки	212	184	+ 28	+ 15,2		766	667	+ 99	+ 14,8	
Константиноградъ	259	254	+ 5	+ 2,0		571,50	536,50	+ 35	+ 6,5	
Кременчугъ съ пос. Крюко- вымъ и г. Градижскъ	2.144	2.569	-425	-16,5		10.569,50	10.395	+ 174,50	+ 1,7	
Лохвица	395	385	+ 10	+ 2,6		944,50	964	— 19,50	— 2,0	
Лубны	358	330	+ 28	+ 8,5		1.498,50	1.449	+ 49,50	+ 3,4	
Миргородъ	164	147	+ 17	+ 11,6		397,50	378	+ 19,50	+ 5,1	
Переяславъ	409	388	+ 21	+ 5,4		994,50	981	+ 13,50	+ 1,4	
Пирятинъ	352	304	+ 48	+ 15,8		894	770,50	+ 123,50	+ 16,0	
Полтава	1.980	1.956	+ 24	+ 1,2		12.672,75	12.434,50	+ 238,25	+ 1,9	
Прилуки	449	423	+ 26	+ 6,1		2.056	1.875,50	+ 180,50	+ 9,6	
Ромны	704	658	+ 46	+ 7,0		2.906,50	2.793,25	+ 113,25	+ 4,1	
Хороль	304	293	+ 11	+ 3,8		791,50	756	+ 35,50	+ 4,7	
По губерніи	8.527	8.631	-104	-1,2		36.981,75	35.707,25	+ 1.274,50	+ 3,6	
Безъ Кременчуга съ Крю- ковымъ и Градижскомъ	6.383	6.062	+321	+ 5,3		26.412,25	25.312,25	+ 1.100	+ 4,3	

Отмѣтимъ прежде всего значительное увеличеніе числа облагаемыхъ квартиръ въ г.г. Пирятинѣ, Кобелякахъ, Зѣньковѣ и Миргородѣ, явившееся результатомъ, вѣроятно, не столько естественнаго роста числа домовъ въ этихъ городахъ, сколько привлеченіемъ къ обложенію квартиръ, раньше отъ него освобожденныхъ.

Изъ сопоставленія же $\%$ прироста квартиръ съ $\%$ прироста квартирнаго налога видимъ, что хотя во всѣхъ городахъ Полтавской губ. число облагаемыхъ квартиръ а съ тѣмъ вмѣстѣ и сумма квартирнаго налога (кроме гор. Лохвицы) увеличились, но что увеличеніе это, взятое по отдѣльнымъ городамъ, не равносильно: въ однихъ городахъ приростъ квартиръ опережается приростомъ квартирнаго налога, въ другихъ—наоборотъ. Зависитъ это несомнѣнно, конечно, отъ того, какого разряда квартиры вступаютъ вновь въ число облагаемыхъ: если это квартиры исключительно дорогія, съ высокимъ процентомъ доходности, то процентъ прироста числа квартиръ значительно отстанетъ отъ прироста налога, въ противномъ случаѣ— $\%$ прироста суммы налога будетъ ниже прироста квартиръ. Расположивъ сообразно этому наши города въ двѣ группы, найдемъ, что въ то время какъ въ Гадячѣ, Золотоношѣ, Зѣньковѣ, Константиноградѣ, Пирятинѣ, отчасти въ Полтавѣ, Прилукахъ и Хоролѣ вновь привлечены къ обложенію налогомъ преимущественно дорогія квартиры, въ остальныхъ городахъ вновь облагаемыми были квартиры по преимуществу малоодоходныя, дешевыя, рассчитанныя на жильцовъ съ среднимъ достаткомъ и среднимъ уровнемъ потребностей.

Успѣшность поступленія въ разсматриваемомъ году квартирнаго налога видна изъ нижеслѣдующей таблички ¹⁾.

Г О Р О Д А.	$\%$ поступившихъ платежей ко всей суммѣ причитающагося налога (окладъ, недоимка, пеня и штрафъ).	$\%$ недоимки, оставшейся къ 98 г., къ годовому окладу.
Гадячъ	100	—
Золотоноша	98,4	1,7
Зѣньковъ	100	—
Кобеляки	100	—
Константиноградъ	97,5	2,7
Кременчугъ съ Крюковымъ и г. Градижскъ.	83,1	19,6
Лохвица	99,8	0,2
Лубны	99,8	0,1
Миргородъ	99,1	1,0
Переяславъ	97,9	2,0
Пирятинъ	99,0	1,1
Полтава	94,2	6,0
Прилуки	100,0	—
Ромны	94,9	5,4
Хороль	95,0	5,0
По губерніи	92,4	8,7

¹⁾ Въ виду того, что недоимки, пени и штрафы по этому сбору незначительны и являются скорѣе результатомъ несвоевременности взноса, чѣмъ несостоятельности плательщика, мы сочли за болѣе удобное высчитать $\%$ поступившихъ платежей не къ окладу, какъ это мы дѣлали въ предыдущихъ таблицахъ, а ко всей суммѣ причитающагося налога.

УѢЗДЫ.	Уѣзднымъ земск. сборомъ.			Губерн. земскимъ сборомъ. Дѣйствительное облож. одной десятины губерн. и уѣздн. земск. сборами.					
	на 1897 г.	на 1898 г.	на 1899 г.	По опредѣленію губерн. зем. собр. изъ 1897 г.	По дѣйстви. нормѣ, принятой уѣздной управой.	По опредѣленію губерн. зем. собр. на 1898 г.	По дѣйстви. нормѣ, принятой уѣздной управой.	По опредѣленію губерн. зем. собр. на 1899 г.	По дѣйстви. нормѣ, принятой уѣздной управой.
Кременчугскій . . .	30,51 ¹⁾	31,96 ¹⁾	29,44 ¹⁾	29,89	26,34	29,09	25,81	28,89	25,25
Лохвицкій . . .	18,00	21,00	30,00	25,87	25,50	25,16	25,00	25,06	25,06
Лубенскій . . .	24,25	25,50	26,87	24,84	24,00	24,17	23,80	23,99	23,20
Миргородскій . . .	31,00 ²⁾	37,00 ²⁾	31,00 ²⁾	24,83	24,80	23,82	23,82	23,92	23,26
Переяславскій . . .	16,50	10,50	16,50	23,70	23,50	22,92	23,00	22,77	23,00
Пирятинскій . . .	22,50	24,00	27,00	25,09	22,50	24,08	21,00	24,22	21,00
Полтавскій . . .	27,25	28,25	29,00	31,71	27,75	30,12	26,25	30,00	26,25
Прилукскій . . .	27,00	24,50	26,75	24,15	24,50	24,31	24,00	23,99	24,25
Роменскій . . .	30,00	29,00	32,00	27,36	11,00	26,22	13,50	25,16	13,50
Хорольскій . . .	39,00	27,54	34,20	23,78	16,80	23,40	16,50	23,47	16,95

¹⁾ Цифра эта получена путемъ вычисленія и есть *средняя* норма обложенія. Въ дѣйствительности же норма обложенія земель въ Кременчугск. у. слѣдующая:

		Уѣзднаго сбора. Губернск. сбора.					
		на 97 г.	на 98 г.	на 99 г.	на 97 г.	на 98 г.	на 99 г.
а) Съ земель частновладѣльческихъ и казенныхъ.	1 разряда	32,85	33,75	31,05	27	26	25 ⁷ / ₈
	2 " "	21,9	22,5	20,7	18	17 ¹ / ₈	17 ¹ / ₄
б) Съ земель обществен. и принадлежащ. лицамъ сельскихъ сословій.	1 разряда	30	31,95	29,4	27	26	25 ⁷ / ₈
	2 " "	20	21,3	19,6	18	17 ¹ / ₈	17 ¹ / ₄

²⁾ Съ казенныхъ лѣсовъ на 1 коп. меньше.

Б. ЖИЛЫХЪ ДОМОВЪ ВЪ

Утѣды и категорни жылыхъ с мѣстъ.

[illegible]

⁴⁾ Нормы обложения жилых домов в Луб у. получены путем вычисления: в действительности уезд, земство для этого рода обложения пользуется той же нормой, какая принята ею для обложения недвижимых имуществ в городах.—т. е. на 98 г 14,4% доходности и на 99 г.—14,82% доходности, а определять на 60% стоимости.

у издѣ (въ руб. съ дома).

Увеличение земских сборов.			Губернским чинным сбором.			Всего		
На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.
8,16	8,84	9,04	4,98	4,70	4,76	12,84	13,14	13,20
1,08	1,42	1,32	2,34	2,24	2,28	3,12	3,57	3,60
0,65	0,88	0,86	1,47	0,88	0,88	0,78	0,74	0,74
0,13	0,16	0,16	—	1,08	0,08	0,24	0,24	0,24
13,00	12,50	25,00	—	—	—	13,00	7,50	25,00
12,00	14,00	2,00	—	—	—	12,00	14,00	20,00
7,50	8,75	11,50	—	—	—	7,50	8,75	12,50
4,50	5,25	7,50	—	—	—	4,50	5,25	7,50
3,00	3,50	5,00	—	—	—	3,00	3,50	5,00
1,25	2,17	3,00	—	—	—	1,25	2,16	3,00
1,22	1,74	2,25	—	—	—	1,22	1,54	2,20
0,30	1,10	1,50	—	—	—	0,30	1,05	1,50
0,42	0,48	0,70	—	—	—	0,42	0,48	0,70
—	3,26 ^{1/10}	1,20 ^{1/10}	—	—	—	—	3,06 ^{1/10}	1,20 ^{1/10}
—	0,54 ^{1/10}	0,50 ^{1/10}	—	—	—	—	0,54 ^{1/10}	0,50 ^{1/10}
1,50	1,30	—	—	—	—	1,50	1,30	—
0,50	0,70	—	—	—	—	0,50	0,70	—
0,75	0,50	—	—	—	—	0,75	0,55	—
—	9,48	—	—	—	—	—	—	9,48
—	4,74	—	—	—	—	—	—	4,74
—	1,26	—	—	—	—	—	—	1,26
—	0,40	—	—	—	—	—	—	0,40
10,00	10,00	10,00	—	—	—	10,00	10,00	10,00
8,00	8,00	8,00	—	—	—	8,00	8,00	8,00
6,00	6,00	6,00	—	—	—	6,00	6,00	6,00
4,00	4,00	4,00	—	—	—	4,00	4,00	4,00
2,00	2,00	2,00	—	—	—	2,00	2,00	2,00
1,00	1,00	1,00	—	—	—	1,00	1,00	1,00
0,50	0,50	0,50	—	—	—	0,50	0,50	0,50
0,40	0,40	0,40	—	—	—	0,40	0,40	0,40

Уезд и категория жилых домов.

Пирятинский

Везд дѣленіа на категоріи

Прилуцкий

1-й категоріи

2-й "

3-й "

4-й "

Роменский.

3-й категоріи

2-й "

1-й "

Хорольский. 1)

1-й категоріи (крестьянскія избы)

2-й " (дома въ 2 3 покоя)

3-й " (" 3 5 ")

4-й " (" 5 7 ")

5-й " (" въ 7 и бол. ")

Указаны для обложения (въ руб.). Число обложенихъ домовъ въ уездѣ

Норма обложения (въ руб.) дома Нормаль-ная до-ходность На 1897 г. На 1898 г. На 1899 г.

— 26 102 26 254 26 179

1 руб. 34 24 24

4 руб. 32 21 22

10 руб. 103 119 110

2 руб. 27 217 27 365 27 403

60 87 113 114

30 707 739 724

10 26 000 26 281 26 257

(5 руб.) 25 172 25 201 25 309

Н о р м ы о б л о ж е н і я:

Уѣздамъ земскимъ Губернскимъ земскимъ В с е г о

На 1897 г. На 1898 г. На 1899 г. На 1897 г. На 1898 г. На 1899 г. На 1897 г. На 1898 г. На 1899 г.

0,45 0,45 0,45 — 0,45 0,45 0,45

16,00 16,00 16,00 — 16,00 16,00 16,00

4,00 4,00 4,00 — 4,00 4,00 4,00

1,00 1,00 1,00 — 1,00 1,00 1,00

0,20 0,20 0,20 — 0,20 0,20 0,20

9,00 8,50 9,00 3,30 4,00 4,00 12,30 12,50 13,00

4,50 4,30 4,50 1,60 2,00 2,00 6,10 6,30 6,50

1,50 1,45 1,50 0,55 0,60 0,60 2,05 2,10 2,20

0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25

0,60 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60

2,80 2,75 2,80 2,80 2,80 2,80 2,80 2,80 2,80

5,00 5,00 5,00 5,00 5,00 5,00 5,00 5,00 5,00

11,30 11,00 11,30 11,30 11,30 11,30 11,30 11,30 11,30

1) Давши по Хорольск. у., заключенныя въ скобки, получены нами путемъ вычисления и представляютъ лишь среднія нормы обложения для всѣхъ жилыхъ домовъ вообще.

Таблица № 2.

На 1 дес. облагаемой земли приходится уѣздного и губерн. земск. сбора. (въ коп.)

Въ 1897 г.

У ѣ з д ы.	Уѣздного сбора.			Губернскаго сбора.			Уѣздного и губернскаго сбора.		
	Спеціально съ земель (нормы).	Съ жилищъ до-мовъ въ перев. на 1 д. земли.	И т о г о.	Спеціально съ земель (нормы по опред. уѣзд. земств.).	Съ жилищъ до-мовъ въ перев. на 1 д. земли.	И т о г о.	Спеціально съ земель (нормы).	Съ жилищъ до-мовъ въ перев. на 1 д. земли.	В с е г о.
Гадячскій	34,00	4,26	38,26	19,70	2,46	21,96	53,70	6,72	60,22
Золотоношскій	28,00	—	28,00	21,25	—	21,25	49,75	—	49,75
Зѣньковскій	34,46	—	34,46	25,25	—	25,25	59,71	—	59,71
Кобелякскій	23,75	—	23,75	22,75	—	22,75	46,50	—	46,50
Константиноградскій	29,88	—	29,88	20,60	—	20,60	50,48	—	50,48
Кременчугскій	30,51	—	30,51	26,84	—	26,84	56,85	—	56,85
Лохвицкій	18,00	9,69	27,69	25,50	—	25,50	43,00	9,69	53,19
Лубенскій	24,25	—	24,25	24,00	—	24,00	48,25	—	48,25
Миргородскій	31,00	6,58	37,58	24,80	—	24,80	55,80	6,58	62,38
Переяславскій	16,50	8,17	24,67	23,50	—	23,50	40,00	8,17	48,17
Пирятинскій	22,50	4,23	26,73	22,50	—	22,50	45,00	4,23	49,23
Полтавскій	27,25	—	27,25	27,75	—	27,75	55,00	—	55,00
Прилукскій	27,00	2,29	29,29	24,25	—	24,25	51,25	2,29	53,54
Роменскій	30,00	20,01	50,01	11,00	7,34	18,34	41,00	27,35	68,35
Хорольскій	30,00	4,93	34,93	16,80	2,76	19,56	46,80	7,69	54,49

Въ 1898 г.

Гадячскій	36,00	4,90	40,90	18,75	2,55	21,80	54,75	7,45	62,20
Золотоношскій	31,00	—	31,00	20,40	—	20,40	51,40	—	51,40
Зѣньковскій	34,80	—	34,80	24,89	—	24,89	59,19	—	59,19
Кобелякскій	27,75	—	27,75	22,75	—	22,75	50,50	—	50,50
Константиноградскій	26,20	—	26,20	19,70	—	19,70	45,90	—	45,90
Кременчугскій	31,96	—	31,96	25,81	—	25,81	57,27	—	57,27
Лохвицкій	21,00	11,29	32,29	25,00	—	25,00	46,00	11,29	57,29
Лубенскій	25,50	5,64	31,14	23,80	—	23,80	49,30	5,64	54,94
Миргородскій	37,00	6,54	43,54	23,82	—	23,82	60,82	6,54	67,36
Переяславскій	10,50	8,13	18,63	23,00	—	23,00	33,50	8,13	41,63
Пирятинскій	24,00	4,24	28,24	21,00	—	21,00	45,00	4,24	49,24
Полтавскій	28,25	—	28,25	26,25	—	26,25	54,50	—	54,50
Прилукскій	24,50	2,29	26,79	24,00	—	24,00	48,50	2,29	50,79
Роменскій	29,00	19,72	48,72	13,80	9,18	22,98	42,50	22,90	71,40
Хорольскій	27,54	4,51	32,05	16,50	2,70	19,20	44,04	7,21	51,25

Въ 1899 г.

У ѣ з д Ы.	Уѣзднаго сбора.			Губернскаго сбора.			Уѣзднаго и губернскаго сбора.		
	Спеціально съ земель (нормы).	Съ жалыхъ до-мовъ въ перем. на 1 д. земли.	И т о г о.	Спеціально съ земель (нормы).	Съ жалыхъ до-мовъ въ перем. на 1 д. земли.	И т о г о.	Спеціально съ земель (нормы).	Съ жалыхъ до-мовъ въ перем. на 1 д. земли.	В с е г о.
Гадячскій	36.00	4,87	40,87	19.00	2,57	21,57	55.00	7,44	62,44
Золотоношскій	32.75	—	32.75	20.25	—	20.25	52.80	—	52.80
Зѣньковский	38.40	—	38.40	24.50	—	24.50	62.90	—	62.90
Кобелякскій	33.75	—	33,75	22,75	—	22,75	56.50	—	56.50
Константиновградскій	25.65	—	25.65	20.02	—	20.02	45.67	—	45,67
Кременчугскій	29.44	—	29.44	25.25	—	25.25	54.69	—	54,69
Лохвицкій	30.00	15,86	45,86	25.06	—	25.06	55.08	15,86	72,92
Лубенскій	26.67	5,88	32,55	23.20	—	23.20	49.87	5,88	55,75
Миргородскій	31.60	9,61	41,21	23.26	—	23.26	54.86	9,61	64,47
Переяславскій	16.50	8,09	24,59	23.00	—	23.00	39.50	8,09	47,59
Пирятинскій	27.00	4,23	31,23	21.00	—	21.00	48.00	4,23	52,23
Полтавскій	29.00	—	29.00	26.25	—	26.25	55.25	—	55.25
Прилукскій	26.75	2,31	29,06	24.25	—	24.25	51.00	2,31	53,31
Роменскій	32.00	21,67	53,67	13.50	9,14	22,64	45.50	30,81	76,31
Хорольскій	34.20	5,64	39,84	16,98	2,80	19,78	51,18	8,44	59,62

Т а б л и ц а № 1.

Количество облагаемой земли (дес.) въ Полтавской губерніи въ 1897 году.

У ѣ з д Ы.	Общее кол. земли, обл. губ. и уѣзд зем. сбор.		Въ томъ числѣ казен.		Общее кол. земли, обл. госуд. позем. нал.		В ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ :				
	Общее кол. земли, обл. губ. и уѣзд зем. сбор.	Въ томъ числѣ казен.	Общее кол. земли, обл. госуд. позем. нал.	Городской	Уѣздной.	Частно-владельч	Козачьей.	Государст. крестьян.	Крестьянъ собствен.		
Гадячскій	211 311,7	753,5	210 113,9 ¹⁾	—	—	80 179,6	54 497,5	36 977,7	34 573,2		
Золотонош.	366 204,6	563,7	365 131,2	322,3	9 833,0	151 923,3	134 928,3	17 751,7	50 372,1		
Зѣньковский	195 848,0	556,0	194 644,7	56,8	—	67 857,7	111 078,2	6 967,7	8 684,3		
Кобелякскій	305 372,2	57,3	305 492,5	330,0	—	102 379,3	143 370,9	42 642,3	16 769,5		
Константиновградскій	528 486,8	2 993,1	524 811,3	2 711,6	—	327 798,0	13 115,2	110 382,5	70 804,0		
Кременчуг.	290 302,0	254,0	289 411,3	681,1	—	131 719,5	110 589,1	18 677,9	27 744,2		
Лохвицкій	217 672,5	548,3	217 468,4	—	—	84 903,3	98 472,8	5 705,0	28 387,3		
Лубенскій	199 866,0	1 450,2	198 457,1	606,0	—	73 576,3	92 910,0	13 014,3	18 349,5		
Миргородскій	220 587,0	100,0	220 825,5	144,9	—	95 301,3	98 974,2	2 408,9	23 996,2		
Переяславскій	323 812,7	3 913,3	320 222,0	52,9	—	116 741,5	130 544,5	36 036,3	36 846,3		
Пирятинскій	278 635,9	33,9	278 516,1	—	—	140 347,3	52 372,3	20 427,5	65 369,0		
Полтавскій	274 608,6	2 691,3	271 019,9	16,5	—	137 794,4	90 854,2	13 866,6	28 488,2		
Прилукскій	263 013,5	1 319,5	261 579,9	299,8	—	112 914,3	66 338,5	17 848,3	64 179,0		
Роменскій	214 674,5	357,0	214 561,5 ¹⁾	172,3	—	77 992,3	82 676,8	21 268,0	31 709,3		
Хорольскій	281 162,0	1,0	281 443,0	7,7	—	140 993,5	94 352,0	7 118,3	38 971,5		
По губерніи	4 171 558,0	15 592,1	4 153 698,3 ¹⁾	3 402,4	9 833,0	1 842 422,1	1 375 074,5	371 094,5	545 243,6		

¹⁾ Въ томъ числѣ выгонныхъ земель, принадл. кр-памъ всѣхъ наименов : по Гад. у. 3 885,9 по Ром. у. 742,8

4 628,7

У ѣ з Д Ы.	Десятина земли, кроме казенной, облагаемой:			Десятина земли, облагаемой земск. сборами.		
	Губер. или уезд. зем. сборами.	Государ. поземел. налогъ или мен. (-)	Послѣд. больш. (+)	Въ 1897 году.	Въ 1896 году.	Въ 1897 г. большаго (+) или меньшаго (-).
Гадячскій	210 558,2	210 113,9	— 444,3	211.312	211.420	— 108
Золотоношскій	365 640,9	365.131,2	— 509,7	366.205	366.012	+ 193
Зѣньковскій	195 292,0	194.644,7	— 647,3	195.848	195 907	— 59
Кобелякскій	305.314,9	305.492,5	+ 177,6	305.372	305.916	— 544
Константиноградскій	525.493,7	524.811,3	— 682,4	528.487	528 584	— 97
Кременчугскій	290 048,0	289.411,8	— 636,2	290.302	290.340	— 38
Лохвицкій	217 124,2	217.468,4	+ 344,2	217.673	216 590	+1.083
Лубенскій	198.415,8	198 457,1	+ 41,3	199.866	199.861	+ 5
Миргородскій	220 487,0	220.825,5	+ 338,5	220.587	220.558	+ 29
Переяславскій	319.899,4	320 222,0	+ 322,6	323.813	324.449	— 636
Пирятинскій	278 602,0	278 516,1	— 85,9	278.636	278.625	+ 11
Полтавскій	271.917,3	271.019,9	— 897,4	274.608	274.274	+ 334
Прилукскій	261.694,0	261.579,9	— 114,1	263.013	262.773	+ 240
Роменскій	214.317,5	214.561,5	+ 244,0	214.674	214.634	+ 40
Хорольскій	281.161,0	281 443,0	+ 282,0	281.162	281 001	+ 161
По губерніи	4.155 965,9	4 153 698,8	— 2.267,1	4 171 558	4.170.944	+ 614

Т а б л и ц а № 2 а.

Поступленіе государственнаго поземельнаго налога (въ рубл.) въ 1897 г.
(по даннымъ Казенной Палаты).

У ѣ з Д Ы.	Причиталось къ поступленію.			Поступило и зачтено окл. и недоимки. къ 1 янв. 98 г.	Оставалось въ недоимкѣ
	Оклада.	Недоимки.	Всего.		
Гадячскій	10.541,43	83,15	10.624,58	10.624,58	—
Золотоношскій	18.298,29	606,13	18.904,42	18.367,22	537,20
Зѣньковскій	9.775,36	27,81	9.803,17	9.803,17	—
Кобелякскій	15.319,68	117,81	15.437,49	15.229,03	208,46
Константиноградскій	26.385,75	846,88	27.232,63	26.960,75	271,88
Кременчугскій	14.515,36	974,36	15.489,72	15.085,44	404,28
Лохвицкій	10.845,34	27,97	10.873,31	10.873,31	—
Лубенскій	9.928,17	145,17	10.073,34	10.073,34	—
Миргородскій	11.031,07	36,18	11.067,25	11.067,25	—
Переяславскій	16.038,93	1.164,47	17.203,40	16.141,58	1.061,82
Пирятинскій	13.940,36	53,82	13.994,18	13.808,60	185,58
Полтавскій	13 614,73	185,30	13 800,03	13.800,03	—
Прилукскій	13.082,14	41,87	13.123,71	13.123,71	—
Роменскій	10.722,50	285,61	11.008,11	11.008,11	—
Хорольскій	14.060,73	66,21	14.127,04	13.905,72	221,32
По губерніи	208 099,84	4.662,24	212.762,08 ¹⁾	209.871,84 ²⁾	2.890,24

1) Въ томъ числѣ съ земель удѣльнаго вѣдомства 491,35 руб.

2) Кроме того въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ поступило 736,99 руб.

Таблица № 2 б.

Поступление выкупных платежей по Полтавской губернии за 1897 г. (по данным Казенной Палаты).

У ѣ з Д ы .	Количество выкупной земли (въ дес.).			Причиталось къ поступле- нію выкупныхъ платежей.			Поступило окла- да и недоимки.	Осталось въ не- доимкѣ къ 1 янв. 1898 г. 1).
	У бывшихъ помѣщичь- ихъ кр-нѣ.	У бывшихъ государств. кр-нѣ.	Всего.	Съ бывшихъ помѣщичь- ихъ кр-нѣ.	Съ бывшихъ государств. кр-нѣ.	Всего.		
Гадячскій	31.576,5	29.833,1	61.409,6	56.399,80	44.247,82	100.647,62	100.648,66	—
Золотоношск.	44.142,0	14.989,4	59.131,4	78.615,04	21.234,82	99.849,86 ¹⁾	100.156,72	55,94
Зѣньковский	5.765,7	3.415,9	9.181,6	10.601,02	5.934,72	16.535,74	16.535,80	—
Кобелякскій	15.267,0	37.982,6	53.249,6	27.524,58	45.146,91	72.671,49	72.661,35	121,52
Константиног.	66.960,0	106.929,9	173.889,9	93.854,40	105.534,18	199.388,58	198.429,47	988,00
Кременчугск.	20.670,5	15.723,1	36.393,6	34.285,47	21.646,44	55.931,91	55.931,91	—
Лохвицкій	25.285,8	5.463,4	30.749,2	43.200,50	9.868,84	53.068,84	53.077,31	—
Лубенскій	14.650,1	7.075,9	21.726,0	25.972,71	9.520,38	35.493,09	35.493,09	—
Миргородскій	20.061,0	1.644,5	21.705,5	35.678,26	2.616,31	38.294,57	38.294,57	—
Переяславск.	29.806,7	30.933,3	60.740,0	48.674,48	25.191,81	73.866,29 ¹⁾	73.524,89	2.783,33
Пирятинскій	56.217,7	12.968,5	69.186,2	103.328,46	19.804,44	123.132,90	123.116,08	16,82
Полтавскій	21.955,8	8.119,7	30.075,5	40.269,58	12.855,56	53.125,14 ¹⁾	53.134,58	—
Прилукскій	51.917,9	11.028,5	62.946,4	92.869,19	17.088,62	109.957,81	109.991,28	—
Роменскій	28.106,8	12.501,0	40.607,8	51.224,96	26.872,20	78.097,16 ¹⁾	77.805,74	323,82
Хоролевскій	32.340,4	5.839,1	38.179,5	59.007,09	7.424,57	66.431,66	66.432,06	—
По губерніи	464.723,9	304.447,9	769.171,8	801.505,54	374.987,12	1.176.492,66 ¹⁾	1.175.233,51	4.289,43

Таблица № 2 в.

Поступление губернскихъ земскихъ сборовъ по Полтавской губ. въ 1897 году (въ рубл.) (по даннымъ губернской земской управы).

У ѣ з Д ы .	За причисленіемъ и исключеніемъ причи- талось къ поступленію.				Поступило оклада, не- доимки и пени.	Остал. къ 1 Янв. 1898 г. окл., недо- им. и пени.
	Оклада.	Недоимки.	Пени.	Всего.		
Гадячскій	54.069,77	10.790,51	1.684,49	66.544,77	47.291,61	19.253,16
Золотоношскій	87.076,97	26.892,38	1.784,08	115.753,43	84.954,47	30.798,96
Зѣньковский	53.588,27	23.468,25	1.045,98	78.102,45	42.092,02	36.010,43
Кобелякскій	70.223,74	13.664,86	751,06	84.639,66	71.976,08	12.663,58
Константиноград.	113.539,08	30.390,49	2.352,31	146.281,88	111.517,48	34.764,45
Кременчугскій	94.418,94	16.211,80	3.310,73	113.941,57	92.402,14	21.539,43
Лохвицкій	57.399,03	10.387,41	1.563,14	69.349,58	55.535,70	13.813,88
Лубенскій	50.663,48	9.765,94	904,19	61.333,61	48.618,79	12.714,82
Миргородскій	54.572,05	18.372,83	1.200,19	74.145,07	55.417,28	18.727,85
Переяславскій	77.992,80	19.523,27	8.079,49	105.595,56	76.303,18	29.292,38
Пирятинскій	70.348,29	43.626,83	2.652,09	116.627,21	75.973,66	40.653,55
Полтавскій	102.048,40	32.626,51	3.423,08	138.097,99	97.097,94	41.000,01
Прилукскій	65.116,63	26.431,04	1.567,38	93.115,03	69.166,43	23.948,60
Роменскій	45.846,43	19.283,11	1.380,62	66.510,16	39.996,19	26.513,97
Хоролевскій	67.420,98	20.219,65	2.275,91	89.916,52	60.126,28	29.790,24
По губерніи	1.064.324,84	321.654,98	33.974,87	1.419.954,49	1.028.469,18	391.485,31

¹⁾ Кромѣ того, къ 1 янв. 1897 г. оставалось недоимокъ: по Золотоношск. у. 362,31 р., по Переяславск.—2.435,41 р., по Полтавск.—9,44 р. и по Роменск. 32,40 р., всего 2.839,56 р.

Т а б л и ц а № 2 г.

Поступленіе уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Полтавской губ. въ 1897 году,
(въ рубл.) (по даннымъ уѣздныхъ земск. управъ).

У Ѣ З Д Ы.	За причисленіемъ и исключеніемъ причис- талось къ поступленію				Поступило оклада, не- доимки и пени.	Остал. къ 1 январю 1898 г. окл., недо- им. и пени.
	Оклада.	Недоимки.	Пени.	Всего.		
Гадячскій	94.393,99	31.500,45	4.409,24	130.303,68	93.106,15	37.197,53
Золотоношскій	113.679,47	30.094,04	3.459,09	147.232,60	114.288,26	32.944,34
Зѣньковский	73.747,19	51.580,53	3.212,96	128.540,68	83.839,53	44.701,15
Кобелякскій	81.135,25	19.914,51	1.496,51	102.546,27	82.101,74	20.444,53
Константиноград	167.197,25	42.729,59	3.444,64	213.371,48	172.557,54	40.813,94
Кременчугскій	138.269,13	29.379,89	11.057,58	178.706,60	134.196,42	44.510,18
Лохвицкій	64.944,38	24.003,79	3.046,84	91.995,01	69.890,04	22.104,97
Лубенскій	68.688,23	34.441,18	757,94	103.887,35	71.729,57	32.157,78
Миргородскій	94.336,17	32.776,44	2.708,67	129.821,28	101.935,88	27.885,40
Переяславскій	90.893,84	30.335,23	11.483,59	132.712,66	95.237,04	37.475,62
Пирятинскій	84.381,79	46.933,54	5.922,50	137.237,83	95.897,95	41.339,88
Полтавскій	111.952,74	62.616,18	5.278,94	179.847,86	124.863,04	54.984,82
Прилукскій	96.205,67	49.360,23	7.066,30	152.632,20	107.450,56	45.181,64
Роменскій	126.598,29	65.320,01	5.693,41	197.611,71	123.025,40	74.586,31
Хорольскій	106.263,09	50.634,01	8.207,49	165.104,59	109.781,43	55.323,16
По губерніи	1.512.686,48	601.619,62	77.245,70	2.191.551,80	1.579.900,55	611.651,25

Т а б л и ц а № 2 д.

Поступленіе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Полтавской губ.
въ 1897 г. (въ руб.).

У Ѣ З Д Ы.	За причисленіемъ и исключеніемъ при- читалось къ поступленію.				Поступило оклада, не- доим. и пени.	Остал. къ 1 январю 1898 г. оклада, не- доим. и пени.
	Оклада.	Недоимки.	Пени.	Всего.		
Гадячскій	148.463,76	42.290,96	6.093,73	196.848,45	140.397,76	56.450,69
Золотоношскій	200.756,44	56.986,42	5.243,17	262.986,03	199.242,73	63.743,30
Зѣньковский	127.335,46	75.048,78	4.258,89	206.643,13	125.931,55	80.711,58
Кобелякскій	151.358,99	33.579,37	2.247,57	187.185,93	154.077,82	33.108,11
Константиноградск.	280.736,33	73.120,08	5.796,95	359.653,36	284.074,97	75.578,39
Кременчугскій	232.688,07	45.591,79	14.368,31	292.648,17	226.598,56	66.049,61
Лохвицкій	122.343,41	34.391,20	4.609,98	161.344,59	125.425,74	35.918,85
Лубенскій	119.351,71	44.207,12	1.662,13	165.220,96	120.348,39	44.872,60
Миргородскій	148.908,22	51.149,27	3.908,86	203.966,35	157.353,14	46.613,11
Переяславскій	168.886,64	49.858,50	19.563,08	238.308,22	171.540,22	66.768,00
Пирятинскій	154.730,08	90.560,37	8.574,59	253.865,04	171.871,61	81.993,43
Полтавскій	214.001,14	95.242,69	8.702,03	317.945,85	221.960,98	95.984,87
Прилукскій	161.322,30	75.791,27	8.633,66	245.747,23	176.616,99	69.130,24
Роменскій	172.444,72	84.603,12	7.074,03	264.121,87	163.021,59	101.100,28
Хорольскій	173.684,05	70.853,66	10.483,40	255.021,11	169.907,71	85.113,46
По губерніи	2.577.011,32	923.274,60	111.220,37	3.611.506,29	2.608.369,73	1.003.136,50

Таблица № 2 е.

Поступление страховых платежей по Полтавской губ. въ 1897 г. (въ руб.).

У ѣ з д ы.	За причисленіемъ и исключеніемъ причталось къ поступленію:			Поступило зачтено недоимки и окл.	Осталось къ 1 Января 1898 г. недоимки и оклада.
	Оклада.	Недоимки.	Всего.		
Гадячскій	30.376,74	2.441,18	32.817,92	30.739,81	2.078,11
Золотоношскій	27.956,44	9.229,63	37.186,09	29.702,21	7.483,88
Зѣньковский	24.297,27	3.328,14	27.625,41	25.130,77	2.494,74
Кобелякскій	17.889,03	5.828,01	23.717,04	17.685,42	6.031,62
Константиноградскій	24.413,18	3.898,66	28.311,84	25.950,24	2.361,60
Кременчугскій	15.117,19	2.783,16	17.900,35	15.213,72	2.686,63
Лохвицкій	33.226,48	2.617,26	35.843,74	33.559,36	2.284,38
Лубенскій	16.780,92	5.542,92	22.323,84	18.627,98	3.695,86
Миргородскій	24.727,33	1.664,81	26.392,14	25.060,12	1.332,02
Переяславскій	41.661,74	4.450,99	46.112,73	43.851,84	2.260,89
Пирятинскій	20.464,77	8.452,22	28.916,99	21.704,48	7.212,51
Полтавскій	27.051,95	3.965,16	31.017,10	27.727,89	3.289,21
Прилукскій	37.314,12	8.268,29	45.582,41	39.012,43	6.569,98
Ромеискій	42.115,51	7.295,03	49.410,54	44.344,94	5.065,60
Хорольскій	16.062,10	872,30	16.934,40	16.333,74	600,66
По губерніи	399.454,87	70.637,77	470.092,64	414.644,59	55.448,05

Таблица № 2 ж.

Поступление сословно-дворянскихъ сборовъ по Полтавской губерніи въ 1897 г. (по свѣдѣніямъ Полтавск. Депутатск. Собранія).

У ѣ з д ы.	Опредѣл. дворянами на 1897 г. оклада.	Заприсл. и искл. причтается къ поступленію недоимки по окладу и на образован. особаго фонда.	Всего.	Поступило окладомъ и недоим.	Осталось къ 1 Января 1898 г. недоимки и оклада.
Гадячскій	1.863,93	669,24	2.533,17	1.814,10	719,04
Золотоношскій	3.706,08	6.926,29	10.632,37	2.951,81	7.592,43
Зѣньковский	1.904,85	2.696,03	4.600,88	2.180,34	2.420,54
Кобелякскій	2.859,52	2.250,29	5.109,81	3.618,73	1.786,88
Константиноградскій	7.033,84	5.247,02	12.280,71	8.932,08	3.259,99
Кременчугскій	3.471,66	4.561,73	8.033,39	3.628,87	4.404,52
Лохвицкій	2.502,21	2.521,33	5.023,54	2.479,50	2.538,43
Лубенскій	2.235,12	2.317,09	4.552,21	2.608,68	1.910,26
Миргородскій	2.635,31	4.172,00	6.807,31	3.098,52	3.715,98
Переяславскій	3.490,29	5.524,10	9.014,39	4.595,23	4.416,11
Пирятинскій	4.019,53	7.319,16	11.338,69	3.840,60	7.477,94
Полтавскій	4.547,57	8.882,15	13.429,72	4.242,26	9.187,44
Прилукскій	3.258,76	2.311,96	5.570,72	1.494,73	1.782,05 ¹⁾
Ромеискій	2.104,09	2.547,81	4.651,90	2.513,39	2.126,01
Хорольскій	4.562,34	4.290,90	8.853,24	3.903,29	4.945,93
По губерніи	50.194,90	62.237,15	112.432,05	51.901,95	58.279,91

¹⁾ Недоимка по окладу на 1897 г. по Прилукскому уѣзду въ развѣрѣ 2.293 руб. 94 $\frac{1}{2}$ коп. не показана потому, что недоимка по этому уѣзду ежегодно покрывается суммою уѣзднаго сбора.

статьи расхода.	Гулагей.	Застолов- ский	Знаменский	Кобяковский	Колесни- ков раскоп	Кремлен- ский
16 Наем квартир для полицейских, урядовиков съ отпущен, освещен и проч	442,00	—	—	—	—	—
17 Расход при сдаче лить, призываемых к отбыванию воинской повинности	75,50	209,00	12,00	545,75	2 751,00	127,50
18 Содержание сельских училищ	5 289,10	5 768,00	1 463,80	1 670,97	16 030,00	276,00
19 Расходы по выдаче поручикам лить изъ среды сельских общ.	587,20	341,00	150,00	72,20	28,00	261,00
20 Разные необязательны. сборы (содержание почтовых отдѣленій и проч.)	432,00	—	—	—	—	—
Итого расходовъ на необязательныя повинности	12 740,80	11 849,00	2 474,80	8 449,90	20 185,00	9 943,50
Всего мирскихъ сборовъ обязательныхъ и необязательныхъ	41 053,34	56 524,00	35 820,00	69 183,40	74 635,00	58 123,50

¹⁾ Расходъ по необязательнымъ повинностямъ въ суммѣ 519 руб. 10 коп. показаны

[illegible]

Т а б л и ц а № 2 и.

Свѣдѣнія о всѣхъ мірскихъ сборахъ съ крестьянъ Полтавской губ. за 1897 г.
(По свѣдѣніямъ Губернскаго Присутствія).

У ѣ з д ы.	Всего мірскихъ сборовъ обязатель- ныхъ и необяза- тельныхъ (въ руб.).	Натуральная мір- ская повинность по всѣмъ родамъ ея въ перелогъ на деньги (по стоим. этой повин.).	Казенный денеж- ный сборъ всѣхъ родовъ вообще (въ рубляхъ).	Земскій денежный сборъ (въ руб.).	Всего мірскихъ де- нежныхъ сборовъ съ крестьянъ за 1897 г. (въ руб.).
Гадячскій . . .	41.053,14	44.261,50	93.290,49	90.675,27	269.280,41
Золотоношскій . . .	56.524,21	45.925,84	108.425,86	111.694,61	322.570,52
Зѣньковскій . . .	35.820,42	31.711,32	22.962,56	102.857,38	193.351,67
Кобелякскій . . .	69.183,18	15.779,64	81.651,99	101.079,29	267.694,10
Константиноград . . .	74.635,22	29.893,89	207.859,64	108.619,21	421.007,56
Кременчугскій . . .	58.123,56	22.816,53	57.361,71	94.249,06	232.550,91
Лохвицкій . . .	39.600,55	37.555,90	57.993,75	84.931,41	220.081,31
Лубенскій . . .	29.760,55	23.425,01	41.767,54	67.217,69	162.170,79
Миргородскій . . .	48.264,84	16.662,79	43.689,62	92.279,00	200.896,25
Переяславскій . . .	55.346,62	40.797,70	85.426,19	113.009,43	294.579,94
Пирятинскій . . .	39.929,52	17.061,45	130.582,26	84.169,54	271.742,77
Полтавскій . . .	57.290,01	34.231,25	63.184,94	76.046,80	230.752,80
Прилукскій . . .	66.771,04	46.272,22	117.232,93	92.739,39	323.015,63
Роменскій . . .	53.053,80	11.398,01	84.703,57	135.202,49	284.357,87
Хорольскій . . .	40.997,48	15.294,80	69.210,17	96.810,76	222.313,21
По губерніи . . .	766.354,27	433.087,40	1.265.343,22	1.451.580,84	3.916.365,73
	+ 519,10 ¹⁾				+ 519,10 ¹⁾
	766.873,37				3.916.884,83

Т а б л и ц а № 3.

Свѣдѣнія о ходѣ крестьянскаго дѣла въ Полтавск. губ. за 1897 г.

У ѣ з д ы.	Колич. ревиз. душъ кр-нъ, выкупивш. на- дѣлы посредст. ссуды, выдав. отъ казны.	Количество во выкуп- лен. зем- ли.	Число кр-нъ, окончател. выкупивш. свои надѣлы посредствомъ единовре- меннаго взноса въ казну выкупной ссуды.	Число кр-нъ, окончател. выкупивш. свои надѣлы посредствомъ единовре- меннаго взноса въ казну выкупной ссуды.	Количество окончательно вы- купленной земли.	Въ отчетному году.	Въ отчет- номъ году.	Всего.
		Десятинъ.	чет. год.	чет. год.		Д	о	с
Гадячскій . . .	21.249	52.892,8	433	6	439	1.220,8	41,8	1.262,4
Золотоношскій . . .	23.101	45.164,8	262	7	269	941,1	30,7	971,8
Зѣньковскій . . .	5.364	5.999,7	66	5	71	139,2	18,6	157,8
Кобелякскій . . .	20.180	54.076,8	1.577	23	1.600	805,2	90,8	895,7
Константиноград . . .	42.631	159.335,8	723	54	777	2.460,8	239,0	2.699,8

¹⁾ Расходъ по необязат. повин. въ суммѣ 519 р. 10 к. показанъ только по губерніи

У ѣ з д ы.	Колич. ревиз. душъ кр-нъ, во выкупивши на-дѣлы посред-ст. ссуды, выдан. отъ казны.	Количество кр-нъ, во выкупивши на-дѣлы посред-ст. ссуды, выдан. отъ казны.	Число кр-нъ, окончател. выкупивши свои надѣлы посредствомъ единовременнаго взноса въ казну выкупной ссуды.	Количество окончательно выкупленной земли.	Количество окончательно выкупленной земли.	Въ отчетномъ году.	Всего.
	Десятич.	Къ от-чет. год.	Въ от-чет. год.	Всего.	Д	е	с
	Десятич.	Къ от-чет. год.	Въ от-чет. год.	Всего.	Д	е	с
	Десятич.	Къ от-чет. год.	Въ от-чет. год.	Всего.	Д	е	с
Кременчугскій .	14.150	28.906,2	127 107	234	260,9	45,9	306,8
Лохвицкій .	15.279	26.051,8	218 7	225	619,9	21,4	641,3
Лубенскій .	12.290	17.657,2	137 8	145	316,4	18,2	334,6
Миргородскій .	14.225	22.082,5	527 16	543	1.229,0	56,1	1.285,1
Переяславскій .	18.207	47.723,8	452 4	456	1.894,9	6,4	1.901,3
Пирятинскій .	29.329	59.349,1	238 2	240	723,1	18,8 ¹⁾	741,7
Полтавскій .	16.334	26.153,0	396 14	410	1.172,3	66,8	1.238,8
Прилукскій .	29.981	57.142,0	487 30	517	1.672,8	74,2	1.746,8
Роменскій .	17.010	30.227,7	2.162 10	2.172	1.861,9	27,5	1.889,4
Хорольскій .	20.064	33.161,4	187 1	188	593,3	2,0	595,3
По губерніи .	299.394	665.923,9	7.992 294	8.286	15.910,9	757,4	16.668,3

Т а б л и ц а № 4.

Поступленіе государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Полтавской губ. въ 1897 г.

Г О Р О Д А.	Слѣдовало поступать оклада.	Поступило оклада, недоимки и пени.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 янв. 1898 г.
Гадячь	1.018	1.033,09	—
Золотоноша	1.855	2.351,87	—
Зѣньковъ	1.558	1.577,25	—
Кобеляки	2.470	2.503,82	—
Константиноградъ	2.243	2.021,18	254,86
Кременчугъ съ пос. Крюковъ	32.362	31.344,22	1.572,32
Зашт. г. Градижскъ	1.275	1.284,63	—
Лохвица	2.357	2.318,82	60,11
Лубны	5.250	5.215,27	457,08
Миргородъ	1.066	1.075,08	—
Переяславъ	2.905	2.940,44	—
Пирятинъ	1.383	1.241,58	155,24
Полтава	37.766	37.893,42	65,77
Прилуки	4.051	4.120,01	—
Ромны	8.037	8.239,59	43,44
Зашт. г. Глинскъ	372	373,61	—
Хороль	2.032	2.064,12	—
Итого	108.000	107.597,60	2.608,50

¹⁾ Въ числѣ показанныхъ по Пирятинск. у. 18, дес.—12, дес. отчуждено подъ линію желѣз. дороги „Пирятинъ-Красное“.

Т а б л и ц а № 5.

Поступленіе квартирнаго налога по городамъ Полтавской губерніи въ 1897 г.

ГОРОДА.	Классъ, къ ко- рому отнесе- ны города по пла- ту енар. нало- га.	Число обжа- говъ квар- тиръ.	За причисленіемъ и исключеніемъ при- числено къ поступленію.					Поступило окла- да, недоим- ки и штра- фы.	Остатокъ въ 1-му января 1898 г. въ недоимкѣ.
			Оклада.	Недоим- ки.	Пени.	Штрафы.	Всего.		
Гадячъ	5	274	745,00	—	19,99	8,75	773,74	773,74	—
Золотоноша	5	262	642,50	1,98	12,98	12,80	670,24	659,24	11,00
Зѣньковъ	5	261	531,50	—	15,72	43,70	590,92	590,92	—
Кобеляки	5	212	766,00	—	16,84	21,50	803,84	803,84	—
Константиногр.	5	259	571,50	16,50	6,87	26,00	620,87	605,04	15,83
Кременчугъ съ пос. Крюков.	3	1.973	10.569,50	965,75	297,26	386,95	12.219,46	10.158,51	2.060,95
Зашт. г. Градиж.	5	171 ¹⁾							
Лохвица	5	395	944,50	2,00	15,85	—	961,85	959,85	2,00
Лубны	4	358	1.498,50	2,00	13,13	26,00	1.539,63	1.537,63	2,00
Миргородъ	5	164	397,50	3,00	11,80	9,20	421,00	417,00	4,00
Переяславъ	5	409	994,50	145,80	49,73	7,30	1.197,33	1.171,67	25,66
Пирятинъ	5	352	894,00	5,00	24,03	13,50	936,53	927,03	9,50
Полтава	3	1.980	12.672,75	1852,00	452,80	269,50	15.247,05	14.375,59	871,46
Прилуки	4	449	2.056,00	—	19,32	—	2.075,32	2.075,32	—
Ромны	4	704	2.906,50	97,50	99,36	28,50	3.131,86	2.973,66	158,20
Хороль	5	304	791,50	24,50	22,83	37,20	876,03	832,53	43,50
По губерніи		8.527	36.981,75	3.116,01	1.076,81	890,90	42.065,47	38.861,57	3.203,90

¹⁾ Окладъ въ 293,00 р. по г. Градижску, а также недоимка, пеня и штрафъ и поступ-
ленія отнесены къ г. Кременчугу съ пос. Крюковымъ.

Т а б л и ц а № 6.

Распредѣленіе дополнительнаго раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промыш-
ленныхъ заведеній между уѣздами Полтавской губерніи.

У ѣ з д ы:	Число торговыхъ и промыш- ленныхъ заведеній:			Сумма сбора (въ руб.):		
	Гильдей- скихъ.		Негиль- дейск.	Съ гиль- дейск. за- веденій.		Съ негиль- дейск. за- веденій.
	Гильдей- скихъ.	Негиль- дейск.		Съ гиль- дейск. за- веденій.	Съ негиль- дейск. за- веденій.	
Гадячскій	127	119	246	1.800	270	2.070
Золотоношскій	112	227	339	1.100	440	1.540
Зѣньковскій	104	148	252	1.400	440	1.840
Кобелякскій	180	374	554	1.800	1.078	2.878
Константиноградскій	218	277	495	2.050	587	2.637
Кременчугскій	539	716	1.255	22.700	3.365	26.065
Лохвицкій	75	147	222	1.250	507	1.757
Лубенскій	126	197	323	1.500	476	1.976
Миргородскій	101	85	186	1.500	222	1.722
Переяславскій	103	210	313	1.450	745	2.195
Пирятинскій	109	163	272	1.100	285	1.385
Полтавскій	372	581	953	8.950	2.000	10.950
Прилукскій	192	253	445	3.000	1.095	4.095
Роменскій	226	266	492	6.600	1.079	7.679
Хорольскій	116	148	264	1.500	603	2.103
По губерніи	2.700	3.911	6.611	57.700	13.192	70.892

Государственные доходы и расходы въ Полтавской губ. въ 1897 г.

А. Обыкновенные доходы:

I. По Министерству Внутренних Дѣлъ.

а) По Министерству Внутренних Дѣлъ (пособіе государственному казначейству и другіе доходы)	18.017. ⁸⁵
б) Главное управленіе почтъ и телеграфовъ:	
1. За марки, конверты, бланки и бандероли	210.084. ⁹⁵
2. > пересылку корреспонденцій, неоплаченныхъ марками или штемпелемъ	36.751. ²⁴
3. За пересылку періодическихъ изданій	2.219. ⁹⁹
4. > страхованіе	26.204. ¹⁰
5. > росписки въ приѣмъ посылокъ, эстафеты и заказовъ	16.258. ⁰⁷
6. > эстафеты	19. ⁰⁵
7. Коммисіон. сборъ за корреспонденцію съ налож. платежомъ	991. ⁴⁵
8. Сборъ за передачу денешъ	108.966. ⁶⁰
9. Сборъ отъ эксплуатаціи телефоновъ	14.333. ⁸⁹
10. Прочіе доходы	998. ¹⁸
Итого по главн. управленію почтъ и телеграфовъ	416.827. ⁵²
Всего доходовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	434.844. ⁸⁷

II. По Министерству Финансовъ.

а) Департаментъ государствен. казначейства	47.885. ⁵⁰
б) Департаментъ окладныхъ сборовъ:	
1. Государственный поземельный налогъ	152.763. ⁰³
2. Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ	107.597. ⁸⁰
3. Квартирный налогъ	37.980. ⁸⁹
4. Пошлины съ переходящихъ имуществъ (крѣпостныя, съ наслѣдствъ, съ безмездно переходящихъ)	300.677. ¹⁸
5. Выкупные платежи съ бывшихъ помѣщичьихъ кр-нъ	813.556. ³²
6. Выкупные платежи съ бывшихъ государствен. кр-нъ	378.421. ⁸⁸
7. Прочіе доходы	980. ³³
Итого по Департаменту окладныхъ сборовъ	1.791.976. ⁸⁸
в) Департаментъ неокладныхъ сборовъ:	
1. Доходъ отъ казенной продажи питей	3.106.450. ⁸⁸
2. > отъ коммисіонной продажи питей частныхъ фирмъ черезъ казенное управленіе	8.146. ⁴¹
3. За невозвращенную посуду	45.527. ¹²
Итого отъ казенной продажи питей	3.160.124. ⁴²

4. Питейный доходъ	4.243.673. ⁵⁶
5. Табачный	1.530.712. ⁷⁵
6. Сахарный	4.682. ³⁷
7. Пошлины: гербовыя	366.308. ⁹⁰
> судебныя.	16.820. ⁸⁷
> канцелярскія	17.704. ⁹⁸
8. Штрафы за употребленіе простой бумаги вмѣсто гербовой.	19.955. ¹⁷
9. Пошлины съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ и меж- выхъ плановъ	654. ⁵¹
Пошлины разныхъ наименованій	24.642. ⁸⁸
10. Сборъ съ паспортовъ	37.771. ⁴⁷
11. Проч. доходы.	2.671. ²⁸
Всего по Департаменту неокладныхъ сборовъ	9.425.722. ⁶⁸

г) Департаментъ торговли и мануфактуръ:

1. Сборъ за право торговли и промысловъ.	311.436. ²⁷
2. Дополнительные (процентные и раскладочные) сборы съ торговыхъ и промышленныхъ предприятий	122.903. ²⁷
3. Сборъ съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	10.028. ³²
4. Пошлины разныхъ наименованій и проч. доходы	17.694. ²⁷
Итого по Департаменту торговли и мануфактуръ	462.062. ¹⁸
д) Департаментъ таможенныхъ сборовъ	1.467. ⁵⁶
е) Особая канцелярія по кредитной части	76.577. ³⁰
ж) Остальные доходы по Министерству Финансовъ.	1.691. ⁵⁶

Всего по Министерству Финансовъ 11.807.383.²⁶

III. По Военному Министерству 24.722.⁵¹

IV. По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

а) Пособіе изъ земскихъ сборовъ	44.963. ⁰⁰
б) Пособіе изъ городскихъ суммъ	21.144. ⁹⁸
в) Пособіе изъ общественныхъ и сословныхъ сборовъ	200. ⁰⁰
г) Остальные доходы	7.261. ⁸⁸
Всего по Министерству Народнаго Просвѣщенія	73.569. ⁸¹

V. По Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

а) Департаментъ государствен. земельныхъ имуществъ и канцелярія Министра	14.986. ²⁸
б) Департаментъ земледѣлія съ отдѣлами сельской экономіи и сельско-хоз. статистики и земельныхъ улучшеній	675. ⁰⁰
в) Лѣсной департаментъ:	
1. Отъ продажи лѣса	158.740. ⁸⁴
2. Взыскано за нарушеніе лѣсного устава	517. ⁷⁸
3. Прочіе доходы	2.265. ⁴⁷
Итого по лѣсному департаменту	161.523. ⁸⁴

г) Горный департаментъ 0.75

Всего доходовъ по Министерству Земледѣлія и Государ-
ственныхъ Имуществъ 177.185.87

VI. По Министерству Юстиціи.

а) 1. Канцелярскія пошлины и сборы за составленіе и вы- дачу разныхъ документовъ	7.803.55
2. Сборъ за наложеніе и снятіе запрещенія съ недви- мыхъ имѣній	17.195.28
3. Сборъ съ частныхъ повѣренныхъ	8.262.80
4. Судебныя издержки съ виновныхъ и истцовъ	2.878.48
5. Доходъ отъ казенныхъ типографій (сенатская)	21.258.83
6. Доходы разнаго рода	19.15
Итого по Министерству Юстиціи	52.412.90

б) Доходы по тюремной части.

1. Доходы отъ арестантскихъ работъ	2.472.03
2. Возвратъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ частныхъ мѣстъ и лицъ	5.067.10
Итого по тюремной части	7.539.13
Всего по Министерству Юстиціи	59.952.03

VII. По Министерству Путей Сообщенія.

а) Доходы по эксплуатаціи казен. Х.-Н. ж. д.	1.205.754.35
б) Выручка по движенію другихъ дорогъ	1.513.44
в) Проч. доходы	86.72
Всего по Министерству Путей Сообщенія	1.207.354.51

VIII. По Морскому Министерству 177.25

IX. По главному управленію государственнаго конозаводства 12.609.00

Всего обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ 13.797.799.11

Б. Обыкновенные расходы.

I. По системѣ Государственнаго кредита (уплата процентовъ по билетамъ Государственнаго казначейства)	32.279.16
II. По высшимъ Государственнымъ учрежденіямъ (по канце- ляріи Е. И. В. по принятію прошеній)	495.00
III. По вѣдомству Святѣйшаго Синода	370.244.73
IV. По Министерству Императорскаго Двора	1.112.79
V. По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ:	
а) По общей смѣтѣ	562.707.58
б) По главному управленію почтъ и телеграфовъ	301.575.35
Всего расходовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	864.282.93

VI. По Министерству Финансовъ:

а) Департаментъ Государственного казначейства	1.194.266. ⁰⁴
б) Департаментъ Окладныхъ Сборовъ	44.397. ⁰¹
в) По главному управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей	2.645.508. ¹⁹
г) Департаментъ таможенныхъ сборовъ (по управленію отдельнаго корпуса пограничной стражи)	240. ⁰⁰
д) Департаментъ торговли и мануфактуръ	11.466. ⁶⁸
е) Особая канцелярія по кредитной части	1.539. ⁷⁴
Всего расходовъ по Министерству Финансовъ	3.897.418. ⁴³

VII. По Военному Министерству:

а) Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній	188.491. ¹⁰
б) Остальные расходы	1.571.846. ⁰¹
Всего расходовъ по Военному Министерству	1.760.337. ¹¹

VIII. По Министерству Народнаго Просвѣщенія

235 029.¹⁴

IX. По Министерству Земледѣлія и Государствен. Имуществъ:

а) Департаментъ земледѣлія съ отдѣлами сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики	20 386. ⁹²
б) Лѣсной Департаментъ	36.001. ¹⁶
в) Департаментъ земельныхъ имуществъ и канцелярія Министра	11.366. ⁷⁵
Всего расходовъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	67.754. ⁸³

X. По Министерству Юстиціи:

а) Министерство Юстиціи (по общей смѣтѣ)	360.342. ²²
б) Расходъ по тюремной части (тюремное управленіе)	89.522. ⁵⁶
Всего по Министерству Юстиціи	449.864. ⁷⁸

XI. По Морскому Министерству

675.⁰⁰

XII. По Министерству Путей Сообщенія

1.321.⁷⁵

XIII. По Государственному Контролю

198.117.³⁹

XIV. По Главному Управленію Государственного Коннозаводства

27.615.⁸²

Всего обыкновенныхъ Государственныхъ расходовъ . 7 906.549.¹⁵

ХІ. Данные по отбыванію воинской повинности населеніемъ Полтавской губерніи въ 1897 г.

Призыву къ исполненію воинской повинности въ 1897 г. подлежало: а) по призывнымъ спискамъ 25.569 чел. и б) по дополнительнымъ спискамъ 2.662 чел., что въ общей сложности составляло 28.231 чел. Распределеіе этого числа по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ таблицы, помѣщенной въ концѣ главы; изъ нея видно, что относительно наибольшее число призванныхъ къ отбыванію воинской повинности падаетъ на уѣзды: Кобелякск. (2.805 чел.). Константиноградск. (2.502). Золотоношск. (2.396), Кременчугск. (2.314) и Переяславск. (2.144), а сравнительно меньшія цифры даютъ уѣзды: Лубенск. (1.234), Гадячск. (1.223) и Зѣньковск. (1.203 человѣка).

Лица, внесенныя въ призывные списки (25.569 чел.), распределялись такъ:

а) по вѣроисповѣданію.

Христіанъ	24.506 чел. 96%
Евреевъ	1.063 > 4 >

б) по сословіямъ.

Лица податного состоянія	25.062 чел. 98%
> остальныхъ состояній	507 > 2 >

Изъ общаго числа лицъ (28.231 чел.), призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, 176 чел. (0,6%) получили отсрочку по имущественному положенію и на окончаніе образованія, а 34 чел. (0,1%) освобождены отъ вынута жеребья и исполненія воинской повинности; слѣдовательно, вынута жеребья подлежало всего 28.021 человѣкъ.

При приѣмѣ и осмотрѣ вышеозначеннаго числа лицъ (28.021 чел.) получились такія цифровыя данныя:

	Число челов.	% къ общ. числу брав. жеребья.
а) признано совсѣмъ неспособными къ военной службѣ .	1.484	5,2
б) признано годными къ зачисленію въ ратники 2-го разряда .	2.288	8,0
в) назначена отсрочка по невозмуж. и для излеч. болѣзней .	2.457	7,0
г) не явилось къ исполненію призыва	652	2,3
д) отсрочено вслѣдствіе находж. подъ слѣдствіемъ и судомъ .	37	0,1
е) отправлено на испытаніе	178	0,6
ж) назначено къ переосвидѣльствованію	5	0,02

Изъ 1.484 лицъ, признанныхъ совсѣмъ неспособными къ военной службѣ, больше половины, а именно 838 человѣкъ (56,5% всего числа забракованныхъ), входили въ составъ населенія 4 слѣдующихъ уѣздовъ: Константиноградскаго 415, Кобелякскаго 173, Полтавскаго 140 и Переяславскаго 110 забракованныхъ; сравнительно меньшее число забракованныхъ дали уѣзды: Лубенскій и

Прилукскій по 41, Гадячскій 37 и Кременчугскій 19 человекъ, что въ общей сложности составляетъ лишь 9,3% всего числа забракovanýchъ. Сопоставляя числа вынимавшихъ жеребья съ числами забракovanýchъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ, находимъ, что въ первыхъ 4 уѣздахъ на 100 человекъ, бравшихъ жеребья, приходилось 9 забракovanýchъ, а въ 4 послѣднихъ изъ выше перечисленныхъ приходилось лишь 2 забракovanýchъ на 100 человекъ.

Движеніе числа забракovanýchъ за послѣдніе 4 года (1894—1897 гг.) выражается слѣдующими величинами,

Годы	Число вынимавшихъ жеребья	Число забракovanýchъ	% отнош. числа забракovanýchъ къ числу выним. жеребья
1894	26.838	1.023	3,8
1895	26.652	1.378	5,2
1896	26.118	1.421	5,4
1897	28.014	1.484	5,3

Изъ общаго числа (28.021 чел.) вынимавшихъ жеребья, 7.740 (27,4%) человекъ принято въ войска; но такъ какъ по разверсткѣ назначено къ приему на службу 7.748 чел., то въ недоборѣ оказалось 8 человекъ, который затѣмъ пополнены.

Въ числѣ 7.740 принятыхъ заключается:

	Число человекъ	% къ общему числу принят.
а) имѣвшихъ право на льготу	179	2,3
б) женатыхъ	1.939	25,1
в) имѣвш. право на сокращен. сроки службы по образов.	881	11,4
г) умѣвшихъ читать и писать или только читать	2.518	32,5
д) зачисленныхъ по приѣмѣ въ запасъ	48	0,6

Такимъ образомъ, все число грамотныхъ (литеры в. и г.) опредѣляется цифрою 3,399 чел., что составляетъ приблизительно 44% всего числа принятыхъ въ войска лицъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ число грамотныхъ по отношенію къ общему числу принятыхъ новобранцевъ выражается въ слѣдующихъ процентахъ:

Гадячскій	46,7	Миргородскій	37,9
Золотоношскій	50,0	Переиславскій	38,9
Зѣньковскій	44,8	Пирятинскій	29,5
Кобелякскій	41,9	Полтавскій	59,1
Константиноградскій	27,4	Прилукскій	53,1
Кременчугскій	46,5	Роменскій	46,6
Лохвицкій	50,0	Хорольскій	46,1
Лубенскій	44,1	По губерніи	43,9

рослых составляет приблизительно $\frac{1}{4}$ часть (26,5%) всего числа взятых новобранцевъ, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ на каждые 100 новобранцевъ приходится лишь по 13 малорослыхъ. Что же касается 712 новобранцевъ очень высокаго роста, то большая часть, приблизительно $\frac{2}{3}$ (62,2%), этихъ великорослыхъ людей являются жителями слѣдующихъ 5 уѣздовъ: Золотоношскаго 127, Кременчугскаго 121, Полтавскаго 80, Гадячскаго 61 и Роменскаго 54 чел.; число великорослыхъ по отношенію къ общему числу взятыхъ новобранцевъ изъ названныхъ уѣздовъ составляетъ 16,2% тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ на 100 новобранцевъ приходится не болѣе 5 человѣкъ очень высокаго роста (отъ $2\frac{1}{2}$ до $2\frac{3}{4}$ арш.).

За послѣднее четырехлѣтіе мѣра роста новобранцевъ взятыхъ на военную службу, кромѣ зачисленныхъ въ запасъ, выражается слѣдующими цифровыми величинами.

Г О Д Ы.	Отъ 2 арш. $2\frac{1}{2}$ вер. до $2\frac{1}{2}$ арш.		Отъ $2\frac{1}{4}$ арш. до $2\frac{1}{2}$ арш.		Отъ $2\frac{1}{2}$ арш. до $2\frac{3}{4}$ арш.	
	Число новобранц.	% къ общ. числу новобр.	Число новобранц.	% къ общ. числу новобр.	Число новобранц.	% къ общ. числу новобр.
1894	1.740	23,6	5.104	68,7	560	7,8
1895	1.613	22,8	4.829	68,3	626	8,9
1896	1.528	21,8	4.922	70,2	558	8,0
1897	1.468	19,1	5.512	71,2	712	9,2

По отдѣльнымъ уѣздамъ сравнительно большее число новобранцевъ очень высокаго роста постоянно получалось изъ Золотоношскаго, Кременчугскаго, Роменскаго и отчасти Гадячскаго уу., малорослыхъ новобранцевъ съ такимъ же постоянствомъ давали по преимуществу уѣзды: Кобелякскій, Прилукскій, Переяславскій и Константиноградскій.

Принятые въ войска новобранцы изъ Полтавской губерніи почти сплошь малоросы по происхожденію и православные по вѣроисповѣданію, вторую группу по численности образуютъ евреи (въ среднемъ 4% всего числа новобранцевъ, принятыхъ въ войска за послѣдніе 4 года); примѣсь же другихъ исповѣданій среди новобранцевъ Полтавской губерніи весьма и весьма ничтожна, что можно видѣть по нижеслѣдующимъ цифровымъ даннымъ, показывающимъ распределение новобранцевъ по происхожденію:

	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
Русскихъ (Малоросіянъ, Великор. и Бѣлорус.)	7.177	6.810	6.754	7.417
Поляковъ	1	1	1	2
Нѣмцевъ	1	1	1	3
Евреевъ	260	283	290	317
Цыганъ	2	2	1	1
Итого	7.445	7.097	7.048	7.740

Изъ числа же прочихъ призывавшихся къ вынутію жеребья лицъ, кромѣ принятыхъ въ войска:

Г О Д Ы.	Зачислено въ ратники ополченія:		Призвано совѣтъ:		Не явилось къ освидѣтельству.	
	I разряда.	II разряда.	неспособн.	освидѣтельств.		
	Число.	% къ общ. числ. призыв.	Число.	% къ общ. числ. призыв.	Число.	% къ общ. числ. призыв.
1894	6.206	23,1	6.649	24,8	552	2,1
1895	5.518	20,7	6.675	25,0	517	1,9
1896	4.855	18,6	6.470	24,8	365	1,8
1897	5.494	19,5	6.630	23,8	659	2,3

Расходы по призыву и приему на службу новобранцевъ за послѣдніе 4 года выражаются такими величинами.

Г О Д Ы.	Всего израсход. (рублей).	Въ томъ числѣ изъ суммъ:			
		КАЗЕННЫХЪ.		ЗЕМСКИХЪ.	
		Рубл.	% отнош. къ общ. суммѣ.	Рубл.	% отнош. къ общ. суммѣ.
1894	35.978,02	9.635,32	26,8	26.342,70	73,2
1895	37.665,59	9.486,89	25,2	28.178,70	74,8
1896	39.376,86	9.622,00	24,4	29.754,86	75,6
1897	39.305,66	10.699,75	27,2	28.605,91	72,8

Такимъ образомъ, около $\frac{3}{4}$ расхода по выполнению призыва несетъ земство, а остальная $\frac{1}{4}$ расходуется казной. Вычисляя, во что обходился казнѣ и земству, особо, каждый призывавшійся къ вынутію жеребья и каждый принятый въ войска новобранецъ, получимъ такую табличку.

Приходилось (рублей) изъ суммъ:

Г О Д Ы	а) КАЗЕННЫХЪ.		б) ЗЕМСКИХЪ.	
	Въ среднемъ на 1 призывавшагося.	Въ среднемъ на 1 принятаго въ войска.	Въ среднемъ на 1 призывавшагося.	Въ среднемъ на 1 принятаго въ войска.
1894	0,86	1,29	0,88	3,54
1895	0,86	1,34	1,08	3,97
1896	0,87	1,27	1,14	4,22
1897	0,88	1,38	1,02	3,70

Въ заключеніе приводимъ отчетъ губернскаго по воинской повинности присутствія за 1897, послужившій намъ матеріаломъ для составленія вышеприведеннаго обзора.

ММ по порад.

СОДЕРЖАНИЕ СТАТЕЙ.

	Галицкия.	Закарпатская.	Закарпатская.	Кобелянская.	Константино-градская.
I.					
О выполнении призыва.					
1. По разрядам назначено к приему на службу	338	646	330	903	733
2. Для пополнения назначенного числа новобранцев составило:					
а) по призывным спискам	1.109	2.225	1.127	2.541	2.312
б) по дополнительным спискам Б.	114	171	76	264	190
Итого	1.223	2.396	1.203	2.805	2.502
3. Из числа внесенных в призывные списки зачислялось:					
а) имевших право на льготу по семейному положению:					
I-го разряда	238	490	281	469	368
II-го	280	478	268	504	512
III-го	56	116	45	180	160
Итого	549	1.084	592	1.153	1.070
б) по вѣровсповѣданію:					
1) христіанъ	1.068	2.139	1.104	2.503	2.291
2) евреевъ	43	86	23	88	21
Итого	1.109	2.225	1.127	2.541	2.312
в) по сословіямъ:					
1) лицъ, приписанныхъ къ обществамъ	1.092	2.179	1.092	2.497	2.301
2) лицъ, неподатного состоянія	17	46	35	44	11
Итого	1.109	2.225	1.127	2.541	2.312
4. Изъ числа лицъ, внесенныхъ въ призывные списки:					
а) получило оторочку	3	13	5	5	2
б) освобождено отъ жеребьѣя въ за- явленномъ желаніи исполнить по- писную повинность въ качествѣ вольноопредѣляющагося	—	—	—	—	—
в) освобождено совсѣмъ отъ воин- ской повинности	2	1	1	—	—
5. При осмотрѣ и приѣмѣ для пополненія назначеннаго числа новобранцевъ:					
1) Признано совсѣмъ неспособными къ военной службѣ	37	78	57	173	415
2) Признано годными къ зачисленію въ ратники ополченія 2 разряда	163	133	57	158	69
1) Въ томъ числѣ: по имущественному положенію 93 и на окончаніе образованія 83.					
2) " " " христіанъ 1.188, евреевъ 45 и по списку Б—251.					
3) " " " христіанъ 1.408, евреевъ 93 и по списку Б—787.					

Кременчугск.	Лохвицкая.	Лубенская.	Миргородская.	Переплавская.	Пирятинская.	Полтавская.	Приднѣпровская.	Ровненская.	Хмельницкая.	По губерніи.
641	410	363	378	573	439	569	540	529	456	7 748
2 099	1 403	1 154	1 258	1 880	1 470	1 876	1 859	1 788	1 469	25 569
215	124	80	235	264	205	187	171	193	81	2 662
2 314	1 527	1 234	1 493	2 144	1 765	2 063	2 030	1 983	1 549	28 231
423	309	251	291	391	321	414	417	377	282	5 342
436	326	289	265	413	337	392	372	361	329	5 540
142	74	54	86	119	83	106	93	116	72	1 502
1 006	709	594	632	923	741	912	882	854	683	12 384
1 816	1 350	1 122	1 231	1 797	1 422	1 772	1 770	1 719	1 435	24 506
283	53	32	27	113	48	104	89	70	33	1 063
2 099	1 403	1 154	1 258	1 890	1 470	1 876	1 859	1 788	1 468	25 569
2 049	1 376	1 122	1 242	1 838	1 439	1 816	1 813	1 759	1 442	25 062
50	27	32	16	42	31	60	41	29	26	507
2 099	1 403	1 154	1 258	1 880	1 470	1 876	1 859	1 788	1 468	25 569
5	38	3	—	5	6	13	60	14	4	176 1)
6	—	—	1	2	—	6	3	1	1	20
1	2	—	1	1	2	3	—	—	—	14
19	88	41	59	110	83	140	41	92	51	1 484 2)
251	89	116	138	144	186	197	102	222	234	2 388 3)

№№ по поряд.

СОДЕРЖАНИЕ СТАТЕЙ.

	Галечкид.	Золотомокск.	Зырянскіи	Кобякскіи	Константиноградскіи
3) Назначено отсрочекъ по немощамъ лести и възвѣщенія божьей . . .	75	184	71	329	244
4) Отсрочено вследствие нахождения подъ създаемъ и судовъ	1	2	5	—	6
5. Отправлено на испытаніе	—	76	—	—	—
Наличено къ пересудителствовающую	—	—	—	—	—
6. Не явилось къ исполненію призыва . . .	29	76	18	51	8
б. Приспето въ войскъ	338	640	329	802	731
Осталосъ въ недоборъ (сперентъ)	—	—	1	1	2
7. Въ числѣ принятыи заключаются:					
а) имѣвшихъ право на льготу:					
III-го разряда	—	—	—	—	—
II-го "	—	—	—	—	—
I го "	—	—	—	—	—
б) женатыхъ	106	116	74	139	317
Изъ нихъ одиночекъ, семействъ которыхъ состоятъ только изъ женъ и дѣтей	—	2	1	2	7
в) имѣющихъ право на сокращенные сроки службы:					
по 1-му пункт. 56 ст. Устава	3	—	—	—	4
" 2-му " " " " " " " " " "	6	7	4	4	10
" 3-му " " " " " " " " " "	36	71	34	55	68
г) умѣющихъ читать и писать или только читать	113	245	169	277	98
Итого	158	323	147	336	200
д) зачисленныхъ, по тринѣмъ, въ за- пасъ	4	2	1	3	8
е) способныхъ къ службѣ:					
Строевой	329	637	324	785	715
Нестроевой	5	—	4	14	8
Итого	334	644	328	799	723
ж) подлежащихъ назначенію во флотъ, по 2 пункту 15 ст. Устава	—	—	—	—	—
з) мѣру росту:					
1) въ 2 аршина 2¼ вершка	2	2	1	4	—
2) до 2 ар. 3 вершъ включятъ . . .	3	3	7	48	21
3) — 2 — 4 — " " " " " " " " " "	19	35	34	145	101

¹⁾ Въ томъ числѣ: христіанъ 1.599, евреевъ 98 и по списку В.—760.

2) Въ томъ числѣ: христiанъ 614, еврейъ 38.

^{*)} В том числе: из внесенных в призывные списки 7.017 и по списку Б—722. ные распределены по сосновым: лиц, приписанных к обществам 7.631 и (россов и белоруссов) 7.417, поляков 2, немцев 3, евреев 317 и цыган 1.

4) Недоборъ пополненъ.

Крестьянск.	Лоханин.	Лубенск.	Миргородск.	Перелеск.	Пирятинск.	Полтавск.	Прилукин.	Романск.	Хорольск.	По губернии.
115	72	59	240	245	272	172	133	240	47	2,457
7	1	3	3	—	—	3	—	4	—	37
15	—	2	7	11	1	8	30	22	6	178
—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	5
42	27	31	26	70	54	43	49	62	66	652 3/4
641	410	363	378	573	437	569	539	528	456	7,740 3/4
—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	8 1/2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	148
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
131	77	95	114	126	114	133	110	133	154	1
—	—	—	1	3	—	—	1	—	—	1,939
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
10	2	—	1	1	—	—	—	—	—	85
69	46	42	30	57	86	56	47	9	6	785
219	154	115	105	150	84	291	235	167	166	2,518
998	805	160	148	223	129	337	284	266	210	3,390
4	2	5	1	3	2	6	2	4	1	48
638	403	356	375	566	431	559	531	515	455	7,600
9	5	2	2	4	4	4	6	9	—	83
937	408	356	377	570	435	563	537	524	455	7,692
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	8	—	2	6	3	—	11	2	8	49
5	39	30	17	46	23	10	49	7	26	334
44	93	68	57	113	55	60	114	59	98	1,085

изъ конхъ послѣ 1-й отсрочки 553 и послѣ второй—156 и зачтено квитанцій 1. При-
лищъ неполнотного состоянія 109; по происхожденію: русскихъ, (великороссовъ, мало-

№№ по поряд.

СОДЕРЖАНИЕ СТАТЕЙ.

	Галачий.	Золотоношск.	Зыковский.	Уболовский.	Константино- Градский
4) " 2 " 5 " " "	74	131	64	233	240
5) " 3 " 6 " " "	101	183	110	218	190
6) " 2 " 7 " " "	75	183	77	106	120
7) " 2 " 8 " " "	46	98	30	35	41
8) " 2 " 9 " " "	13	27	4	5	10
9) " 2 " 10 " " "	1	3	1	1	—
10) " 2 " 11 " " "	1	1	—	1	—
11) " 2 " 12 " " "	—	—	—	3	—
Итого	334	644	328	799	723

8. За пополнением контингента при освидетельствовании (ст. 154 Уст.) прочие призывавшиеся лица:

I. Зачислено въ ратники ополченія I-го разряда	252	529	225	528	413
II Зачислено въ ратники II-го разр.	285	565	360	620	456
III Призвано совсѣмъ неспособными.	28	32	32	112	154
IV. Не явилось къ освидѣтельствуванію	10	61	13	27	5

II

Испытывавшіе по призыву и приему на службу и на содержание городских и уездныхъ присутствій въ теченіи отчетнаго года 1.901,56 3.920,42 1.843,56 3.074,22 2.741,28

Въ томъ числѣ:

изъ казны	516,56	838,02	470,56	914,02	803,22
изъ земскихъ сборовъ.	1.385	3.082,40	1.373,00	2.160	1.938

- 1) Въ томъ числѣ христіанъ 5.323 и евреевъ 171.
2) Въ томъ числѣ христіанъ 6.392 и евреевъ 238.
3) Въ томъ числѣ христіанъ 644 и евреевъ 15
4) Въ томъ числѣ христіанъ 378 и евреевъ 19.

Временчугск.	Тохинцевъ.	Лубовскій	Мирогородскій.	Переславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Правдускій.	Ровенскій.	Хорольскій.	По губерни.
127	127	116	120	176	90	114	150	146	126	2.443
197	36	85	110	153	137	150	131	170	134	2.145
143	44	42	48	62	85	149	60	95	55	1.324
85	10	11	17	13	31	66	10	52	16	359
28	1	5	6	1	11	12	3	1	2	129
7	—	1	—	—	—	1	—	—	—	15
1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
637	408	358	377	570	435	563	397	524	435	7.602

596	341	251	219	408	299	415	480	277	252	5.494 1)
561	382	334	376	405	382	470	514	401	306	6.030 2)
17	60	13	19	46	16	36	32	32	30	650 3)
38	18	18	23	31	25	28	36	28	36	397 4)

3.766,04 2.185,68 2.589,67 3.102,87 1.867,35 2.839,68 3.817,76 1.648,56 1.967,18 2.030,22 30.305,08

802 555,91 839,07 543,07 767,35 629,04 756,76 717,35 804,68 649,22 10.609,75
2.064,04 1.629,37 1.750 2.559 1.100 2.210 3.061 931,20 1.182,80 1.390 28.805,91

XII. Движеніе почтово-телеграфной корреспонденціи.

По даннымъ управления Полтавскаго почтово-телеграфнаго округа, въ 1897 г. въ Полтавской губерніи функционировало 63 почтовыхъ учреждений, въ томъ числѣ почтово-телеграфныхъ 31 и безъ телеграфныхъ аппаратовъ—32. Пункты, гдѣ они находились, слѣдующіе (почтово-телеграфные отмѣчены курсивомъ):

Въ Гадячскомъ у.:	<i>Гадячъ, Липовая-Долина</i> и Рапешка.
„ Золотоношск. „	<i>Золотоноша, Богодуховка, Жовнинъ, Ирклеевъ</i> и Песчаное.
„ Зѣньковскомъ „	<i>Зѣньковъ, Опошня, Борки</i> и Грунь.
„ Кобелякскомъ „	<i>Кобеляки, Н.-Сенжары, Бутенковъ</i> и Царичайка.
„ Константиноп. „	<i>Константиноградъ, Кирловка, Малая-Перещепина, Нефороща, Ново-Николаевка</i> и Старовѣровка.
„ Кременчугск. „	<i>Кременчугъ, Градижскъ, Глобино</i> и Рублевка.
„ Лохвицкомъ „	<i>Лохвица, Андріяшевка, Варва, Пески, Сенча</i> и Чернухи.
„ Лубенскомъ „	<i>Лубны, Оржица</i> и Савинцы.
„ Миргородск. „	<i>Миргородъ, Дубровка, Ромоданъ, Богачка, Камышна, Сорочинцы</i> и Ярески.
„ Переяславск. „	<i>Переяславъ, Борисполь, Барышевка, Березань</i> и Хоцки.
„ Пирятинскомъ „	<i>Пирятинъ, Яютинъ</i> и Отрада.
„ Полтавскомъ „	<i>Полтава, Диканька, Ршетиловка</i> и Искровка.
„ Прилукскомъ „	<i>Прилуки, Сребное</i> и Иваницы.
„ Роменскомъ „	<i>Ромны, Глинскъ</i> и Смѣлое.
„ Хорольскомъ „	<i>Хоролъ, Бѣлоцерковка</i> и Семеновка.

Согласно тѣмъ же даннымъ, полной регистраціи подвергаются слѣдующія категоріи корреспонденцій: а) мѣстныя, б) внутреннія иногороднія полученыя, в) международныя отправленія и г) международныя полученыя; по отношенію же къ внутреннимъ иногороднимъ отправленіямъ число отправленныхъ простыхъ и заказныхъ писемъ, а также число бандеролей остаются неизвѣстными.

Количество зарегистрированныхъ въ 1897 г. корреспонденцій по губерніи было таково:

Наименованіе корреспонденцій.	а) Мѣстныя.		б) Иногороднія.		в) Международныя.			
		0/0 къ общ. числу.	Отправлен.	Полученія.	Отправлен.	Полученія.		
		0/0		0/0	0/0	0/0		0/0
Платныя письма .	67.751	40,8	?	3.339.549	39,2	41.870	72,9	74.697 49,8
Безплатн. письма .	3.553	2,1	?	1.068.319	12,6	—	—	—
Простыя бандер.	83.991	50,5	?	398.308	4,7	4.024	7,0	46.129 30,5
Газеты и журналы	—	—	60.530	2.746.606	32,8	—	—	16.105 10,6
Заказн. корреспон.	10.107	6,1	?	393.697	4,8	4.967	8,6	7.606 5,0
Денежныя пакеты	859	0,5	237.409	256.617	3,2	2.598	4,5	1.417 0,9
Денежн. переводы	—	—	38.263	32.951	0,4	—	—	—
Посылки цѣнныя.	3	0,0	29.657	39.379	0,4	34	0,1	119 0,1
„ безъ цѣны	1	0,0	—	26.937	0,3	10	0,0	174 0,1
Посылки и др. отпр. наложен. платеж.	1	0,0	10.246	22.970	0,2	—	—	—
Телеграммъ тарифн.	—	—	136.908	163.777	1,9	3.905	6,8	5.206 3,4
„ безплатныхъ	—	—	12.015	15.566	0,2	72	0,1	106 0,1
Всего . .	166.266	100	?	8.504.676	100	57.480	100	151.559 100

И такъ, въ составѣ почтовыхъ корреспонденцій первое и наиболѣе видное мѣсто принадлежитъ простымъ платнымъ письмамъ, затѣмъ разнаго рода періодическимъ изданіямъ (газетамъ и журналамъ) и простымъ (не заказнымъ) бандеролямъ; изъ числа пересылаемыхъ по почтѣ цѣнностей, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, наиболѣе замѣтными по абсолютной и относительной численности являются денежные пакеты, тогда какъ денежные переводы и посылки въ общей массѣ корреспонденцій представляются весьма малыми величинами. Останавливаетъ вниманіе также и тотъ фактъ, что количество международной корреспонденціи, полученной изъ—за границы приблизительно въ 2½ раза превышаетъ количество отправленной туда корреспонденціи; указанное явленіе наблюдается по отношенію почти ко всѣмъ группамъ корреспонденціи, за исключеніемъ денежныхъ пакетовъ: число отправленныхъ за границу денежныхъ пакетовъ почти въ 2 раза превышаетъ число полученныхъ оттуда. Сопоставленіе международныхъ и иногороднихъ корреспонденцій, полученныхъ въ Полтавской губ., обнаруживаетъ, что корреспонденціи первой категоріи (151, тыс.) составляютъ менѣе 2% (1,8) всего количества полученныхъ внутреннихъ корреспонденцій—(8,5 милл.).

Теперь интересно выяснить, какъ распредѣляется вышеуказанное количество корреспонденцій особо между городами и уѣздами Полтавской губерніи; распредѣленіе это дается ниже какъ въ абсолютныхъ числахъ, такъ и въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу корреспонденцій разныхъ категорій, зарегистрированныхъ по губерніи.

а) МѢСТНЫЯ. б) ИНОГОРОДНІЯ.

Группы корреспонденцій.	Въ город.				Въ уѣзд.				Отправленія.				Полученія.			
	Число корресп.	0/0 къ общ. ч.	Число корресп.	0/0 къ общ. ч.	Число корресп.	0/0 къ общ. ч.	Число корресп.	0/0 къ общ. ч.	Число корресп.	0/0 къ общ. ч.	Число корресп.	0/0 къ общ. ч.	Число корресп.	0/0 къ общ. ч.	Число корресп.	0/0 къ общ. ч.
Платныя письма.	65.207	96,2	2.544	3,8	?	?	?	?	?	?	2.849.983	85,8	489.566	14,7		
Безплатн. письма.	3.289	92,6	264	7,4	?	?	?	?	?	?	868.359	81,8	199.960	18,7		
Простыя бандер.	83.295	99,2	696	0,8	?	?	?	?	?	?	328.296	82,4	70.012	17,6		
Газеты и журнал.	—	—	—	—	60.530	100	—	—	—	—	2.066.670	75,2	679.936	24,8		
Заказн. корресп.	9.399	93,0	708	7,0	?	?	?	?	?	?	350.344	89,0	43.353	11,0		
Денежн. пакеты.	709	82,5	150	17,5	163.502	68,9	73.907	31,1	189.695	73,9	66.922	26,1				
Денежн. перев.	—	—	—	—	31.641	82,7	6.622	17,3	32.939	100,0	12	0,0				
Посылки цѣнн.	3	100	—	—	26.099	89,0	3.558	12,0	31.370	79,7	8.009	20,3				
„ безъ цѣнн.	1	100	—	—	—	—	—	—	23.763	88,2	3.174	11,8				
Пос. налож. плат.	—	—	1	100	10.096	98,5	150	1,5	17.848	77,7	5.122	22,3				
Телегр. тарифн.	—	—	—	—	124.302	90,8	12.606	9,2	148.676	90,7	15.101	9,3				
„ безплатн.	—	—	—	—	10.767	89,6	1.248	10,4	12.585	80,9	2.981	19,1				
Итого.	161.903	97,4	4.363	2,6	?	?	?	?	?	?	6.920.528	81,4	1.584.148	18,6		

в) М Е Ж Д У Н А Р О Д Н Ы Я.

	Отправленія.				Полученія.			
	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.	
	Число.	% от- нош. къ общ. ч.	Число.	% от- нош. къ общ. ч.	Число.	% от- нош. къ общ. ч.	Число.	% от- нош. къ общ. ч.
Платныя письма	35.186	84,0	6.684	16,0	64.843	86,8	9.854	13,2
Безплатныя письма	—	—	—	—	—	—	—	—
Простыя бандероли	3.878	96,4	146	3,6	40.978	88,8	5.151	11,2
Газеты и журналы	—	—	—	—	15.205	94,4	900	5,6
Заказная корреспонденція	4.408	88,7	559	11,3	7.037	92,5	569	7,5
Денежныя пакеты	2.240	86,2	358	13,8	1.208	85,3	209	14,7
Посылки цѣнныя	33	97,1	1	2,9	92	77,3	27	22,7
> безъ цѣны	10	100	—	—	154	88,5	20	11,5
Телеграммы тарифныя	3.823	97,9	82	2,1	5.139	98,7	67	1,3
> безплатныя	56	77,8	16	22,2	90	84,9	16	15,1
Итого	49.634	86,3	7.846	13,7	134.746	88,9	16.813	11,1

Итакъ, относительно большею живостью почтово-телеграфныхъ сношеній отличаются, какъ и слѣдовало ожидать, города. Общее количество корреспонденцій, принятыхъ городскими почтово-телеграфными учрежденіями, въ среднемъ превышаетъ почти въ 6 разъ количество уѣздныхъ корреспонденцій.

Въ двухъ предыдущихъ таблицахъ, говоря о перевезенныхъ по почтѣ цѣнностямъ, мы касались лишь одного количества ихъ, теперь присоединимъ къ этимъ даннымъ также и сумму цѣнностей въ рубляхъ.

Сумма пересланныхъ въ 1897 г. въ предѣлахъ Полтавской губерніи капиталовъ была слѣдующая.

Категорія корреспонденціи.	Денежныя пакеты.			Денежные переводы.		
	Число.	На сумму (руб.).	Въ средн. на 1 пак. (руб.).	Число.	На сумму (руб.).	Въ средн. на 1 пер.
а) Мѣстныя	859	6.606	7,69	—	—	—
б) Иногородн. отпр.	237.409	82.031.613	345,95	38.263	1.541.829	40,30
в) Иногородн. получ.	256.617	96.430.287	375,77	32.951	1.619.737	49,15
г) Междунар. отпр.	2.598	298.764	115,00	—	—	—
д) Междунар. получ.	1.417	231.861	163,68	—	—	—
Всего	498.900	178.999.131	358,80	71.214	3.161.566	44,40

	Цѣнныя посылки.			Посылки и др. отправленія наложеннымъ платежемъ.		
	Число.	На сумму (руб.).	Ср. цѣн- ность 1 пос. (руб.).	Число.	На сумму (руб.).	Ср. цѣн- ность (руб.).
а) Мѣстныя	3	6	2	1	25	25
б) Иногородн. отпр.	29.657	3.245.129	109,42	10.246	70.248	6,86
в) Иногородн. получ.	39.379	3.275.100	83,17	22.970	215.929	9,40
г) Междунар. отпр.	34	469	13,80	—	—	—
д) Междунар. получ.	119	4.969	41,75	—	—	—
Всего	69.192	6.525.673	94,30	33.217	286.202	8,62

И здѣсь, по суммѣ пересланныхъ капиталовъ, на первомъ мѣстѣ стоятъ, конечно, города съ ихъ почтово-телеграфными учреждениями. Такъ въ 1897 г. переслано капиталовъ особо въ городахъ и уѣздахъ:

Денежные пакеты.

	По городамъ.			По уѣздамъ.		
	Число.	На сумму	Въ средн. на 1 пак.	Число.	На сумму	Въ средн. на 1 пак.
а) Мѣстныя	709	5.939	8,88	150	667	4,45
б) Иногородн. отпр.	163.502	80.139.354	490,15	73 907	1.892.259	25,60
в) Иногородн. получ.	189.695	95.002.228	500,82	66.922	1.428.059	21,35
г) Междунар. отпр.	2.240	269.707	120,40	358	29.057	81,16
д) Междунар. получ.	1.208	165.029	136,61	209	66.832	319,77
Всего	357.354	175.582.257	491,34	141.546	3.416.874	24,14

% къ общему числу и об-
щей суммѣ пакетовъ 71,6 98,1 — 28,4 1,9 —

Денежные переводы.

Иногородн. отпр.	31.641	1.240.678	39,21	6.622	301.151	45,48
Иногородн. получ.	32.939	1.619.336	49,16	12	401	33,42
Всего	64.580	2.860.014	44,30	6.634	301.552	45,48

% къ общему числу и
общ. суммѣ перевод. 90,7 90,8 — 9,8 9,8 —

Цѣнные посылки.

	По городамъ.			По уѣздамъ.		
	Число.	На сумму (руб.).	Въ средн. на 1 пос. (руб.).	Число.	На сумму (руб.).	Въ средн. на 1 пос. (руб.).
а) Мѣстныя	3	6	2	—	—	—
б) Иногородн. отпр.	26.099	3.214.602	122,79	3.558	30.527	8,50
в) Иногородн. получ.	31.370	3.191.446	101,74	8.009	83.654	10,45
г) Междунар. отпр.	33	466	14,12	1	3	3
д) Междунар. получ.	92	4.005	43,52	27	964	35,70
Итого	57.597	6.410.525	111,30	11.595	115.148	9,93

% къ общ. числу и общ.
суммѣ посылокъ 83,2 98,2 — 16,8 1,8 —

Посылки и друг. отправленія наложеннымъ платежемъ.

а) Мѣстныя	—	—	—	1	25	25
б) Иногородн. отпр.	10.096	68.280	6,78	150	1.968	13,12
в) Иногородн. получ.	17.848	171.438	9,60	5.122	44.491	8,69
Итого	27.944	239.718	8,68	5.273	46.484	8,82

% къ общему числу и общ.
суммѣ посл. налож. платеж. 84,1 83,8 — 15,9 16,2 —

Такимъ образомъ оказывается, что изъ суммы пересланныхъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи капиталовъ (на сумму 188.972.572 руб.) громадная часть, а именно 185 милл. (98% общ. суммы) падаетъ на городскія почтово-телеграфныя учрежденія. Главная масса капиталовъ была переслана денежными пакетами (приблизительно на сумму 179 милл.); слѣдующее затѣмъ мѣсто принадлежить цѣннымъ посылкамъ, которыхъ было принято въ теченіи года на сумму 6½ милл. руб., а наименѣе видное мѣсто въ ряду пересылаемыхъ цѣнностей занимаютъ посылки наложеннымъ платежемъ, общая сумма которыхъ опредѣляется цифрою 286.202 руб.

Останавливая теперь вниманіе на принятомъ нами раздѣленіи корреспонденцій на категоріи, находимъ, что подавляющая часть пересланныхъ капиталовъ падаетъ на внутреннюю иногороднюю корреспонденцію. Такъ, въ 1897 г. внутренней иногородней корреспонденціи было отправлено: а) денежныхъ пакетовъ на сумму 82 милл. руб., б) посылокъ цѣнныхъ на 3,2 милл. рубл., и получено: а) денежныхъ пакетовъ на 96,4 милл., б) цѣнныхъ посылокъ на 3,2 милл. рублей. Такимъ образомъ, эта категорія корреспонденцій поглощаетъ почти всю массу пересылаемыхъ указаннымъ путемъ капиталовъ, а именно 184, милл. рубл., оставляя на долю остальныхъ категорій весьма скромную сумму около 500 тыс. съ небольшимъ рублей въ общей сложности (денежные пакеты и цѣнныя посылки). Послѣдній фактъ обуславливается исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что въ составъ внутренней корреспонденціи входитъ пересылка не однихъ только частныхъ капиталовъ, но также и пересылка казенныхъ цѣнностей, отличающихся, какъ это будетъ показано ниже, весьма крупными и солидными размѣрами.

Такими данными, гдѣ пересылка казенныхъ и частныхъ капиталовъ дана отдѣльно, можно воспользоваться только по отношенію къ корреспонденціямъ внутреннихъ иногороднихъ отправленій, такъ какъ по отношенію къ полученіямъ такихъ данныхъ въ нашемъ распоряженіи нѣтъ.

Въ 1897 г. казенныхъ и частныхъ капиталовъ было отправлено:

	Денежными пакетами.		Цѣнными посылками.	
	Казенными.	Частными.	Казенными.	Частными.
Число	54.035	183.374	2.019	27.638
% къ общему числу	23	77	7	93
На сумму (рубл.)	77.956.493	4.075.120	8.015.634	229.495
% къ общей суммѣ	95	5	93	7
Въ среднемъ руб. (на 1 пакетъ или 1 посылку)	1.443	22,30	1.494	8,30

Въ томъ числѣ:

а) Изъ городовъ:

Число	39.424	124.078	2.015	24.084
На сумму	77.173.423	2.965.931	8.011.104	203.498
Въ средн. рубл. (на 1 пакетъ или 1 посылку)	1.958	23,30	1.494	8,30

Денежными пакетами. Цѣнными посылками.
Казенными. Частными. Казенными. Частными.

б) Изъ уѣздовъ:

Число	14.611	59.296	4	3.554
На сумму	783.070	1.109.189	4.530	25.997
Въ средн. рубл. (на 1 пакетъ или 1 посылку).	53. ₆₀	18. ₇₀	1.133	7. ₃₁

Итакъ, главная и даже, слѣдуетъ сказать, подавляющая масса капиталовъ, отправляемыхъ изъ предѣловъ Полтавской губерши, принадлежить казнѣ (денежныхъ пакетовъ на сумму 77, милл. рубл. и цѣнныхъ посылокъ на 3 милл. рублей), и пересылается почти исключительно при посредствѣ городскихъ почтово-телеграфныхъ учреждений (77, милл. руб. денежными пакетами и 3 милл. руб. цѣнными посылками); слѣдовательно, частные капиталы занимаютъ въ данномъ случаѣ весьма скромное мѣсто, составляя приблизительно не болѣе $\frac{1}{20}$ доли казенныхъ цѣнныхъ отправленій и выражаясь слѣдующими величинами: денежныхъ пакетовъ отправлено на сумму 4 милл. рубл. и цѣнныхъ посылокъ на 230 тыс. рублей. Наиболѣе крупныя суммы по отправленію частныхъ денежныхъ пакетовъ и цѣнныхъ посылокъ падаютъ на слѣдующіе города: Полтава—денежныхъ пакетовъ на сумму 762 тыс. и посылокъ на 73 тыс. рубл., Кременчугъ—денежныхъ пакетовъ на 587, тыс. и посылокъ на 64½ тыс. рубл., Ромны—денежныхъ пакетовъ на 258 тыс. и посылокъ на 15 тыс. рубл. и Прилуки—денежныхъ пакетовъ на 200, тыс. и посылокъ приблизительно на 9½ тыс. рублей; а изъ уѣздовъ первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Золотоношскій, высылающій на сумму 146, тыс. рубл., затѣмъ Миргородскій—на 125, тыс. и Хорольскій на 95, тыс. р.

Не имѣя точнаго и опредѣленнаго разграниченія казенныхъ суммъ отъ частныхъ по корреспонденціямъ внутренняго полученія, можемъ подчеркнуть лишь фактъ, повидимому ясно свидѣтельствующій, что подавляющая масса получаемыхъ Полтавской губерніей казенныхъ капиталовъ идетъ почти исключительно черезъ посредство почтово-телеграфнаго учрежденія г. Полтавы. а именно: денежныхъ пакетовъ получается въ общемъ на сумму 96, милл. р., при чемъ на г. Полтаву приходится 81, милл. рубл., т. е. около 85% общей суммы полученій; тоже явленіе наблюдается и по отношенію къ полученіямъ цѣнныхъ посылокъ: общая цѣнность этихъ посылокъ опредѣляется суммою 3, милл. рублей, при чемъ на г. Полтаву падаетъ около $\frac{2}{3}$ этой суммы, а именно 1, милл. рубл. Кромѣ г. Полтавы, довольно крупныя капиталы получались еще слѣдующими городами: въ Кременчугѣ денежныхъ пакетовъ было получено на сумму 6, милл. руб., Ромнахъ на 3, милл. руб., и въ Прилукахъ—приблизительно на 1 милл. руб.; въ остальныхъ городахъ полученія въ большинствѣ случаевъ не превышали 200 тыс. руб., самыя скромныя суммы полученій (до 150 тыс. руб.) падаютъ на города—Зѣньковъ и Лохвицу, что даетъ на 1 жителя не болѣе 15, рубл. въ среднемъ. Что же касается уѣздовъ, то первыя мѣста по размѣрамъ получаемыхъ суммъ принадлежатъ: Лохвицкому—199, тыс. рубл. (въ среднемъ на 1 жит. 1, рубл.),

Миргородскому—164,₈ тыс. руб. (на 1 жит. 1,₁ руб. въ среднемъ), Золотоношскому—181,₃ тыс. руб. (по 0,₈₃ руб. въ среднемъ на 1 жит.) и Полтавскому—106,₄ тыс. руб. (0,₆₁ руб. въ средн. на 1 жит.).

Теперь перейдемъ къ выясненію вопроса о томъ, какіе изъ уѣздовъ Полтавской губерніи отличались наиболѣе живымъ объѣмомъ корреспонденцій, такъ какъ обширность корреспонденцій можетъ служить отчасти признакомъ большей или меньшей степени просвѣщенія. Для этого выяснимъ, сколько платныхъ писемъ и періодическихъ изданій приходится въ среднемъ на 1 жителя, отдѣльно для корреспонденцій внутренняго иногородняго получения и для корреспонденцій международнаго получения

Въ общемъ по губерніи писемъ внутренней иногородней корреспонденціи было получено въ 1897 г. 3.339.549 шт., что даетъ на 1 жителя, при населеніи по счету послѣдней переписи въ 2.794.727 челов. об. пола, 1,₂ письма въ среднемъ, при чемъ въ городахъ, гдѣ было получено 2.849.983 письма, при численности населенія въ 271.459 чел. об. пола, на 1 жителя приходилось 10,₅ писемъ въ среднемъ, а въ уѣздахъ (489.566 писемъ на 2.523.268 жит. об. пола) по 0,₁₉ письма или, иначе сказать, всего 19 писемъ на 100 человѣкъ, что означаетъ слѣдующее: среди сельскаго населенія приблизительно $\frac{1}{5}$ часть жителей получала лишь по 1 письму въ годъ. Газетъ и журналовъ въ томъ же 1897 г. было получено (внутренняя корреспонденція) 2.746.606 шт., что даетъ на 1 жит. 0,₈₈ період. изд. въ среднемъ, при чемъ въ городахъ, гдѣ такихъ изданій было получено 2.066.670, приходилось по 7,₆ шт. въ среднемъ на жителя, а въ уѣздахъ, при 679.936 шт. полученныхъ періодическихъ изданій, на 1 жит. приходилось 0,₂₂ шт. въ среднемъ, т. е. изъ 100 челов. сельскихъ жителей только 22 человѣкъ (приблизительно $\frac{1}{5}$ часть) получали какія либо періодическія изданія. По обширности и большей живости почтовыхъ сношеній внутри имперіи, уѣзды Полтавской губерніи располагаются въ нижеслѣдующемъ порядкѣ.

Въ 1897 г. получено писемъ газетъ въ среднемъ на 1 жителя.

	Писемъ.	Періодич. изданій.
Гадячскій	0, ₆₀	0, ₇₃
Золотоношскій	0, ₅₁	0, ₈₉
Зѣньковскій	0, ₄₅	0, ₈₇
Кобелякскій	0, ₉₅	0, ₈₃
Константиноградскій	0, ₇₁	0, ₈₇
Кременчугскій	3, ₂₈	3, ₀₈
Лохвицкій	1, ₈₆	0, ₈₂
Лубенскій	0, ₈₉	1, ₀₈
Миргородскій	0, ₅₈	0, ₇₃
Переяславскій	0, ₉₅	0, ₇₂
Пирятинскій	0, ₆₃	0, ₇₁
Полтавскій	2, ₅₁	2, ₁₀
Прилукскій	1, ₂₆	0, ₈₃
Роменскій	1, ₅₉	1, ₀₈
Хорольскій	0, ₇₁	0, ₇₉
Всего	1, ₁₉	0, ₉₈

Обращаясь теперь къ международной корреспонденціи, находимъ, что всѣхъ писемъ изъ-за границы было получено въ 1897 г. 74 697 шт., а періодическихъ изданій 16.105 шт.; слѣдовательно, на 1 жителя приходилось 0,03 письма и 0,01 періодическихъ изданій. Собственно въ городахъ заграничныхъ писемъ было получено 64.843 шт. и періодическихъ изданій 15.205 шт., а въ уѣздахъ—9.854 письма и 900 шт. повременныхъ абонементныхъ изданій; слѣдовательно, на 100 городскихъ жителей приходилось 24 заграничныхъ письма и 6 періодич изданій. въ уѣздахъ же на каждую сотню человѣкъ не приходилось ни одного письма и ни одной газеты, такъ какъ каждое (одно) полученное изъ-за границы письмо приходилось на 250 жителей и одна газета на 2.500 человѣкъ, т. е., иначе сказать, 4 письма на 1000 человѣкъ и 4 газеты на 10.000 человѣкъ.

Расположимъ города Полтавской губерніи въ нисходящемъ порядкѣ, согласно обширности ихъ сношеній по заграничной корреспонденціи.

На 1 жителя въ 1897 г. приходилось:

Г о р о д а .	Писемъ.	Г о р о д а .	Період. изд.
Переяславъ	0,79	Полтава	0,19
Кобеляки	0,86	Кобеляки	0,08
Ромны	0,82	Пирятинъ	0,08
Лохвица	0,80	Прилуки	0,08
Полтава	0,24	Ромны	0,08
Гадячъ	0,23	Лохвица	0,03
Пирятинъ	0,20	Лубны	0,03
Прилуки	0,20	Зѣньковъ	0,02
Кременчугъ	0,18	Кременчугъ	0,01
Лубны	0,18	Миргородъ	0,00
Константиноградъ	0,16	Гадячъ	—
Хороль	0,15	Золотоноша	—
Зѣньковъ	0,11	Константиноградъ	—
Золотоноша	0,08	Переяславъ	—
Миргородъ	0,04	Хороль	—
	0,24		0,08

Разсмотримъ теперь данныя о сношеніяхъ по телеграфу. Число всѣхъ телеграммъ разныхъ классовъ (тарифныхъ и бесплатныхъ) и категорій (отправленныхъ и полученныхъ), по внутренней и заграничной корреспонденціи, составляло въ 1897 г. 337.555 шт., въ томъ числѣ тарифныхъ 309.796 шт., (91,3%) и бесплатныхъ 27.759 шт. (8,2%). Изъ общаго числа бесплатныхъ телеграммъ только 178 телеграммъ 0,6% относятся къ международнымъ, остальные 27.581 тел. обращались внутри имперіи.

Общее число тарифных телеграммъ (309.796 шт.) распредѣлялось по категориямъ корреспонденцій такимъ образомъ:

Названіе категорій.	Число телеграммъ.	% къ общ. чис. тарифн. телеграммъ.	Въ томъ числѣ:			
			въ городахъ.		въ уѣздахъ.	
			Число телеграммъ.	% къ общ. чис. телегр. дан. катег.	Число телеграммъ.	% къ общ. чис. телегр. дан. катег.
а) Иногородн. отпр.	136.908	44,3	124.302	90,8	12.606	9,2
б) Иногородн. получ.	163.777	52,9	148.676	90,7	15.101	9,3
в) Междунар. отпр.	3.905	1,2	3.823	97,9	82	2,1
г) Междунар. получ.	5.206	1,7	5.139	98,7	67	1,3
	309.796	100	281.940	91,0	27.856	9,0

И въ данномъ случаѣ на первомъ мѣстѣ стоятъ, конечно, города, такъ какъ именно въ городахъ телеграфныя сношенія производились относительно съ большею живостью, нежели въ уѣздахъ: 91% телеграммъ было переслано городскими почтово-телеграфными учреждениями и 9% — уѣздными. Принимая во вниманіе только цифры внутренней корреспонденціи, находимъ, кромѣ того, что на 100 городскихъ жителей приходилось отправленныхъ телеграммъ 49 и полученныхъ 55, а на 100 уѣздныхъ жителей лишь по 1 телеграммѣ каждой категоріи. Первые мѣста по относительной живости телеграфныхъ сношеній принадлежать слѣдующимъ городамъ Полтавской губерніи.

На 100 жителей.

	Отправлено телегр.	Получено телегр.
Полтава	62	75
Кременчугъ	60	70
Гадячъ	52	60
Ромны	51	77
Пирятинъ	44	63

Самыя послѣднія мѣста, какъ это было замѣчено и относительно почтовой корреспонденціи, занимають города: Зѣньковъ (19 и 22 тел.) и Миргородъ (19 и 21 телегр.).

Почтово-телеграфные доходы по Полтавской губерніи въ 1897 г. простирались до 401.407 руб., а расходы опредѣлялись цифрою 171.836 руб. и составляли приблизительно 43% общей суммы полученныхъ доходовъ.

Составные элементы, изъ которыхъ слагались почтово-телеграфные доходы, а также и расходы, были слѣдующіе:

Элементы доходовъ.	Сумма (рубл.)	% отнош. къ общ. суммѣ доходовъ.	Элементы расходовъ.	Сумма (рубл.)	% отнош. къ общ. суммѣ расходовъ.
а) Почтовый	292.441	72,9	а) Содер. чиновн.	102.754	59,8
б) Телегр. внутр.	104.119	25,9	б) Низш. служит.	32.514	18,8
в) Телегр. междун.	4.847	1,2	в) Помѣщ. съ отоп.	27.113	15,8
			г) Содер. батарей.	64.000	37,0
			д) Укупорка и др. расходы	9.391	5,4
Всего	401.407	100	Всего	171.836	100

Такимъ образомъ, главная масса дохода, приблизительно до $\frac{2}{3}$ всей его суммы, получается именно отъ пересылки почтовой корреспонденции. Въ числѣ расходовъ первое мѣсто принадлежитъ расходу по содержанію чиновниковъ (почти около $\frac{2}{3}$ всего расхода), второе мѣсто занимаетъ оплата услугъ низшихъ служителей (приблизительно $\frac{1}{3}$ всего расхода), затѣмъ наемъ помѣщенія и расходъ на отопленіе и, наконецъ, расходы по укупоркѣ почтъ; расходъ же на содержаніе батарей составляетъ столь не значительную величину, что совсѣмъ теряется въ общей массѣ расходовъ.

Суммы доходовъ и расходовъ, взятыя особо по городскимъ и уѣзднымъ почтово-телеграфнымъ и почтовымъ учрежденіямъ, даютъ такія величины:

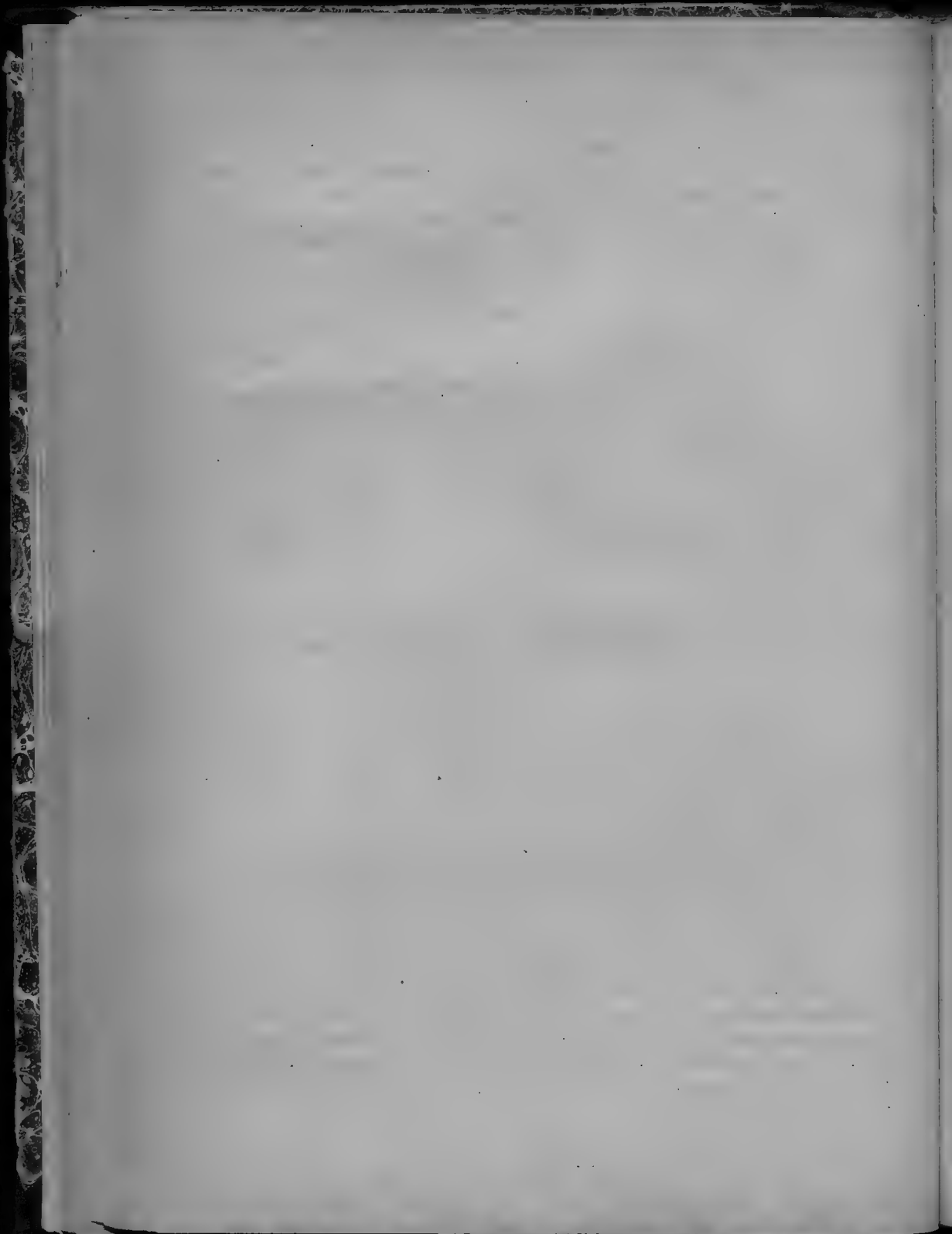
Доходы почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учреждений.

Элементы доходовъ.	Городскихъ.		Уѣздныхъ.	
	Сумма (рубл.).	% отнош. къ сум. городск. доходовъ.	Сумма (рубл.).	% отнош. къ сум. уѣздн. доходовъ.
а) Почтовый	237.113	70,8	55.328	84,4
б) Телегр. внутрен.	94.085	28,0	10.034	15,8
в) > междунар.	4.669	1,4	178	0,8
Итого	335.867	100	65.540	100
% къ общей суммѣ доход. по губерніи	83,7	—	16,8	—

Расходы почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учреждений.

Элементы расходовъ.	Городскихъ.		Уѣздныхъ.	
	Сумма (рубл.).	% отнош. къ сум. городск. расходовъ.	Сумма (рубл.).	% отнош. къ сум. уѣздн. расходовъ.
а) Содерж. чиновн.	80.769	59,8	21.985	60,8
б) Низш. служит.	26.529	19,8	5.985	16,8
в) Помѣщеніе съ отопл.	21.545	15,8	5.568	15,4
г) Содерж. батарей	57	0,0	7	0,0
д) Укупорка и др. расходы.	6.786	5,0	2.605	7,2
Итого	135.686	100	36.150	100
% къ общей суммѣ расход. по губерніи	79,0	—	21,0	—
% отношеніе расхода къ доходу	40,4	—	58,2	—

Эти цифровыя данныя такъ просты и ясны, что не требуютъ подробныхъ комментарій; особаго вниманія заслуживаетъ здѣсь лишь тотъ фактъ, что содержаніе уѣздныхъ почтъ и телеграфовъ обходится относительно дороже, нежели содержаніе городскихъ, такъ какъ первыя изъ этихъ учреждений поглощаютъ на свое содержаніе приблизительно $\frac{2}{3}$ приносимаго ими дохода ($58,2\%$), а вторыя только $\frac{1}{3}$ ($40,4\%$).



II ОТДѢЛЪ СВѢДѢНІЙ ПО ЗЕМСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

I. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ и губернскаго земствъ Полтавской губ. на 1897—1899 гг.

Цѣль помѣщаемыхъ ниже таблицъ двоякая: съ одной стороны—дать свѣдѣнія о расходахъ, производимыхъ земствами изъ собственныхъ средствъ, а съ другой—опредѣлить стоимость того или иного земскаго мѣропріятія со включеніемъ расходовъ со стороны другихъ учреждений. Для достиженія первой задачи изъ смѣтъ уѣздныхъ земствъ исключены всѣ такъ называемыя «переходящія суммы», всѣ пособія, получаемыя отъ казны и губернскаго земства, а равно и расходы, производимые уѣздными земствами за счетъ послѣдняго (по предметамъ, состоящимъ въ его вѣдѣніи). Въ свою очередь, изъ смѣтъ губернскаго земства также исключены всѣ пособія отъ казны и пособія уѣздныхъ земствъ на ремонтъ каменныхъ мостовыхъ. Но для того, чтобы на ряду съ такими данными была возможность опредѣлить и стоимость каждаго земскаго мѣропріятія, всѣ другіе источники, если таковыя получаютъ помимо земскихъ средствъ, вынесены въ особые примѣчанія къ таблицамъ.

Распределеніе предметовъ доходовъ и расходовъ по параграфамъ и статьямъ сдѣлано въ таблицахъ согласно формы, изданной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1897 году для руководства при составленіи земскихъ смѣтъ. Тѣ незначительныя отступленія отъ нея, которыя было признано необходимымъ сдѣлать по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, указаны въ особыхъ примѣчаніяхъ къ таблицамъ.

Всѣ произведенныя измѣненія могутъ быть сведены въ таблицу, помѣщенную въ концѣ главы и дающую возможность возстановить расходныя смѣты въ ихъ первоначальномъ видѣ, т. е. въ томъ видѣ, какъ онѣ утверждены земскими собраніями. при чемъ минусомъ (—) обозначены суммы, исключенныя изъ смѣтъ, а плюсомъ (+) суммы, на которыя расходы увеличены.

Предметы расходов.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений.

См. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станционных пунктовъ а также выдачу члѣдвыхъ денегъ:

а) содержание ландшафтно-земельных станций пунктов

б) развязывая деньги чиновникам полиции и судебным следователям;

Исправнику

Становымъ приставымъ

Судебнымъ, слѣдоват
лямъ

На возку¹¹⁹¹ полицейско¹²
почты . . .

Предводит. дворянства

Волостнымъ старшине

¹⁾ Въ томъ числѣ отъ Почтово-Телеграфъ вѣдомства за возку почти 340 р

Предметы расходовъ.	Годы	УѢЗДНЫХЪ							
		Губернскаго	Землемон-скаго	Землемон-скаго	Землемон-скаго	Консультатив-наго	Крестьянскаго	Крестьянскаго	Крестьянскаго
Нижнимъ чинамъ жал-дармскаго управленія.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
См. 2. Квартирное доволь-ствие чинамъ полиціи и су-дебнымъ слѣдователямъ.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
б) квартирные деньги:	1897 98 99	300 300 300	300 300 300	300 300 300	300 300 300	300 300 300	300 300 300	300 300 300	300 300 300
Исправнику	1897 98 99	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250
Помощнику исправника	1897 98 99	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250	250 250 250
Становымъ приставамъ.	1897 98 99	360 360 360	360 360 360	360 360 360	360 360 360	360 360 360	360 360 360	360 360 360	360 360 360
Позиневскимъ урядникъ.	1897 98 99	— — —	432 432 432	432 432 432	432 432 432	432 432 432	432 432 432	432 432 432	432 432 432
Судебнымъ слѣдовате-лямъ	1897 98 99	300 300 300	400 400 400	200 200 200	500 500 500	500 500 500	1200 1200 1200	300 300 300	300 300 300
См. 3. Вознагражденіе съ-сѣдовъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	1897 98 99	600 600 600	1200 1000 800	450 450 450	450 450 450	800 700 800	850 850 1000	450 380 380	450 450 450
См. 4. Содержаніе секретарей и на канцелярскіе рас-ходы губернскаго по земск. дѣлу присутствія	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —

1) Судебнымъ слѣдователямъ по особо важн. дѣл.: при Потапск. Окруж. судѣ—1000

СѢМЬСТВЪ.											
УѢЗДНАГО	МАГНИТНАГО	ПЕРВОУРАЛЬСКАГО	ПАРНАГО	П. ТАТАРСКАГО	ПРИСУДСКАГО	РАМЕНСКАГО	ХОРЬКО-ВСКАГО	П. ТАТАРСКАГО	П. ТАТАРСКАГО	П. ТАТАРСКАГО	П. ТАТАРСКАГО
Нижнимъ чинамъ жал-дармскаго управленія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 2. Квартирное доволь-ствие чинамъ полиціи и су-дебнымъ слѣдователямъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) квартирные деньги:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Исправнику	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Помощнику исправника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Становымъ приставамъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Позиневскимъ урядникъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Судебнымъ слѣдовате-лямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 3. Вознагражденіе съ-сѣдовъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 4. Содержаніе секретарей и на канцелярскіе рас-ходы губернскаго по земск. дѣлу присутствія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

и при Лубенскомъ—750 р.

¹⁾ Распределение этой суммы по узлам см. в прилож. кь смѣтѣ доходовъ № 3

Предметы расходов.	Годы	У Ч Е Т Н Ы Х З А Е М С Т В Ъ .										С Т Ъ .							Годовая сумма	Всего предположенных расходов по бюджету
		Годичные	Земельно-поставоч.	Земельно-поставоч.	Крестьянское.	Крестьянское.	Крестьянское.	Денежные	Денежные	Денежные	Денежные	Денежные	Денежные	Денежные	Денежные	Денежные				
С II																				
Содержание земского управления																				
См. I. Содержание личного состава:																				
а) содержание председателей и членов управл.	1897	3900	3900	3900	5000	6000	5000	310	4500	3000	5000	3900	7000	4300	3800	3900	65900	17000	82300	
	98	3900	3900	3900	5000	6000	5000	310	4500	3000	5000	3900	7000	4300	3800	3900	64700	17000	81700	
	99	4250	3900	3900	5000	6000	5360	430	4500	3800	5000	3300	7800	4300	4900	4500	70210	20000	80210	
б) изъяснение и разъяснения	1897	850	3000	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	260	—	1250	5160	2500	7660	
	98	300	3000	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	260	150	1250	3260	3100	8360	
	99	800	3000	—	300	300	—	—	—	—	—	—	—	260	150	1440	5750	2900	8850	
в) вознаграждение членов ревизионной комиссии	1897	200	600	—	150	—	150	—	150	—	—	—	—	—	125	—	1375	1000	2475	
	98	200	600	—	150	—	150	—	150	—	—	—	—	—	125	—	1375	1000	2375	
	99	200	600	—	150	—	150	—	150	—	—	—	—	—	250	—	1500	1000	1700	
г) изъяснение распоряжений председателя управл.	1897	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	200	
	98	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	200	
	99	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	200	
д) жалованья членов управл.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	150	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
См. I. Содержание канцелярии управл. и на канцелярские расходы:																				
а) жалованье служащим в канцелярии и сторожам	1897	3740 ¹⁾	6000	4120	6250 ²⁾	4070	8000	1000	5000	4704 ³⁾	5366 ³⁾	3545,13	6010	4569,00 ⁴⁾	1000 ⁵⁾	4100	73834,83	18000	91834,83	
	98	3740 ¹⁾	6000	4120	6250 ²⁾	4070	8000	1000	5000	4704 ³⁾	5366 ³⁾	3545,13	6010	4569,00 ⁴⁾	1000 ⁵⁾	4100	73834,83	17000	91734,83	
	99	3940	6000	4320	7500 ²⁾	4300	10000	1000	5000	4704 ³⁾	5366 ³⁾	3545,13	6010	4569,00 ⁴⁾	1000 ⁵⁾	4100	78861,20	20212	100861,20	
б) канцелярские и мелочные расходы	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	975	2150 ⁴⁾	350 ⁵⁾	350 ⁵⁾	350 ⁵⁾	800 ⁵⁾	80	1300 ⁷⁾	1450 ⁷⁾	300	1300 ⁸⁾	350 ⁸⁾	840 ⁸⁾	—	2100	8321	1500	12161	

¹⁾ Изъяснение и расход по лит. В. этой статьи.

²⁾ Изъяснение и расход по лит. В.

³⁾ Изъяснение и расход по лит. В, В и Г этой статьи.

⁴⁾ Изъяснение и расход по лит. В и В.

⁵⁾ Изъяснение и расход по лит. В. этой статьи.

⁶⁾ Изъяснение и расход по лит. В.

⁷⁾ Изъяснение и расход по лит. В, В и Г этой статьи.

⁸⁾ Изъяснение и расход по лит. В и В.

А. Сводный расходный на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы	У Ч В Д Ш Ы К Ъ З А М С Т В Ъ										Всего ассигновано по смете			
		Гос. казначейство	Деп. казначейство	Деп. казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство	Казначейство
Ст. 3. Содержание статистико-экономического Бюро	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
Ст. 4. Начальство и содержание поместий у управ	1897 98 99	1200 730 1000	300 300 300	567,50 565,50 565,50	600 600 600	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100
Ст. 5. На расходы по управлению и содержанию поместий и имущества	1897 98 99	900 1140 200	3000 3000 1000	900 900 900	1500 1500 1500	500 500 500	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100 100 100	100
Ст. 6. На выдачу пенсий и пособий лицам, состоящим или состоявшим на службе земства	1897 98 99	150 913,50 1035	285 325 305	900 240 315	280 75 1040	100 560 960	300 300 300	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20
а) пособия различным лицам, служившим на земству, и их семействам	1897 98 99	150 913,50 1035	285 325 305	900 240 315	280 75 1040	100 560 960	300 300 300	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20 20 20	20
б) эмигрантские пособия	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	—
в) пособия бывшим членам и председателям управ	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	—
г) единовременное пособие членам управ, бывшим на службе, по 1000 руб. каждому	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	—

1) В том числе и расход по лит. Б. ст. 2 а.

2) Суммы эти ассигнованы только на содержание и содержание: нет никаких расходов

А. Смета расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы	У В Е Д Е Н И Я							З Е М Л И С Т В Ъ										Всего предполож. ассигнов. по смете. По рублям.
		Различное	Землепользование	Земельное	Колонизационное	Благотворительное	Крестьянское	Домовое	Земельное	Миротворное	Предварительное	Правительственное	Правительственное	Правительственное	Правительственное	Правительственное	Правительственное	Правительственное	
Ст. 7. Прочие расходы:																			
а) На случайные коньяки, провоз, лиц, служащих в управл. и вообще в locomotive.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500
б) Безпроцентная ссуда служащим в управл.	1897	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800
Итого по п. II	1897	10680	21336	10305	15741,05	12670	10250	1100	1021,20	10368	11810	9330	10741,30	11682,00	11101	13426	107782,00	71820,00	201679,00
	98	12589,50	21225	9645	16418,15	13460	16450	114	101,20	10368	11810	9330	10741,30	11682,00	11101	13426	107782,00	71820,00	201679,00
	99	13069	17955	9920	15825,05	13550	20590	16470	101,20	10368	11810	9330	10741,30	11682,00	11101	13426	107782,00	71820,00	201679,00
§ III																			
Устройство и содержание мятой заключения.																			
Ст. 1 Устройство, наем и содерж. арест. помещен (Примечание. Расх поной ст произв. за счет штраф кап)	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	270	—	343,00	—	2770	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 2 а) Содержание заключенных в наездор за ними:																			
1 Жалованье смотрителю	1897	180	200	200	300	180	300	3	600	400	180	240	1350	300	100	300	6050	—	6050
	98	180	200	200	300	180	300	12	120	264	180	300	1350	300	100	300	5494	—	5494
	99	180	200	200	300	180	300	12	120	264	180	300	1350	300	100	300	5514	—	5514
2. Жалованье прислуги	1897	156	456	252	360	276	360	18	100	100	240	360	100	240	360	3196	—	—	2976
	98	156	456	252	360	276	360	180	100	100	240	360	100	240	360	3196	—	—	3196
	99	156	456	252	360	276	360	180	100	100	240	360	100	240	360	3196	—	—	3196
Канделярск. и проч. некие расходы.	1897	п. 4.	—	74	60	п. 4.	—	—	15	п. 1.	—	20	п. 1.	15	п. 1.	—	169	—	169
	98	п. 4.	—	35	60	п. 4.	—	—	15	п. 1.	—	20	п. 1.	15	п. 1.	—	145	—	145
	99	п. 4.	—	30	60	п. 4.	—	—	15	п. 1.	—	20	п. 1.	15	п. 1.	—	160	—	160

1) Въ томъ числѣ на устройство зданій—4700 р. и на содержаніе помѣщеній 10100 р.

2) Въ томъ числѣ и расходъ по п.п. 2, 3 и 4 этой же литеры.

3) Въ томъ числѣ и расходъ по п.п. 2, 3, 4 и 5 этой же литеры.

4) Въ томъ числѣ и расходъ по п.п. 2 и 3 этой же литеры.

А. Сметы расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы.	У ѢЗДНЫХЪ						
		Губернскаго	Землемона-скаго.	Землемона-скаго.	Кобольскаго	Колчанскаго	Кроковскаго	Докчанскаго
§ IV								
Дорожная повинность								
Ст. 1. На составление дорожнаго капитала:								
а) суммъ, назначавшіяся изъ губернскаго сбора на содержание статскихъ конногубернаторовъ и статскихъ конногубернаторовъ на содержание статскихъ конногубернаторовъ на содержание статскихъ конногубернаторовъ	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
б) суммъ, имѣющихъ же назначеніе изъ уезднаго землемона-скаго сбора	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 2—3 Устройство и содержаніе дорожнаго полотна и дорожныхъ сооружений								
а) за счетъ уезднаго землемона-скаго сбора (кроме ремонта каменныхъ мостовыхъ)	1897	1000	1000	2809,15	500	500	5435,34	750
	98	1000	1000	1615	500	500	3000	750
	99	1000	1000	2300	500	500	3000	1000
б) Ремонтъ каменныхъ мостовыхъ за счетъ уездныхъ землемона-скаго, по расходу 11 копъ за кв. саж. 1)	1897	1678,36	1821,28	838,31	1518,10	1516,37	1591,27	982,50
	98	1678,36	2602,06	838,31	1808,36	1516,37	1591,27	1183,50
	99	1678,36	2602,06	838,31	1808,36	1516,37	1591,27	1183,50
в) за счетъ губернскаго землемона-скаго сбора:								
1. Устройство подъѣздовъ путей (съ пособиемъ отъ казны)	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
2. Ремонтъ и устройство разныхъ дорожныхъ сооружений губернскаго землемона-скаго (безъ пособия отъ казны)	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—

1) Расходъ по этой дѣлѣ, полагая нами согласно расходу губернскаго управленія, по сѣбѣ, же уезд. землемона-скаго расхода въ сѣбѣ суммъ.

2) По этой дѣлѣ, для губернскаго землемона-скаго, протѣкаемъ только разницу между суммой, назначенной на устройство отъ уездныхъ землемона-скаго въ пособие на этотъ предметъ, и той суммой, которая должна въ расходовать на этотъ предметъ губернскаго землемона-скаго, такъ какъ

З Е М С Т В Ъ.

Губернскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Прягинскаго	Истобенскаго	Пирятинскаго	Ромненскаго	Хорольскаго	Итого уездныхъ землемона-скаго.	Губернскаго землемона-скаго.	Всего расходовъ землемона-скаго по губернии
1897	1898	1899	1897	1898	1899	1897	1898	1899	1897	1898
1350	2000	1380	1859,37	1000	2500	4000	2200	37833,76	—	17813,38
1350	2000	1480	500	2000	2500	4000	1000	23195	—	23195
750	2000	1400	500	1500	2500	4000	1500	23450	—	23450
1759,36	1435,36	2827	1129,36	2409,36	883,36	1713,36	1113,36	24108,36	587,36	34005,36
1719,36	1555	2827	1158,36	2409,36	853,36	1713,36	1113,36	25549,36	10229,36	41778,36
1762,37	1674,36	2827	1188,36	2413,36	883,36	1713,36	1113,36	25675,36	—	25675,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	150000	150000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	150000	150000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	150000	150000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	64840,06	64840,06
—	—	—	—	—	—	—	—	—	50000	50000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	50000	50000

1897 1100,18 — — 2-й а. ст. 2-3. 2461,36 900 1113,36
1759,36 1602,36 2556,36 1188,36 2409,36 900 1760 1113,36
1762,37 1555 — — 1188,36 2413,36 883,36 1713 1113,36

3) Изъ показанной по сметѣ губернскаго землемона-скаго по этому пункту суммъ на 97 и 98 гг. 24050 руб. в 98 г. 247000 руб. — нами исключена часть расхода, покрываемая пособиемъ отъ казны, въ размѣрѣ на 97 и 98 гг. 145500 руб. и на 99 г. 97000 руб.

Предметы расходов.	Годы	У т в е т с т в е н н ы е										З е м е л ь н ы е										Итого	Всего	Итого	Всего
		Имущество	Земельные	Земельные	Косовые	Косовые	Косовые	Косовые	Косовые	Косовые	Косовые	Земельные	Земельные	Земельные	Земельные	Земельные	Земельные	Земельные	Земельные	Земельные	Земельные				
От 4. Содержание перевозов.	1897	—	10470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10470	—	—	10470
	98	—	9820	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9820	—	—	9820
	99	—	9820	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9970	—	—	9970
От 5. Содержание технического надзора.	1897	—	800 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1140	30000	—	31140
	98	—	800 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1140	28200	—	27340
	99	—	800 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1140	28200	—	27340
От 8. Прочие расходы:																									
а) На приобретение земель для проложения подъездных путей и вообще для улучшения сообщ. на земл. дорогах.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1943,45	—	—	1943,45
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,60	—	—	5,60
б) Расходы на приобретение недвижимых имуществ, приходящихся на житейские дороги.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	1000
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	1000
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	1000
в) Плата разным лицам за землю, временно отведенную под транспортную дорогу на г. Каневы.	1897	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	100
	98	—	92,13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92,13	—	—	92,13
	99	—	92,13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92,13	—	—	92,13
г) На обсаду дорог деревнями.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—	—	175
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § IV-м	1897	—	2678,28	13991,28	401,64	2018,10	2016,20	2066,20	174,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	2678,28	13914,42	2453,28	2238,28	2016,20	2831,20	2108,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	2678,28	13914,42	2453,28	2238,28	2016,20	2831,20	2108,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Вспомогательные расходы на содержание имущества.

2) На технические расходы по употреблению материалов: в 1897 году — на 169608 руб., в 1898 году — на 171049 руб., в 1899 году — на 122975,5 руб.

А. Сметы расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	ВЫДНЫХЪ						
	Годичнаго	Золотонеснаго	Зыковскаго	Классическаго	Константинопольскаго	Крестьянскаго	Локального
§ V. Народное образование Ст. 1. Одерживание обществено-земскихъ школъ: а) Начальныхъ.							
1. На жалованье законоучителямъ	1897 1700 98 1700 99 1858,25	2090 3080 3070	1600 1650 1850	3810 1937 п. 2-й.	2100 2150 2400	3163 3225 3105	п. 2-й п. 2-й п. 2-й
2. На жалованье учительскому персоналу	1897 13280 98 13280 99 18700	15570 16110 21150	10380 10380 10644	9450 11150 14420	2111 1/2 2111 1/2 22210	6145 1/2 2331,25 2111 1/2	п. 2-й п. 2-й п. 2-й
3. На вознаграждение запасныхъ преподавателей на случай болезни или увольнения въ отпускъ учителей	1897 — 98 — 99 —	— — —	200 200 200	— — —	— — —	— — —	п. 2-й п. 2-й п. 2-й
4. Надбавочное жалованье учителямъ за преподавание установленного числа классовъ	1897 — 98 — 99 —	— — —	— 975 975	— — —	2120,25 — —	— — —	п. 2-й п. 2-й п. 2-й
5. Добавочное жалованье учителямъ, заведующимъ школьнымъ имуществомъ	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	1224 1800	— —	п. 2-й п. 2-й
6. На преподавание въ школахъ	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	1050 1050 1050	— — —	— — —
Церковнаго звонка	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
Гимнастикъ	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	900 900 900	1050 1050 1050	— — —

1) Въ томъ числѣ и расходъ по п. 5 этой же литтеры.

2) Въ томъ числѣ и расходъ по п. 1, 3, 4 и 7 этой же лит.

3) Въ томъ числѣ и расходъ по п. 1 и 7 этой же лит.

З Е М С Т В Ъ .										
Годичнаго	Мирового	Переселенскаго	Пиратинскаго	Палавскаго	Придуровскаго	Романовскаго	Хорошевскаго	Итого въсѣхъ земель земствъ.	Губернскаго земства	Всего препода- тельно расходу денегъ по по- лученію.
п. 2-й. 850 975	1900 2250 2400	2280 2280 2280	п. 2-й. п. 2-й. п. 2-й.	3890 3900 4040	2752,50 п. 2-й. п. 2-й.	3230 3260 3280	2800 3300 3875	30217,50 29532 29003,25	— — —	30217,50 29532 29003,25
12120 1/2 11760 13140	14900 14811,25 1/2 14710,50 1/2	13406 14202 14808	17330 1/2 19810 1/2 19965 1/2	15720 15600 16080	9855 1471,25 1/2 12765 1/2	14560 14800 14800	15530 18300 1111,25	207416 232248,25 263675,50	— — —	207416 232248,25 263675,50
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	200 200 200	— — —	200 200 200
— — —	1508 200 200	200 200 200	— — —	3583,25 3620 4117,25	4800 5750 6325	— 1600 1600	— 600 725	12212,25 12836 13942,25	— — —	12213,25 12836 13942,25
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1224 1500 1500	— — —	1224 — 1800
— — —	— — —	150 150 150	— — —	490 500 520	— — —	— — —	— — —	1690 1700 1720	— — —	1690 1700 1720
— — —	— — —	20 20 20	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1970 1970 1970	— — —	1970 1970 1970

4) Въ томъ числѣ и расходъ по п. 1-му этой же лит.

5) Въ томъ числѣ и расходъ по п. 1, 4 и 5 этой же лит.

6) Въ томъ числѣ и расходъ по п. 4-му этой же лит.

А. Сметы расходовъ на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы	Годичное	Законодательное	Земельное	Колонизационное	Копеечное	Копеечное	Копеечное	Копеечное
Садоводства и огородничества	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
Плотничьяго ремесла	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
Плетения изь рогуна	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
7) На хозяйственные расходы по училищам: отопление, освещение и на вахты сторожей	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	120 164 3053,34	— — —	5000 5000 5000	— — 400
8) На содержание учащихся, ассигновка на расходы по которым произведена особю:									
1) на содержание фелских пародныхъ учащихся:									
Въ городахъ	1897 98 99	715 715 715	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
Въ уѣздахъ	1897 98 99	2000 2000 2100	— — —	— — —	— — —	— — —	240 240 240	— — —	— — —
II) на содержание фелскихъ или вповъ, открывающихъ земскихъ училищъ	1897 98 99	380 380 200	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
			1000		411,30				

4) На содержание школы имени Маслова: переходит, покрывается полностью 0 руб. п.в. ками-
талъ того же имени.

2) Вь г.м. чисть на вощь, ытрьттыя школы 904,16 и на Масловскую школу 380 р.

8 Е М С Т В Ъ.

[illegible]

3) Отъ земства пособие на содержаніе Масловской школы; остальная часть расхода въ разнѣхъ 379,44 р. (0,08% на капиталъ) включены въ п.п. 1 и 2 — тѣ же литеры

А. Сметы расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы	УЗВДННЫХ						
		Городские	Земельные	Дворянские	Княжеские	Коллежские	Крестьянские	Дворянские
б) Профессиональных								
См. 2. Пособия на содержание церковно-приходских школ и на содержание								
1897	315	840	200	660	800	—	124	—
98	311	840	200	510	300	—	145	—
99	320	840	200	516	300	—	146	—
См. 3. Пособия на содержание казенных учебных заведений.								
а) Общеобразовательных.								
1) Средних учебных заведений.	1897	—	228	2847,38 ¹⁾	1830	—	5946	—
	98	—	330,4	2847,38 ¹⁾	2430,38 ¹⁾	—	5546	—
	99	—	800,2	2847,38 ¹⁾	2130,38	—	5546	—
2) Министерских двухклассных и одноклассных училищ.								
1897	1170	800	1600	400	280	326,4	84	—
98	1170	800	1600	400	280	326,4	84	—
99	1170	800	1600	400	280	326,4	84	—
б) Профессиональных.								
См. 4. Пособия на содержание казенных, содержимых на счет частных и общественных средств.								
а) Городским общественным училищам.								
1897	—	350	580	385,38	420	95,1	42	—
98	—	350	580	н. л. лет. А, ст. 8-й	420	95,1	42	—
99	—	350	580	600	420	95,1	—	—
б) Частным училищам.								
1897	150	—	—	—	—	—	139,28	—
98	150	—	—	—	—	—	230,8	—
99	150	—	—	—	—	—	162,28	—
См. 5. Расходы по надзору за школами.								
а) Содержание инспекции народных училищ.								
1897	—	—	—	—	300	—	—	—
98	—	—	—	—	300	—	—	—
99	—	—	—	—	300	—	—	—
б) Расходы по училищному совету.								
1897	—	450	120	—	—	120	100	—
98	—	450	120	—	—	120	100	—
99	—	450	120	—	—	120	100	—

1) В том числе от сельских обществ 150 р.

2) Из сумм, значащихся в смете расходов по п. 1, шт. А этой статьи, исключая пособие из Золотовой у. от Попечительства Кенского Учеб. Округа на 98 г. 250 р. и в 99 г.—300 р. и от губ. земства на 98 г. 430 р. и на 99 г.—600 руб.; в Зыльском уезде ежегодное пособие от губернского земства в 600 р. и в Хорольском у.—на 97 и 98 гг. по 600 р.

ЗЕМЕСТВЪ.

Предметы расходов.	Городские	Земельные	Дворянские	Княжеские	Коллежские	Крестьянские	Дворянские
а также соответствующие статьи XIX							
1897	100	100	—	2000	800	75	680
98	100	100	—	2000	800	75	680
99	100	100	—	2000	800	75	680
См. 2. Пособия на содержание церковно-приходских школ и на содержание							
а) Общеобразовательных.							
1) Средних учебных заведений.							
1897	—	228	2847,38 ¹⁾	1830	—	5946	—
98	—	330,4	2847,38 ¹⁾	2430,38 ¹⁾	—	5546	—
99	—	800,2	2847,38 ¹⁾	2130,38	—	5546	—
2) Министерских двухклассных и одноклассных училищ.							
1897	1170	800	1600	400	280	326,4	84
98	1170	800	1600	400	280	326,4	84
99	1170	800	1600	400	280	326,4	84
б) Профессиональные.							
См. 4. Пособия на содержание казенных, содержимых на счет частных и обществанных средств.							
а) Городским общественным училищам.							
1897	—	350	580	385,38	420	95,1	42
98	—	350	580	н. л. лет. А, ст. 8-й	420	95,1	42
99	—	350	580	600	420	95,1	—
б) Частным училищам.							
1897	150	—	—	—	—	—	139,28
98	150	—	—	—	—	—	230,8
99	150	—	—	—	—	—	162,28
См. 5. Расходы по надзору за школами.							
а) Содержание инспекции народных училищ.							
1897	—	—	—	—	300	—	—
98	—	—	—	—	300	—	—
99	—	—	—	—	300	—	—
б) Расходы по училищному совету.							
1897	—	450	120	—	120	100	—
98	—	450	120	—	120	100	—
99	—	450	120	—	120	100	—

1) Подробное распределение кредита см. Приложение к смете расходов, № 1

2) В том числе и расход по ст. 4, шт. А.

3) Пособию с-жи Ладитиной в л. 1 Гадья.

4) В том числе от сельских обществ 80 р.

А. Слѣды расходовъ на 1897—99 гг.

[illegible]

¹ В то же время 118 руб. на покрытие долгов, числящихся за ссыльными сбирательств и взятую на склад классную мебель.

[illegible]

В том числе 770 руб. 98 к. и 800 руб. 90 к. в 1941 году. В 1942 году в связи с тем, что в 1941 году были проданы учебников по половине их стоимости

А. Слѣдн расходовъ на 1897—99 гг.

Предметы расходовъ.	Годъ.	УѢЗДНЫХЪ						ЗЕМСТВЪ.						Итого въ руб.	Итого въ коп.
		Общ. доходъ.	Зем. доходъ.	Каб. доходъ.	Каб. доходъ.	Каб. доходъ.	Каб. доходъ.	Общ. доходъ.	Зем. доходъ.	Каб. доходъ.	Каб. доходъ.	Каб. доходъ.	Каб. доходъ.		
а) на покупку картъ и альбомовъ, фотопортретовъ и альбомовъ.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	2000 2000 2000	2000 2000 2000
б) на расходы по выдаче выданныхъ книгъ.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	750 750 750	750 750 750
в) на библиотеки при больницахъ.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	30 — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	90 — —	90 — —
г) на покупку книгъ, альбомовъ, фотопортретовъ и альбомовъ, фотопортретовъ и альбомовъ.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
д) на пособия общественнымъ библиотекамъ.	1897 98 99	100 100 200	— — —	348 348 348	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	900 1/2 900 1/2 900 1/2	948 1248 157 1/2
е) на открытие при управл. книжного склада.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
ж) на устройство повторительныхъ и воскресныхъ классовъ и на пособия существующимъ.	1897 98 99	— — —	500 500 500	— — —	— — —	— — —	230 40 40	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1700 1900 2255	1700 1900 2255
з) на воскресныя женскія школы.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —

1) Податской общественной библиотекѣ.

УТВЕРЖДЕНЫХЪ ЗАЕМСТВЪ

Учредитель	Материальное	Депозитные	Имущественные	Взносы	Платежи	Ресурсы	Характер	Платежи	Учредитель
200	2000	1100	71,28	3600	1880	—	600	20779,60	20779,60
2000	4000	780'	900'	2507	1810	—	500	22431,08	22431,08
3075	4000	2920	275	4000'	410	—	5000	27680	27680
14000	24478	2 9972,50	20524	37011,60	50947,50	13216 28025	388784,18	57605	448190,18
(18,3)	(23,8)	(23,0)	(22,3)	(13,5)	(20,1)	(21,4)	(22,1)	(4,4)	(14,8)
1075	12804,00	21107,50	22500	5703,00	1200,00	13281 33010	432809,30	60870	490710,30
(21,4)	(28,8)	(20,6)	(22,8)	(27,4)	(17,9)	(23,4)	(2,6)	(5,8)	(15,8)
21883,40	32975,00	25678,50	22814	41189,40	31792,00	10040 4111,00	100933,18	65570	559400,00
(22,7)	(28,6)	(22,3)	(21,8)	(27,8)	(19,1)	(23,4)	(2,9)	(7,2)	(16,8)
—	—	—	+	1000	—	—	300	7224,18	40307,08
—	—	—	—	1000	—	—	300	7224,18	40307,08
—	395,25	—	—	1000	1168,01	300	430,80	8043,08	42093,20

Петровский и Рыжовский не считают эти примечания прихода и юрты, при чем Рыжовский содержит примечания пожелать войти в эту же сумму. На 90-й же годь расч

[illegible]

1) Изъ 100% отчисленія изъ поступившихъ штрафовъ суммъ.

2) Расход этот покрывается $\Delta^{\text{н}}$ -ными средствами с учетом поступивших и имеющихся

[illegible]

³⁾ 10% в изд. этой суммы покрываются 10%-ным отчислением из штрафных сумм

⁶⁾ Подробный расчет см. Приложение № 4.

А. Сметы расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы	УЧРЕЖДЕННЫХЪ ВЪ Е М С Т В Ъ.					
		Различнаго	Законно-суд.	Законно-суд.	Законно-суд.	Касса	Касса
Ст. 6. Пособия нуждающимся изъ призрѣнія изъ благотворительныхъ учреждений:							
а) содержание подкидышей и сиротъ	1897	—	—	500	—	—	—
	98	—	—	500	—	—	—
	99	—	—	524	—	72	—
б) пособия бѣднымъ	1897	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—
в) пособия погорѣлымъ своего узда	1897	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—
Ст. 7. Призрѣніе семейныхъ нищихъ чинить	1897	—	—	85	—	—	—
	98	—	—	85	—	—	—
	99	—	—	85	—	—	—
Итого по § VI-ому	1897	3,223,20	700	1,760,00	300	500, 600	00
	98	13,11	0,85	(2,1)	(0,3)	(0,3)	(0,4)
	99	3,594,71	700	2,034,70	456,68	500, 600	73
	1897	13,11	0,85	(2,1)	(0,3)	(0,3)	(0,4)
	98	18,74,91	700	1,741,75	700	572, 600	73
	99	11,7	(0,4)	(1,8)	(0,4)	(0,4)	(0,4)
§ VII. Медицинская часть							
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оснотрививающихъ.							
а) содержаніе врачей	1897	5000	12000	4000	6000	11450	9300
	98	6000	12000	4000	6240	11700	9300
	99	7500	12300	4800	8735	12300	11617,30

3) Въ томъ числѣ и расходы по лит. б этой статьи.

Предметы расходовъ.	Годы	УЧРЕЖДЕННЫХЪ ВЪ Е М С Т В Ъ.									
		Касса	Касса	Касса	Касса	Касса	Касса	Касса	Касса	Касса	Касса
Ст. 6. Пособия нуждающимся изъ призрѣнія изъ благотворительныхъ учреждений:											
а) содержаніе подкидышей и сиротъ	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) пособия бѣднымъ	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) пособия погорѣлымъ своего узда	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 7. Призрѣніе семейныхъ нищихъ чинить	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § VI-ому	1897	3,223,20	700	1,760,00	300	500, 600	00	—	—	—	—
	98	13,11	0,85	(2,1)	(0,3)	(0,3)	(0,4)	—	—	—	—
	99	3,594,71	700	2,034,70	456,68	500, 600	73	—	—	—	—
§ VII. Медицинская часть											
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оснотрививающихъ.											
а) содержаніе врачей	1897	5000	12000	4000	6000	11450	9300	800	—	—	—
	98	6000	12000	4000	6240	11700	9300	10200	—	—	—
	99	7500	12300	4800	8735	12300	11617,30	9000	—	—	—

4) Въ томъ числѣ и расходы по лит. б этой же статьи.

А. Сикты расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Год.	У В Е Д Н Ы Е							З Е М Е С Т Ы							Государств. ассигновки.	Всего, предположено по смете.
		Годового	Заслуженного	Чужого	Кабельного	Вспомогательного	Кризисного	Договорного	Земельного	Минерального	Перевозочного	Портного	Почтового	Хозяйственного	Итого		
б) содержание фельдшерских	1897	7500	8040	3840	6300	9240	8075.50	720	—	8655	6790	10000	5000	6660	8200	6000	107990.30
	98	7500	8820	3840	6300	9240	9000	780	—	9410.30	6900	10000	5250	6660	8200	6000	117210.30
	99	7500	8820	3840	6900	8040	8611.00	840	—	9750.30	7020	10300	5754	6660	9700	6000	112442.4
в) содержание фельдшерских акушерских	1897	—	900	1800	—	—	2100	—	—	—	—	—	1500	1200	1800	9300	9300
	98	—	900	1800	—	—	2100	—	—	—	—	—	1500	1200	1800	9600	9600
	99	—	900	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	2100	1200	1800	9120	9120
г) содержание акушерских	1897	300	—	—	900	—	—	40	—	1440	—	—	—	—	—	940	940
	98	300	—	—	1500	—	—	50	—	1680	—	—	—	1000	—	480	480
	99	300	—	—	2100	—	2168.70	0	—	1680	—	—	—	500	—	7348	7348
д) содержание очнопрактикующих или бывших фельдшеров за принятие осмы	1897	1100	2000	800	1000	1500	1500	40	—	—	700	300	50	800	1000	100	10250
	98	1100	1800	800	1500	1500	1500	40	—	—	700	300	50	800	1000	100	10050
	99	1100	1800	800	1500	1500	1500	0	—	—	700	300	50	800	1000	100	9950
е) на замещение врачей на случай болезни их или отсутствия	1897	300	500	—	—	1200	—	10	—	—	—	—	—	1200	400	—	4600
	98	300	500	—	—	1200	—	100	—	—	—	—	—	1200	400	—	3600
	99	300	500	—	800	—	—	120	—	—	—	—	—	1200	400	—	4400
ж) на дополнительный персонал фельдшеров	1897	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	90	400	—	700	790
	98	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	700	700
	99	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	700	700
з) на дополнительное содержание врачей и фельдшеров за прослуженные ими установленные числа лет	1897	—	240	480	—	—	—	—	—	—	—	—	1102.50	—	—	1882.50	1882.50
	98	—	—	480	—	—	—	—	—	—	—	—	107.50	—	—	1553.00	1553.00
	99	—	—	540	—	—	—	—	—	—	—	500	—	400	—	1240	1240
и) ссуды деньги фельдшерам, командированным в другие участки	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50

А. СМѢТЫ расходовъ на 1897—99 гг.

Предметы расходов.		Годы	Гаремная	Замосквит-ская	Знамен-ская	Коллек-тивная	Коллектив-ная	Кремле-вская	Ленин-градская
Ст. 2а) Разъезжая деньги тем же лицам		1897 98 99	- - 300	1420 4480 4700	571,50 571,50 -	- - -	- - 3400	900 900 -	225 225 230
б) им же квартиры		1897 98 99	- - -	- - -	1220 1220 420	- - -	- - -	240 - -	- - -
в) на устройство квартир для врачей		1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Ст. 3. Содержанье лечеб-ных заведений:		1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
а) губернских больниц:		1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
1) Полтавского богоугод-ного заведения		1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
на содержание при бого-угодном заведении склада вещевого и материального		1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
2) Кременчугского бого-угодного заведения		1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
б) уездных больниц:		1897 98 99	6095,50 6375,00 6282,00	5700 6170 5600	5570,00 5773,00 5146,00	10420,00 11622,00 12923,00	12400 12700 13310	- - -	31500 3000 3731
в) домов для душевно-больных		1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
1) Полтавской лечеб-но-больницы		1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -

1) Безъ содержанія больничному врачу

2) Взяв содержания медицинскому персоналу (врачу и фельдшерам).

2) Безъ содержанія медицинскому персоналу (врачу и фельдшерамъ).

З Е М С Т В 'Ь.

[illegible]

⁴⁾ Сумма эта ассигнована на содержание: Полтавской лечебн. душевно-больн., мастерских при лечебнице и колонии душевно больных.

А. Сметы расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы	у ч е д н ы х						
		На расходо-	Финансово-	Эксплуатацион-	Ремонтно-	Конструктивно-	Крематорно-	Домово-
		в	в	в	в	в	в	в
на содержание мастерской при лечебнице	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
2) колонии душевно больных	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
на расходы по хозяйству колонии душевно-больных	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
г) сельских лечебниц	1897 98 99	2870,80 2805,75 3010,52	3000 3000 3000	847,89 1283,60 1549,84	320 320 320	3100 2900 2900	3600 3600 4000	600 600 1500
д) амбулаторных пунктов	1897 98 99	800 820 1120	240 340 240	512,88 483,26 480,18	— — —	100 100 200	120 120 120	300 410 410
е) общие расходы по уходу за больными и на содержание помещений	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
ж) наградные служащим при Полтавск. богаугодн. заведении	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
з) содержание пенсионеров богаугодных заведений	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
и) Полтавской больницы	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —

¹⁾ В том числе и расходы по лит. 4 этой статьи

з е м с т в ь											
Земельный	Миргород-ский	Переслав-ский	Иришский	Полтав-ский	Прилуц-ский	Ромнен-ский	Хороль-ский	Пирого-ский	Ульянов-ский	Усманский	Всего
на содержание мастерской при лечебнице	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3022
2) колонии душевно больных	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24545,22
на расходы по хозяйству колонии душевно-больных	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10025
г) сельских лечебниц	3897,80	2520 1)	2200	4500	1250	3200	4000	3700	30666,29	—	39066,29
д) амбулаторных пунктов	410	2380 1)	2200	4000	1500	4000	4000	3700	30308,48	—	39208,48
е) общие расходы по уходу за больными и на содержание помещений	3300	2200 1)	2200	5000	1900	3800	5000	5000	45509,31	—	13059,31
ж) наградные служащим при Полтавск. богаугодн. заведении	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1812
з) содержание пенсионеров богаугодных заведений	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2017
и) Полтавской больницы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8362,77

¹⁾ В том числе и расходы по содержанию приемных помещений при Петровск. и Рымаровск. богаугодных (см. примеч. 2 стр. 34).

Предметы расходов.	Годы.	у т р а т а м						
		Государство	Землепользование	Земледелие	Лесное хозяйство	Животноводство	Рыболовство	Охота и рыболовство
2) лечебницы душевно-больных.	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
3) Крестьянской больницы	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4. а) Содержание земских аптек или покупки медикаментов.	1897	4500	14525	3475 1)	3408,50	9978,50	6180	6200 1)
	98	4500	14125	3390 1)	3908,30	8834,00	6180	6600
	99	5550	14725	4150	8160	8504,20	6180	9130
б) на приобретение новых, металлических инструментов и на починку старых.	1897	200	500	(ст. 4-я	216	—	—	шт. а.)
	98	200	500	шт. а.)	125	—	—	—
	99	—	—	—	225 1)	—	—	—
Ст. 5. Мэрипирития, направленные к улучшению санитарных условий.	1897	200	600	—	290	—	—	—
	98	300	600	—	500	—	—	—
	99	300	600	—	—	—	—	—
в) на доставку душевно-больных в Полтавскую психиатрическую лечебницу.	1897	—	400	—	—	180	—	—
	98	—	400	—	—	100	—	—
	99	—	400	—	300 1)	100	—	—
в) на отправку больных к специалистам Хирургам	1897	—	200	—	—	—	—	—
	98	—	— 1)	—	—	—	—	—
	99	—	— 1)	—	шт б	—	—	—
г) на лечение глазных болезней в oculisticheskikh отделениях	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	500	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Въ томъ числѣ и расходъ по лит. 6 этой статьи

- 2) На придбання мікроскопа

8) Въ томъ числѣ и расходъ по лит. б этой статьи.

[illegible]

⁴⁾ На доставку въ губернс. больницы больныхъ, требующихъ specialнаго леченія и обстановки, которыхъ не могутъ дать уездныя больницы.

^{б)} Въ томъ числѣ и расходъ по лнт. с.

[illegible][illegible]

А. СМѢТЫ расходовъ на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы.	УЗЕДНЫХЪ							ВЪ МЪСТЪ.							Условно де- стна	Въ про- центахъ зависитъ Плат губерн
		Губернскаго суда	Землеу- ладья суда	Землеу- ладья суда	Ассесор суда	Канцеля- рскихъ вотрасъ	Кремлеву- суда	Домаш- суда	Землеу- ладья суда	Миргород суда,	Пирогова суда	Пирогова суда	Пирогова суда	Пирогова суда	Пирогова суда		
5) на обученіе повитухъ	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6) пособия Женскому Меди- цинскому Институту	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7) на выпускъ медицин- скихъ книгъ и журналовъ.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8) на печатаніе медицин- скихъ отчетовъ и бланковъ.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9) Обществу Русскъ Врачей въ память Н. И. Пирогова на изданіе земско-медицинскаго сборника	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10) на выдачу награжденныхъ лицамъ медицинскаго perso- нала.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1) врачамъ	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2) фельдшерамъ	1897	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по § VII-му	1897	3444,29	55065	2,9083,28	30984,17	3471,00	3443,50	3150,48	30984,17	3471,00	3443,50	3150,48	30984,17	3471,00	3443,50	3150,48	
	98	3140,31	55445	2,9095,02	36509,33	4114,97	3131	3411	36509,33	4114,97	3131	3411	36509,33	4114,97	3131	3411	
	99	37372,46	56840	36379,19	45818,48	39131,31	3917,40	42820	45818,48	39131,31	3917,40	42820	45818,48	39131,31	3917,40	42820	

¹⁾ Въ томъ числѣ и расходъ по п. 7 этой статьи

Предметы расходов.	Годы.	У т р а т ы						З а т р а т ы										Всего по шло на содержание пог. г. губернии			
		Годичное	Зотовиш-ское	Тышкун-ское	Косель-ское	Константи-ноградское	Кремлен-ское	Тюхмен-ское	Турухан-ское	Миргород-ское	Переслав-ское	Пирятин-ское	Полтав-ское	Прилу-ское	Радчи-ское	Хороль-ское	Потто-вское		Уладимир-ское	Губернское	Всего по шло на содержание пог. г. губернии
§ VIII.																					
Ветеринарная часть																					
См. I. Содержание ветеринар-ных врачей и фельдшеров:																					
а) содержание врачей	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17000	17000	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17000	17000	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24600	23600	
б) содержание фельдшеров	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3840	3840	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3840	3840	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4800	4800	
в) добавочное содержание уладимир-ских ветеринарных врачей и фельдшеров	1897	600	—	—	180	—	84	—	—	720	—	—	—	120	—	—	2260	—	2260		
	98	600	1920	—	180	—	1480	730	—	720	—	590	—	120	1200	540	8070	—	8070		
	99	600	2420 1)	60	660	1020 1)	1420	720	—	720	—	590	—	360	1200	240	10040	—	10040		
г) на разъемы ветеринар-ному персоналу	1897	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	107 в	—	—	—	317 в	—	—	—	—	—	—	—	—	350	800	—	4 в	—	
д) изъ же квартирная	1897	—	—	—	—	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	360	—	
	98	—	—	—	—	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	360	—	
	99	—	—	—	—	—	317 в	660	—	—	—	—	—	—	—	300	960	—	960	—	
е) изъ же наградная	1897	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	
	98	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	150	—	
	99	—	—	—	—	—	317 в	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ж) единовременное пособие фельдшеру на наемъ квар-тиры	1897	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	60	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	60	—	

¹⁾ Въ томъ числѣ и расходъ по лит : этой статьи.

2) Въ томъ числѣ и расходъ по лѣт. с, д и е этой же статьи.

А. Слѣды расходовъ на 1897 -99 гг.

[illegible]

А. Слѣды расходовъ на 1897—99 гг.

Предметы расходовъ.	Годы	У т в ѣ д н ы х ѣ в ѣ м с т в ѣ .										Губернскаго земства	Всего, поименованныхъ расходовъ. Постъ губернии.					
		Губернскаго	Землеустроительнаго.	Землеустроительнаго	Колѣскаго.	Колѣскаго	Колѣскаго	Колѣскаго	Колѣскаго	Колѣскаго	Колѣскаго							
в) на дезинфекціонныя средства	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1550 1550 1500	1550 1550 1500					
г) на содержаніе стражи-ковъ.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	610 — —	610 — —					
Ст. 5 На мѣры противъ другихъ болезней скота:																		
а) содержаніе лабораторіи	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	2500 1) 1500 1500	2500 — —					
б) прививка сибирск. язв.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	лит. а. 2500 3500	— 2500 3500					
в) диагностическія и другія прививки малпна, туберкулина и проч.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	лит. а. — 1000	— — 1000					
Общіе расходы по ветеринаріи	1897 98 99	— — —	— — —	320 380 —	— — —	1200 1200 —	— — —	— — —	— — —	— — —	1000 770 3200 1580	— — — —	3200 — — 1580					
Итого по § VII-му	1897 98 99	860 (0,8) 1050 (1,0) 860 (0,8)	1265 (0,8) 3490 (2,1) 3580 (2,1)	320 (0,4) 380 (0,4) 380 (0,4)	425 (0,4) 400 (0,3) 1164 (0,8)	1200 (0,8) 1200 (0,7) 1200 (0,7)	360 (0,3) 2040 (1,3) 2390 (1,4)	600 (0,3) 830 (0,3) 830 (0,3)	— (—) — (—) — (—) — (—)	1100 (1,0) 1160 (1,0) 1100 (1,0)	72 (0,1) 72 (0,1) 72 (0,1)	— (—) — (—) — (—) — (—)	220 (0,2) 220 (0,2) 460 (0,3) 460 (0,3)	1000 (0,8) 1400 (0,9) 1500 (1,0)	3150 (2,5) 1180 (0,7) 15416 (1,2)	10612 (0,8) 14257 (0,7) 15416 (1,2)	40000 (3,0) 39700 (3,0) 38300 (2,9)	50612 (1,7) 54077 (1,7) 53716 (1,6)

1) Въ томъ числѣ и расходъ по литерѣ б и е этой статьи

Предметы расходов.	Г. и д. м.	У т в е д н ы х т в е м с т в ь.										Губернскаго земства	Всего прираще-ния расходов земства. Подъ губернии		
		Губернскаго	Землемон-скаго	Землемон-скаго	Вспомогател-наго	Коллежскаго	Коллежскаго	Коллежскаго	Губернскаго	Землемон-скаго	Землемон-скаго			Землемон-скаго	Землемон-скаго
S IX															
Расходы по содержанию эконо-мическому благосостоянию.															
Ст. 1. На борьбу по пре-з-прежн. и тушению пожаров.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	600	—	800
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	750	—	950
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	600
Ст. 2. Пособия сельскохо-зяйственным и ученым обществам	1897	—	—	200	—	—	—	900	—	—	—	—	1500	—	2800
	98	—	—	700	—	—	—	900	—	—	—	—	1500	—	2800
	99	—	—	750 1)	—	—	—	900	—	—	—	—	1500	—	2800
Ст. 3. Митрополия по улу-чению естественных усло-вий сельско-хозяйственной дѣят. и посты:															
а) расходы по истребленію сараиш	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) расходы по истребленію гусеников	1897	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) на выдачу премій за истребленіе волков.	1897	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) на расходы по конспираторам Метреления Домашних и Гусей. Ни-человъ земного хозяйства для истре-бы волков и искусственнымъ спо-собомъ изъ убитыхъ.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д) на исследование русла-рыи Аргополота	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
е) на выпускъ 50 экземпл. „Извѣстій Южно-Русск. Об-щества акклиматизации“.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Исключены показанные по сметѣ утѣл. земства 600 руб., получаемые на этот пред-метъ отъ губернскаго земства

2) Подробный расчетъ см. Приложения къ сметѣ расходовъ № 6.

А. Сметы расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы.	У В Э Д Н Ы Х Т Ъ З Е М С Т В Ъ.																	Губернскаго ас- стна	Всего предполо- женных ассигновъ по губерніи
		Губернскаго	Землеустрои- тельнаго	Землеу- строи- тельнаго	Колониза- тельнаго	Константи- новскаго	Крестовог- о	Дальне- восточнаго	Губернскаго	Миргород- скаго	Переслав- скаго	Пирятин- скаго	Полтав- скаго	Прилуц- скаго	Ромненскаго	Харьков- скаго	Итого всѣхъ уѣздовъ и земель губерніи			
См. 4 Мѣропріятія по улуч- шенію производства въ сель- скомъ хозяйствѣ:																				
а) Полтавскому сельско- хозяйственному обществу на содержаніе опытнаго поля .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	3050 3050 3050	3050 3050 3050	
б) расходы по содержанію сельско-хозяйствен. школъ, или пособія этимъ школамъ .	1897 98 99	— — —	1750 4700 ¹⁾ 4700 ¹⁾	— — —	— 8090 ²⁾ 10190 ²⁾	— — —	— — —	300 100 170	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	2050 13790 16590	16250 ³⁾ 23250 ³⁾ 14500 ³⁾	18300 30040 31090
в) Содержаніе стипендіа- товъ въ сельско-хозяйствен- ныхъ школахъ .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	1000 1000 1000	— — —	— 280 200	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1000 1280 1450	— — —	1000 1280 1450
г) содержаніе сѣмяннаго хозяйства .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— 500 500	— — —	— 500 500
д) содержаніе складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ .	1897 98 99	— — —	— 500 500	— — 1432	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	156 156	— — —	— — —	— — —	— 656 2088	— — —	— 656 2088
е) на приобретеніе зерно- очистительныхъ машинъ .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 250	— — —	— — 250
ж) мѣропріятія по улуч- шенію породы лошадей и рогататаго скота:																				
и) на расширеніе помеще- нія земской конюшни .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	7000 11000 6523,76	7000 11000 6523,76	
Ремонтъ зданія земской конюшни .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	835 300 700	835 300 700	

¹⁾ Пейзажные получасны на этот предметъ ежегодныя пособія отъ М. З. и Г. П. 300 и отъ губ. земства 1500 р.
²⁾ Исклучено пособіе отъ М. З. и Г. П. на 98 и 99 гг. по 3000 р. ежегодно и отъ губ.

³⁾ Подробный расчетъ см. Приложеніи къ сметѣ расходовъ № 7.

Предметы расходовъ.

Предметы расходов.	Г о д ы	У в е д е н ы е						
		Гривенато	Золотыми сереб.	Зыков- сереб.	Копейка сереб.	Константин- ноградск.	Крестини- сереб.	Долгие милл.
2) на случайные пункты .	1897	350	—	90	150	—	1200	—
	98	350	132	90	200	—	1200	—
	99	350	132	90	424	—	1200	—
3) на улучшение породы рогатого скота .	1897	—	—	—	1000	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	500	—	—	—	—	—	—
4) Платеж, сел.-хозяйств. обществу на устройство скотоводческого бюро для наблюдения обмена животных и устрой- ства учреждений для продажи животных	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
5) на расходы по развитию садоводства и огородничества в г. Берлине:	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
на устройство хмизьника при этой школе	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
на ремонт и постройку зданий школы садоводства .	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
2) содержание этпенди- тов в школе садоводства .	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
3) на устройство курсов по садоводству	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—

З Е М С Т В Ъ.

[illegible]

¹⁾ Изъ расхода на этотъ предметъ, показаннаго въ свѣдѣн. губерн. вѣдѣн. нами исключено ежегодное пособие отъ М. З. и Г. И. въ размѣрѣ 1500 руб.

А. Сметы расходовъ на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы.	У т р а т ы						В е с т в ь.										Губернскаго земства.	Всего губернскаго земства по губернии.
		Галечнаго.	Золотнишскаго.	Зыковского.	Кобелянскаго.	Константиновскаго.	Красноуфимскаго.	Линьинскаго.	Дубовскаго.	Мисорова.	Переславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилуцскаго.	Романскаго.	Хорольскаго.	Итого въ разряде земствъ.		
в) содержаніе художественно-промышленной школы имени И. В. Гоголя въ г. Миргородѣ	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	10400 15000 22195	10000 15000 22185
1) оборудованіе школы	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 1895	— — 1895
2) на ремонтъ зданій	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 4000	— — 4000
г) на содержаніе стипендіатовъ въ Гоголевской художественно-промышленной школы	1897 98 99	— — —	— — —	— — 200	— — —	— — —	— — 100	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 300	— — 300	
д) на временную командировку гончарей въ эту школу	1897 98 99	— — —	— — —	— — 50	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 50	— — 50	
е) на устройство и содержаніе учебныхъ гончарныхъ мастерскихъ	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 400 600	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 500 300	— — —	— — —	— — —	— — 500 900 800	— — 2500 1) 2500 1) 2500 1)	— — 3000 3400 3100
Пособія этимъ мастерскимъ отъ губернскаго земства	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 400 2) 300 2)	— — 400 300
ж) на производство опытовъ по выделкѣ гончарныхъ изделий	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 500	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 500	— — 500	

¹⁾ Въ м. Олошиѣ, Зѣньковск у.

[illegible]

А. Сметы расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы.	У Ч Е Д Н Ы Е						
		Галицкого	Золотовского	Зыковского	Кобяковского	Константиновского	Кремлевского	Молодого
з) на устройство и содержание учебных кожовенных мастерских	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
и) на устройство и содержание мастерских по выделке роговых изделий	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
Пособие этим мастерским отъ губернскаго земства .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
и) на устройство и содержание учебных мастерских для плетения корзин .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	360 ³⁾ 360 ³⁾ 180 ⁴⁾	— — —
Пособия этим мастерским отъ губернскаго земства .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
и) на устройство и содержание ткацких мастерских .	1897 98 99	— — —	— — —	875 875	— — —	— — —	1500 750 ⁵⁾	— — —
Пособия этим мастерским отъ губернскаго земства .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
и) на содержание стенок даются в чинах мастерских .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —

1) В с. Сидловы, Ромеши. у.

2) Исклучено ежегодное пособие отъ губернскаго земства въ 370 руб.

3) Сумма эта ассигнована на пригласеніе преподавателя юреникоплетенія при Владимірской народной школѣ.

4) Исклучено 180 р. пособия отъ губернскаго земства

5) Исклучено ежегодное пособие губернскаго земства въ 400 р.

6) В с. Гусевыхъ, Переяславск .

З Е М С Т В Ъ .

Губернскаго	Муромскаго	Переяславскаго	Пярятинскаго	Полтавскаго	Прилепскаго	Ромеши	Хорольскаго	Итого всего въ этихъ земствахъ	Губернскаго земства	Всего пригласенію расходовъ ассигновано. Полт. губернии
—	—	—	—	—	—	500	—	500	2500 ¹⁾	3000
—	—	—	—	—	—	500	—	500	2500 ¹⁾	3000
—	1800	—	—	—	—	—	—	—	1500 ¹⁾	1500
—	1300 ²⁾	—	—	—	—	—	—	1000	—	1000
—	1370 ²⁾	—	—	—	—	—	—	1200	—	1200
—	—	—	—	—	—	—	—	1370	—	1370
—	—	—	—	—	—	—	—	—	370	370
—	—	—	—	—	—	—	—	—	370	370
—	—	—	—	—	—	—	—	—	370	370
—	—	—	—	—	—	—	—	380	1000 ³⁾	1360
—	—	—	—	1700 ³⁾	—	—	—	2000	1000 ³⁾	3000
—	—	—	—	1200 ³⁾	—	—	—	1980	2000 ³⁾	3980
—	—	—	—	—	—	—	—	—	400 ⁴⁾	400
—	—	—	—	—	—	—	—	—	537,50 ⁴⁾	537,50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	8500 ⁵⁾	8500
—	—	—	—	380 ⁵⁾	—	—	—	2375	3500 ⁵⁾	5875
—	—	—	—	—	—	—	—	2015	3500 ⁵⁾	5515
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1930 ⁶⁾	1930
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1926,30 ⁶⁾	1926,30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300
—	—	—	—	—	—	—	—	425	—	425

1) Подробный расчетъ см. Приложенія къ сметѣ расходовъ № 12.

2) Исклучено пособие губернскаго земства въ Кремурутск. у. 780 р. въ Полтавскомъ у. 200 р.

3) На содержание ткацкой мастерской въ с. Доггарихъ, Пярдуков. у. Ассигнованные на 1897 г. 8500 руб. составляются изъ 3500 руб., ассигнованныхъ на содержание мастерской, и 5000 р. — на ее устройство.

4) Подробный расчетъ см. Приложенія къ сметѣ расходовъ № 13.

А. СМѢТЫ РАСХОДОВЪ НА 1897—99 ГГ.

[illegible]

¹ Исключено пособие губернского земства 175 руб.

[illegible]

¹⁾ Подробный расчетъ см. Приложенія къ сметѣ расходовъ, № 14

А. Сметы расходовъ на 1897 99 гг.

Предметы расходов.		Годы	Галицкого	Зеленопольского	Зинковского	Кобелевского	Константиновградского	Кременчугского	Львовского
Ст. 7. Содержание метеорологических станцій	1897 98 99	- - -	- 120 120	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Ст. 8. Содержание агрономовъ	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Ст. 9 Прочіе расходы:									
а) содержание статистико-экономическаго бюро	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
б) на устройство лекцій по сельскому хозяйству	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
в) проведение желѣзныхъ дорогъ	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	16000 5000	- -	- -	- -
г) на преміи за поимку волнокрадовъ и похитителей рогатаго скота	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- -	- -	- -	- -
д) содержание служащихъ при экономическомъ отдѣлѣ	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- -	- -	- -	- -
Итого по § IX-му.	1897 98 99	850 (0,7) 650 (0,8) 1150 (1,1)	1780 (1,2) 6357 (3,8) 14115,38 (3,8)	1808,85 (1,2) 4827,28 (5,6) 14115,38 (12,8)	2150 (2,2) 9300 (7,8) 11614 (8,2)	25700 (13,7) 15800 (9,8) 7550 (4,3)	3460 (2,3) 5325 (3,4) 4655 (2,8)	3400 (1,4) 2200 (1,2) 1000 (1,2)	

1) На содержание метеорологич станцій при Лубенск. мужск. гимназ.и.

З Е М С Т Ъ.

[illegible]

В 1999 г. ассигновка этой суммы производится отбавлением из статистического фонда, ^{состав} р и на административные — 5000 р

А. Сибѣтъ расходовъ на 1897 - 99 гг.

		У Ѣ З Д Н Ы Х						
Предметы расходов.	Годы.	Городского	Землемощи-скаго.	Землемощи-скаго.	Колесни-скаго.	Константи-ноурачск	Крестову-скаго.	Почта-скаго.
§ X.								
Уплата долговъ.								
См. 2. По займамъ участ-ныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческ учрежденіяхъ	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1401,00 — —	— — —
См. 3. Возвратъ позани-мававшихъ изъ специальныхъ средствъ	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1026 2427,00 1015,14	— — 2823,28
См. 4. Возвратъ суммъ, по-занимавшихъ уѣздными землемощами изъ губерскихъ средствъ	1897 98 99	699,00 672,36 644,10	2580 3010 2580	5265,28 2148,38 2580	1620 4420 5700	17000 17000 16000	3000 3000 3000	— 2000 2000
Итого по § Xому	1897 98 99	699,00 (0,7) 672,36 (0,6) 644,10 (0,6)	2580 (1,2) 3010 (1,8) 2580 (1,2)	5265,28 (6,2) 2148,38 (2,8) 2580 (4,0)	1620 (1,6) 4420 (3,6) 5700 (9,0)	17000 (9,1) 17000 (9,7) 16000 (8,0)	3000 (3,0) 3000 (3,4) 3000 (3,0)	— 2000 (2,0) 4623,28 (3,0)
§ XI.								
Разныя расходы.								
См. 1. Содержаніе земской почты	1897 98 99	620 620 620	4541 4615 4615	458 458 565	— — —	— — 740	1190 1190 1430	— — 6,0
См. 2. Содержаніе прилаженнаго землемощи изъ средствъ, со-держаніе землемощи, почты, стра-ховки, уплаты землемощи	1897 98 99	1109 1100 1150	1525 1361 1361	81,00 81,00 81,00	— — —	1650 3275 2680	2700 2700 2700	148 570 50
См. 3. Пособія обывате-лямъ по отправленію нату-ральныхъ повинностей:								
а) пособие на наемъ десят-скихъ и расписанныхъ	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	360 360 360	— — —	— — —

*) Расходъ по этой статьѣ, особенно за 1897 г., не всегда можно было отделить отъ зачисленія соединенныхъ выдѣловъ. Поэтому возможна некоторая неточность въ показанныхъ

ЗЕМСКОМУ.									
Городского	Минераль- скаго.	Первоначал- скаго.	Пиратин- скаго.	Почта- скаго.	Притур- скаго.	Ровенскаго	Хороль- скаго.	Итого уѣздныхъ землемощи землемощи	Губернскаго зем- лемощи
1897 98 99	1890 1890 1890	— — —	1800 1800 1800	2640 4096 4058,12	— 2336,12 —	— 90000 18700 19000	— — 1220 —	1401,00 — 1220 31026 89253,18 94450,54	— — 1220 31026 89253,18 94450,54
1897 98 99	1000 1000 1000	1890 1890 4216,05	— — —	1800 1800 1800	2640 4096 4058,12	— 2336,12 —	2400 3186,82 3400 4528,48 2400 3785,12	43171,12 50391,13 49764,47	— — — 49371,12 50391,13 49764,47
Итого по § XIому									
1897 98 99	1000 (1,0) 1000 (1,0) 1000 (1,0) 1000 (1,0)	1890 (1,0) 1890 (1,0) 4216,05 (3,0)	— (2,0) — (2,0) — (2,0)	1800 (2,0) 1800 (1,8) 1800 (1,7)	2640 (2,0) 4096 (2,0) 4058,12 (2,7)	— (2,0) 90000 (2,0) 18700 (3,0) 19000 (3,0)	— (2,0) 1220 (4,0) — (3,0)	1401,00 (2,0) 1220 (4,0) 31026 (7,0) 89253,18 (7,0) 94450,54 (7,0)	— (2,0) 1220 (4,0) 31026 (7,0) 89253,18 (7,0) 94450,54 (7,0)

расходовъ по ст. 4-й § II-го (стр. 12 и 13), такъ какъ въ земскихъ сибѣтахъ объ эти статьи даны по этимъ ст. даннымъ.

А. Слѣды расходовъ на 1897—99 гг.

Предметы расходовъ.	Годы.	У Ѣ З Д Н Ы Х Ѣ							В Е М С Т В Ъ.							Губернскаго зем- ства.	Всего предполо- жено расходовъ земства. Пост губерн	
		Галацкаго	Золотоно- скаго	Зыков- скаго.	Кобеляк- скаго	Константи- ноградскаго	Кременчуг- скаго	Львовскаго	Збальскаго	Миргород- скаго	Перяслав- скаго	Пирятин- скаго	Полтав- скаго	Прилуц- скаго.	Ромненскаго			Харьков- скаго.
б) пособие на сопровожде- ние арестантовъ	1897 — 98 — 99 10	— — —	— 60 —	— — —	— — —	100 100 50	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — 100	— — —	— — —	— — —	— — —	100 160 160	100 160 160
в) пособие на наемъ квар- тиръ для арестантскихъ	1897 — 98 — 99 50	— — —	150 150 80	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	150 150 130	150 150 130
Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ	1897 100 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— 30 —	— — —	— — —	100 50 —	100 50 —
Ст 5 Прочіе расходы: а) содержаніе естественныхъ историческихъ музеевъ при земскихъ управахъ	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1070 2000 —	— — —	— — —	1070 2000 —	2000 2000 2000
б) на учрежденіе юриди- ческой консултанціи при зем- ской управѣ	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	800 — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	800 — —	800 — —
в) на устройство памятни- ковъ: 1) Пастеру	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	25 — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	25 — —	25 — —
2) на устроенье памятника И. П. Котляревскому	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	50 — —	— — —	100 — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	100 — —	— — —	250 — —	250 — —
3) В. П. Савицкому въ изъ- яніи, по приращенію имъ уѣзд- ному земству 2)	1897 — 98 — 99 —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —

1) Ассигнованіе это, какъ опротестованное г. Губернаторомъ, не вычтено.

2) Въ д. Андреевскъ, Кобелякск. у.

Д. СМѢТЫ расходовъ на 1897—99 гг.

[illegible]

З Е М С Т В Ъ.

[illegible]

Предметы расходов.	Годы	У Ч Е Д Н Ы Х Ъ							З Е М С Т В Ъ.							Губернскаго земства	Всего приходного и расходного земства по 1-му изданию		
		Губернскаго	Землемостнаго	Землемостнаго	Восстановительнаго	Восстановительнаго	Восстановительнаго	Восстановительнаго	Губернскаго	Землемостнаго	Землемостнаго	Восстановительнаго	Восстановительнаго	Восстановительнаго					
м) на приобретение баллонов тиревого аэриона . . .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —		
Итого по § XI-му. . .	1897 98 99	1820 (1,а) 1720 (1,а) 1890 (1,а)	6216 (4,а) 6188 (3,а) 6056 (3,а)	689,00 (0,а) 559,00 (0,а) 646,00 (0,а)	25 (0,а) 500 (0,а) — —	2710 (1,а) 4235 (2,а) 8890 (2,а)	3890 (2,а) 3890 (2,а) 4130 (2,а)	2228 (2,а) 876 (0,а) 956 (0,а)	1000 (1,а) 1400 (1,а) 1400 (1,а)	1550 (1,а) 1432 (1,а) 1550 (1,а)	1446,33 (1,а) 2400 (2,а) 3600 (2,а)	700 (0,а) 3856 (2,а) 2400 (2,а)	2670,00 (2,а) 2510,47 (1,а) 300,00 (0,а)	1500 (0,а) 5210 (0,а) 1100 (0,а)	4010 (3,а) 37305,27 (4,а) 38881,27 (3,а)	81983,00 (1,а) 10005 (0,а) 10065 (0,а)	24876 (1,а) 47400,27 (1,а) 48946,27 (1,а)		
§ XII. Отчисление на образование капитализма.																			
Ст. 1. На образование оборотного капитала.	1897 98 99	1904,10 2885,15 2030	2400 2750 2700	— — —	1856,37 1874 2175,00	3335 — —	1457,00 1674,00 2309,00	— — —	2000 2500 2000	2500 2500 2500	5425,70 1910,72 2127,58	1830 1830 2000	8000 8000 3000	500 — —	310,00 2448 2713	2416 2400 2713	31215,26 23272,31 27135,77	21339,00 20269,22 24345,75	52357,16 4771,37 4451,36
На пополнение недостачных по сбитымъ предѣламъ зѣтъ на восстановление оборотнаго капитала	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —		
Ст. 2 На образование специальныхъ капиталовъ.																			
а) увеличение капитала для оказания содѣйствія сельскому населенію въ разширеніи площади земледѣлія.	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —		
б) составленіе фонда на нужды народнаго образованія	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	2000 2000 2000	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —		
в) образованіе фонда на устройство сельско-хозяйственной школы . . .	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	2000 2000 —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —		

А. Сметн расходов на 1897—99 гг.

Предметы расходов.	Годы	У В Э Д Н Ы Х							В Е М Е С Т В Ъ.										
		Генерал-штаба	Золотошного	Знакового	Коблицкого	Константиноградского	Кремлевского	Донского	Дубовского	Маршарского	Переславского	Пироговского	Поздского	Приказского	Романского	Хорошевского	Итого войск уездных земель	Губернского аэра	Всего предполож. доходов земледельцев, подат. губернии.
г) образование капиталов на постройку зданий земских больниц	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
д) образование капиталов на постройку зданий податных покоев	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
е) отчисление из запасной страховой капитал за пользование его сумми	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2411,87	2411,87	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	884	884	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по § XII-ому	1897	1994,10	2400	—	3856,50	3825	2000	1457,00	2000	2500	7425,00	1830	4000	500	2510,00	2416	36915,00	24654,15	62669,45
	98	2885,15	2750	—	3874	—	2000	1674,00	2000	2500	3910,00	1830	4000	—	6448	2400	36272,00	20083,22	57255,58
	99	2030	2750	—	4175,00	—	—	2309,00	2000	2500	2127,00	—	4800	—	6713	2700	34105,17	20677,00	54782,00
		(1,0)	(1,0)	—	(3,0)	—	—	(1,1)	(2,0)	(2,0)	(1,0)	(1,0)	(3,0)	—	(4,0)	(1,1)	(1,0)	(1,6)	(1,6)
§ XIII.	1897	3000	4000	2500	4734,25	3000	3000	1821,25	3100	2000	2170,25	1266,25	5000	2000	2373,00	2000	41966,00	26767,00	70734,15
	98	3000	4000	2500	5336	3000	3000	2023,00	3000	2000	4776,00	1752,45	5000	2000	2412	2000	45870,00	27507,00	74458,10
	99	2000	4000	2500	5437,24	3000	3000	2885,00	3000	2000	5318,00	1400,00	5000	2000	2014	2000	45558,00	27475,00	71033,00
		(1,0)	(2,0)	(2,0)	(3,0)	(1,0)	(1,0)	(2,0)	(3,0)	(1,0)	(4,0)	(1,0)	(3,0)	(1,0)	(1,0)	(1,0)	(2,0)	(2,1)	(2,2)
Всего расходов	1897	102394,25	151334,00	85548,00	98419,00	11000,00	11000,00	76000,00	76420,00	104977,00	16111,00	92129,00	123210,00	105127,00	10000,00	10000,00	1732647,15	10000,00	10000,00
	98	107025,25	150171,00	86079,00	122835,00	11000,00	11000,00	62000,00	91940,00	117344,00	11000,00	98535	137477,00	183157,00	10000,00	10000,00	1917951,00	10000,00	10000,00
	99	108565,00	168811,00	110126,00	142575,00	11000,00	11000,00	134340,00	98554,00	115346,00	11000,00	104500	149163,00	174390,00	10000,00	10000,00	2082305,00	10000,00	10000,00
		(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)	(100000)

В СМѢТЫ ПОХОДОВЪ НА 1897—99 гг.

[illegible]

¹⁾ Подробный расчет см. в Приложении кь смете доходов, № 1.

С Е М И С Т В Ы.										Губернскаго ави- стна	Всего дорожно- железнодорож- наго, включая попут- ны
дубовскаго	Миргород- скаго.	Песчан- скаго	Париж- скаго.	Полтав- скаго.	Правда- скаго	Ромненскаго	Хороль- скаго	Итого всех указанных авиствъ.			
3125,19	6792,84	12000	2387,34	3034,35	639,25	—	3111,87	878,25,1	14840,06	10260,3,77	
—	2413,85	14350	2249,32	5587,07	4209,81	—	—	76751,09	1794,25	7843,28	
—	144,32	—	—	6709,53	2304,35	—	—	43611,36	28173,88	73984,21	
—	—	—	—	—	—	31943,45	—	39443,45	—	39443,45	
877,36	—	—	—	0,50	74091,79	18700	10118,46	106830,72	—	106831,72	
1830,35	—	2500	—	—	63347,82	19000	—	106610,30	—	106611,30	
3125,19	6792,84	12000	2387,34	3034,35	639,25	31943,45	3111,87	127367,16	14840,06	142107,22	
877,36	2413,85	14350	2249,32	5587,07	78304,10	18700	10118,46	186581,25	1794,25	188376	
1830,35	144,32	2500	—	6709,53	65651,07	19000	—	155421,36	28172,88	183594,71	
—	—	—	1000	—	—	—	—	1000	—	1000	
—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	
—	—	—	—	—	—	—	—	18,30	—	13,30	
—	—	—	—	—	—	950	700	2070	35046,16	37116,16	
—	—	—	673	—	—	1080	700	3267	10538,36	13825,36	
—	—	—	480	100	—	1111	700	2916	30361,00	42477,36	
—	—	—	1000	—	—	950	700	3070	35046,16	38116,16	
—	—	—	673	—	—	1080	700	3342	10555,36	13900,36	
—	—	—	480	100	—	1111	700	2829,30	30361,00	42490,30	
1100	1800	2307	2000	3200	2200	2800	1000	29907	—	29907	
1000	1800	2300	1820	3500	2000	2634,25	1500	28752,22	—	28752,22	
1185	1120	1800	1800	3250	1500	2600,25	1283	29259,12	—	26259,12	
—	—	1100	—	—	—	—	—	1100	—	1100	
—	—	1200	—	—	—	—	—	1200	—	1200	
—	—	1200	—	—	—	—	—	1200	—	1200	

В СМѢТЫ ДОХОДОВЪ НА 1897—99 ГГ.

Предметы доходов.		Годы.	Галлечного	Золотомонетного	Зыковскаго	Кобзарскаго	Копатинскаго	Кременчугскаго	Лохвицскаго
См. 3. Сборы за пользование переправами, мостами и друг. дорожн. сооружениями.	1897	—	9500	—	—	—	—	—	—
	98	—	9900	—	—	—	—	—	—
	99	—	4500	—	—	—	—	—	—
Итого по 3 II-ому	1897	1850	10500	1700	2000	1000	4500	2250	
	98	1500	10900	1500	1735	1000	4600	1660	
	99	1600	10350	1500	2000	1455	5000	1510	
Разные пособия и возмезд. расходов).									
См. 1. Отъ казны:									
а) отъ Министер. Внутреннихъ, Дѣлъ вознагражденіе за уменьшеніе банковыхъ %/о	1897	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—
б) отъ почтово-телеграфнаго вѣдомства вознагражденіе за посылку почты	1897	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—
См 2. Отъ городовъ и разн. учреждений и частныхъ лицъ:									
а) отъ Кременчугской городской управы пособие на содержаніе богоугодн. завед.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—
б) отъ той же управы пособие на содерж. въ исправности мостъ и плотинъ, устроенныхъ черевъ р. Криуку-Руды	1897	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—
3) отъ Ромненской городской управы на содержаніе въ Ромненской богадѣльнѣ 5 кроватей	1897	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—
4) отъ Полтавской городской управы на содержаніе амбулаторіи	1897	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—
5) Отъ Зыковск. гор. упр. на содержаніе лѣсной прогнѣзки	1897	—	—	450	—	—	—	—	—
	98	—	—	450	—	—	—	—	—
	99	—	—	450	—	—	—	—	—

4) По принятой нами системѣ (см. предисловіе къ этимъ таблица́мъ) изъ этого § исключены губернский, землемоль, отъ уѣздовъ и уѣздными отъ губернскаго Писемнаго Полюска.

[illegible]

У Ъ В Д Н Ы Х Т

З Е М С Т В Ъ.

В. СМѢТЫ ДОХОДОВЪ НА 1897—99 гг.

Предметы доходовъ.	Годы.	У В Ъ Д Н Ы Е						
		Гривнаго	Золотониско	Занковскаго.	Косовскаго	Константинополскаго.	Бразилскаго	Лондонскаго
5) на содержаніе сельскихъ лечебницъ	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	38
6) на содержаніе метеорологической станціи	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	120	—	—	—	—	—
	99	—	120	—	—	—	—	—
7) на возвратъ ссудъ	1897	358,27 1)	—	—	—	—	—	—
	98	400 1)	—	—	—	—	—	—
	99	200 1)	—	—	—	—	—	—
8) на выдачу пособій бѣднымъ	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ:								
а) изъ доходовъ благотворительныхъ казначействъ	1897	548,04	—	203,87	—	—	—	—
	98	548,04	—	585,89	—	—	—	—
	99	548,04	—	254,87	—	—	—	—
б) изъ штрафнаго капитала	1897	—	200	—	—	—	—	—
	98	—	470	—	400	—	2770	380
	99	—	—	—	—	—	—	—
в) изъ капитала на содержаніе Придуской мужской гимназіи	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—
г) изъ капитала на содержаніе училищъ	1897	380 2)	—	—	—	—	—	—
	98	380 2)	—	—	411,76 4)	—	100 2)	—
	99	376,44 2)	—	—	411,76 4)	—	—	—
д) изъ капитала на развитіе профессиональнаго образованія	1897	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	5000 3)	—	—	—	—

¹⁾ Отъ служащихъ въ управѣ въ возратъ выданныхъ имъ ссудъ.

²⁾ В том числе из благотворительных сумм — 35 р.

З Е М С Т В Ъ.

[illegible]

Назъ капитала на улучшеніе училищъ: единовременное пособие Кременчугскому Отдѣлу
Поправк. комитета народныхъ чтеній

^с Из капитала на постројку дома за ремеслен и мастери и др.

В. СМѢТЫ ДОХОДОВЪ НА 1897 -99 ГГ.

Предметы доходов.	Годы	У В Ъ Д Н Ы Е							В Ы Х О Д Ы									
		Различное	Земельное	Земельно-заставочное	Кладовое	Консервационное	Кузнечное	Домашнее	Изъятие	Миргородское	Перелазское	Партизанское	Истопное	Царское	Ремесленное	Хлебопашество	Изъятие изъясн. земель	Губернского земства.
а) из сумм на содержание Андреевской сельско-хозяйственной школы	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	8090 1) 8190 1)	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	8090 8190	- -	8090 8190
б) из сумм, вырученных от продажи издѣлй земск. мастерских.	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	200 -	- -	- -	1100 525	- -	- -	- -	1300 525	- -	1300 525
в) изъ прибылей складовъ земледѣльческих орудій и машин.	1897 98 99	- - -	- 632 632	- - 1050	- 1200 1200	400 -	- -	- -	- -	- -	- -	- 1400 1400	- 580 156	- -	1000 1000,77	1400 4818 14516,77	- -	1400 4818 14516,77
г) изъ капитала на приобретение улучшенных породъ рогатого скота	1897 98 99	- - -	- - -	- - -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	70 70	- -	- -	70 70	- -	70 70
д) изъ сумм, вырученных отъ продажи учебника въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости	1897 98 99	- - -	- - -	- -	- -	- -	- -	- -	750 800	- -	- -	- -	- -	- -	- -	750 800	- -	750 800
е) изъ капитала уѣздной земской больницы	1897 98 99	- - -	- - -	- -	- -	- 346,01	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- 346,01	- -	- 346,01
ж) изъ капитала на содержание земской почты	1897 98 99	- - -	- -	1988,57 -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	988,57 -	- -	1988,57 -
з) изъ капитала Куземинской народной переправы	1897 98 99	- - -	- -	- 150	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- 150	- -	- 150

[illegible]

Ъ СМѢТЫ ДОХОДОВЪ НА 1897—99 ГГ.

Предметы доходов.	Годы	У В Э Д Н Ы Х Ъ							З Е М С Т В Ъ												
		Галечнаго сего	Золотоноснаго сего	Знаков сего	Кобленка сего	Контрактнаго сего	Кремня сего	Должностнаго сего	Земельнаго сего	Минеральнаго сего	Кирзаснаго сего	Пиритнаго сего	Полтавскаго сего	Протавскаго сего	Коростовскаго сего	Харьковскаго сего	Полтавскаго сего	Пиритнаго сего	Земельнаго сего	Губернскаго сего	Всего предположено
а) изъ капитала на составление систематическаго свода постановлений собрания	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1300	—	1200
б) изъ запасной суммы	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2400	—	—	—	2400	—	2400
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2400	—	—	—	2400	—	2400
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6700	—	—	—	6700	—	6700
в) изъ губернскаго страхового капитала	1897	1)	600	1350	1250	600	—	—	600	— 1)	1250	1250	1250	600	—	650	9400	—	—	—	9400
	98	— 1)	1250	1350	1250	600	—	—	1250	— 2)	1250	1250	1250	—	—	650	11350	—	—	—	11350
	99	— 1)	800	1750	1750	900	1750	1750	1750	— 3)	1450	1750	1750	1750	—	1450	18400	—	—	—	18400
г) изъ капитала имени Императора Александра III	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2375	—	2375
д) изъ капитала на ремонтъ мостовыхъ	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16229,04	—	16229,04
е) изъ капитала членовъ крестьянскаго присутствія	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24,52	—	24,52
ж) изъ капитала кассы народныхъ учителей	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	80
Оп. 4. Плата за лечение на енисейскихъ ботугодныхъ наводняхъ	1897	650	550	150	2700	—	—	900	1600	400	567	300	—	600	2000	600	10517	27777,26 2)	—	—	38204,28
	98	650	580	150	2422	—	—	800	1600	900	550	450	—	800	2360	600	11771	22774,28 2)	—	—	34545,4
	99	855	710	200	2260	1035	—	850	1800	2100	600	340	—	800	2300	471	14121	23357,10 2)	—	—	37478,7

¹⁾ Гагачскій и Миргородскій уу. не вносятъ этихъ суммъ въ свои прихода-расходныя суммы

²⁾ Подробный расчет см. Приложения къ отчету доходов. № 1

Предметы доходовъ.	Годы	УЪДНЫХЪ							ЗЕМСТВЪ.										Всего предполо- женъ, по смете земства, по губернскому закону	Всего предполо- женъ, по смете земства, по губернскому закону
		Губернскаго,	Земельнаго- скаго	Земельнаго- скаго	Косе сав- скаго	Констан- ноградскаго	Курчатовскаго	Домов- скаго	Земельнаго- скаго	Минераль- скаго	Деревенскаго- скаго	Пиратин- скаго	Полтав- скаго	Прилуц- скаго	Ромненскаго	Хороль- скаго	Итого всѣхъ уѣздныхъ земствъ			
За медицинские съезды вра- чей и фельдшеровъ	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	—	2500	—	2500		
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	—	2500	—	2500		
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
См 5. Плата за медикаменты.	1897	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	3000		
	98	—	1300	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	1600	—	1600		
	99	—	1300	—	2160	—	—	—	—	370	2500	—	—	—	—	6330	—	6330		
Итого по § III му		1897	2736,48	10861,42	4142,34	6955	8820	—	500	288	5,00	8284	2452,08	1290	8740	5100	2150	62492,08	49424,40 ¹⁾	111016,48 ¹⁾
		98	2750,98	10938,75	2535,98	15878,70	9205	—	2870	80	17,9	8187	2170	7736	10422,85	5460	2457	93722,88	63342,88 ¹⁾	157065,88 ¹⁾
		99	2881,58	9283,58	4904,27	18076,20	1074,04	—	1950	112	28,48	9085,75	2200	3025,38	10234,85	3000	1119,75	125720,38	82228,88 ¹⁾	189653,38 ¹⁾
§ IV.																				
Разныя поступления																				
См. 1. Пени, штрафы, па- четы и изъясненія	1897	600	—	600	500	1908,24	—	—	—	600	1552,88	—	—	2230,81	—	—	1000	9991,28	11322,24	20314,57 ¹⁾
	98	500	1300	600	818	1058,24	—	128	—	700	504,54	800	2770	2407,10	3150	—	2400	18260,88	8000	26260,88 ¹⁾
	99	1400	1300	1050	394,48	2366	2500	112	—	700	733,08	800	1088,58	—	—	—	3085	16847,04	4000	20847,04 ¹⁾
См. 2. Отъ продажи имуще- ства, принадлежащихъ земству	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ продажи негоднаго ин- вентаря по богородичному заведенію	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	331,20	331,20 ¹⁾
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98,00	98,00 ¹⁾
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1394	1394 ¹⁾
См 3. Прочихъ доходовъ:																				
а) отъ учениковъ сельскихъ и городскихъ начальныхъ школ, платы за правоуче- ніе	1897	50	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	3050	—	3050 ¹⁾
	98	50	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	3050	—	3050 ¹⁾
	99	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75 ¹⁾
б) отъ учениковъ сельско- хозяйственной школы, платы за правоучеіе	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	900 ¹⁾
	99	—	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	900 ¹⁾
в) отъ ученицъ женской прогимназіи, платы за право- учеіе	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	1450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1450	—	1450 ¹⁾
	99	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	2000 ¹⁾

1) Вслѣдствіе произведенныхъ нами исключеній по этому § всѣхъ пособій отъ зем-
ства отъ уѣздныхъ земствъ, наши итоги меньше итоговъ, показанныхъ симъ
губернскому земству: въ 97 г.—на 183434,48, въ 98 г.—на 189767,48 и въ 99 г.—на 142000,00

Б. СМѢТЫ ДОХОДОВЪ на 1897—99 гг.

Предметы доходов.	Годы	У т р а т ы					
		Издержки	Затраты	Начислено	Кассовые	Контингентные	Кредитные
г) доход от переписки по почтовой службе и почтовой корреспонденции	1897 98 99	124,27 96 25	1800 2000 2200	175 100 130	— — —	— — —	900 900 900
д) доход от комиссионной операции по выдаче ссуды под залог хлеба	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
е) заем у губернского земства на устройство больницы	1897 98 99	— — —	— — —	10000 — —	— — —	— — —	— — —
ж) оставшиеся неиспользованные ассигновки на устройство в х. Красном помещенья для пассажиров	1897 98 99	— — —	500 — —	— — —	— — —	— — —	— — —
з) возврат расходов, произведенных за счет частных лиц	1897 98 99	655,68 — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
и) разных случайных доходов	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
к) кружечных сборов и прибоготодных заведений	1897 98 99	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
Итого по § IV-му.	1897 98 99	1630 740 1725	2450 5650 6400	775 700 11180	500 818 394,43	1908,74 1058,24 2366	— 600 3400

[illegible]

Предметы доходов.	Годы	У ѢЗДНЫХЪ										М ЪС Т В Ъ.										Всего предшествовавшего года по губернии	Всего предшествовавшего года по губернии
		Губерн. каз.	Домовый сборъ	Земельный сборъ	Кладовый сборъ	Константинопольск. сборъ	Казенный сборъ	Домовый сборъ	Домовый сборъ	Домовый сборъ	Домовый сборъ	Мирозв. сборъ	Черкасск. сборъ	Иркутск. сборъ	Полтав. сборъ	Псков. сборъ	Романск. сборъ	Харьк. сборъ	Итого по губернии	Итого по губернии			
Съ документовъ на право торговли к промысловъ.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12710,00	12710,00	
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32710,00	32710,00	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37710,00	37710,00	
Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны за отмену сбора съ введеній для выдѣлки и продажи питей	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87289,00	87289,00	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87289,00	87289,00	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87289,00	87289,00	
Итого по § V-му	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100000	100000	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120000	120000	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125000	125000	
Итого по § V-му	1897	6236,00	34534,67	12215	18414,00	3481,00	1411,00	1250	1033,00	1845,75	26791	7840	97,40	9579,00	40303,45	18845,67	239833,00	219964,00	466797,00	219964,00	466797,00	219964,00	466797,00
	98	5005,00	38070,00	10846,00	27458,00	3114,00	1991,00	1570	1077,00	7848,00	30809	9009,00	19230,00	93873,75	27889,00	17017,00	351198,75	296414,00	61614,00	296414,00	61614,00	296414,00	61614,00
	99	7206,00	36271,00	27163,00	26370,00	3114,75	1111	2480	1077,00	8412,00	15963,00	4986,00	14984,00	77386,00	31711,11	17067,77	376698,00	292319,00	618978,00	292319,00	618978,00	292319,00	618978,00
§ VI.																							
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ																							
I. Уездный сборъ	1897	72069,00	104980,00	67497,00	72323,00	1171,00	1336,00	9810	1000	60382,00	53426,00	62693,00	74830,00	71113,00	64402,00	84349,00	13101,00	—	—	—	112935,00	112935,00	
	98	72069,00	104980,00	67497,00	72323,00	1171,00	1336,00	9810	1000	60382,00	53426,00	62693,00	74830,00	71113,00	64402,00	84349,00	13101,00	—	—	—	112935,00	112935,00	
	99	72069,00	104980,00	67497,00	72323,00	1171,00	1336,00	9810	1000	60382,00	53426,00	62693,00	74830,00	71113,00	64402,00	84349,00	13101,00	—	—	—	112935,00	112935,00	
Ст. 1. Съ земель и лесовъ.	1897	72069,00	104980,00	67497,00	72323,00	1171,00	1336,00	9810	1000	60382,00	53426,00	62693,00	74830,00	71113,00	64402,00	84349,00	13101,00	—	—	—	112935,00	112935,00	
	98	72069,00	104980,00	67497,00	72323,00	1171,00	1336,00	9810	1000	60382,00	53426,00	62693,00	74830,00	71113,00	64402,00	84349,00	13101,00	—	—	—	112935,00	112935,00	
	99	72069,00	104980,00	67497,00	72323,00	1171,00	1336,00	9810	1000	60382,00	53426,00	62693,00	74830,00	71113,00	64402,00	84349,00	13101,00	—	—	—	112935,00	112935,00	
Ст. 2. Съ помѣстныхъ заводовъ, фабрикъ и т. п. о промысловыхъ заведеніяхъ	1897	18940,00	10390,00	3976,00	6742,00	6745,00	2111,00	332	1000	10296,00	6103,00	7733,00	7207,00	12945,00	9099	21568,00	180189,00	—	—	—	180189,00	180189,00	
	98	18940,00	10390,00	3976,00	6742,00	6745,00	2111,00	332	1000	10296,00	6103,00	7733,00	7207,00	12945,00	9099	21568,00	180189,00	—	—	—	180189,00	180189,00	
	99	18940,00	10390,00	3976,00	6742,00	6745,00	2111,00	332	1000	10296,00	6103,00	7733,00	7207,00	12945,00	9099	21568,00	180189,00	—	—	—	180189,00	180189,00	

*) Числа въ скобкахъ обозначаютъ %-ное отношеніе сборовъ по каждому предмету обложенія къ общей суммѣ окладныхъ сборовъ

В. Сметы доходов на 1897—99 гг.

Предметы доходов.		Годы.	У Ѣ З Д Н Ы Х Ѣ										В Е М С Т В Ъ.										Губернскаго зем.	Всего пришло по сметамъ доходовъ Губерн.
			Раздѣленіе	Земельное	Земельное	Домовое	Кладовое	Кладовое	Кладовое	Кладовое	Кладовое	Кладовое	Домовое	Домовое	Домовое	Домовое	Домовое	Домовое	Домовое	Домовое	Домовое			
Ст 3 (Съ недвижимымъ имуществомъ въ городахъ)	1897	457,00	1826,00	1735,00	1776,50	1470,00	22847,00	1000	262,00	1407,00	4027,00	987,00	31679,00	5941,00	9058,00	1009,00	88580,00	—	—	—	—	—	88580,00	
	98	477,00	2010,00	2045,00	2075,50	1470,00	20107,00	1000	107,00	1699,00	1939,00	1057,00	32852,00	530,00	8710,00	1515,00	9332,00	—	—	—	—	—	9332,00	
	99	498,00	2114,00	2040,00	2024,00	1480,00	20578,00	1000	107,00	1699,00	1939,00	1057,00	32852,00	530,00	8710,00	1515,00	9332,00	—	—	—	—	—	9332,00	
Ст 4 (Съ земельными доходами въ уездахъ)	1897	8996,00	—	—	—	—	—	—	2100,00	—	14509,00	28440,00	11745,00	—	8018,00	42066,00	13840,00	145618,00	—	—	—	—	145618,00	
	98	1057,00	—	—	—	—	—	—	2100,00	—	14509,00	28440,00	11745,00	—	8018,00	42066,00	13840,00	145618,00	—	—	—	—	145618,00	
	99	1058,00	—	—	—	—	—	—	2100,00	—	14509,00	28440,00	11745,00	—	8018,00	42066,00	13840,00	145618,00	—	—	—	—	145618,00	
П Губернскаго сбора съ земель и лесовъ и недвижимымъ имуществомъ въ городахъ	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109000,00	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104080,00	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105950,00	
Пит. во 2 VI (общинами съ сборомъ)	1897	95462,00	116858,00	78210,00	81044,00	10319,00	10311,00	6397,00	10311,00	94595,00	90008,00	83160,00	113717,00	95919,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	
	98	10000,00	126332,00	75432,00	95480,00	10700,00	10311,00	6397,00	10311,00	94595,00	90008,00	83160,00	113717,00	95919,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	
	99	10120,00	126332,00	75432,00	95480,00	10700,00	10311,00	6397,00	10311,00	94595,00	90008,00	83160,00	113717,00	95919,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	
§ VII (Суммы, назначаемыя на составленіе дорожнаго капитала съ отдѣльными уѣздами)	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего доходовъ	1897	101800,00	151190,00	85425,00	94448,00	10319,00	10311,00	6397,00	10311,00	94595,00	90008,00	83160,00	113717,00	95919,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	
	98	101800,00	151190,00	85425,00	94448,00	10319,00	10311,00	6397,00	10311,00	94595,00	90008,00	83160,00	113717,00	95919,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	
	99	101800,00	151190,00	85425,00	94448,00	10319,00	10311,00	6397,00	10311,00	94595,00	90008,00	83160,00	113717,00	95919,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	10311,00	

1) Подробный расчетъ см. Приложенія къ сметѣ доходовъ г.б. земства, № 3

2) См. Приложенія къ сметѣ доходовъ, № 3

3) Недостающія для баланса 14820,00 руб. погашены по группированнымъ недѣлѣмъ

В. Сметы доходов на 1897 - 99 гг.

Предметы доходов.	Годы	У Ч Ъ Д Н Ы Х										В Е М О С Т В Ъ										Всего предположено доходов и расходов по смете	Из них
		Гидметского	Залотынского	Зинковского	Кобелевского	Костинского	Кременчугского	Лохвицкого	Миргородского	Переславского	Пирятинского	Полтавского	Прилуцкого	Ромненского	Хорольского	Червоного	Червоного	Червоного	Червоного	Червоного	Червоного		
Примечание: сумма доходов не балансируется с суммой расходов потому что:																							
а) Доходы изъясняются в копейках, а расходы в рублях и копейках, но для удобства сравнения, расходы, не имеющие копейки, доведены до копейки.	1897	—	+ 79,4	—	+ 20,46	—	+ 34,36	+ 1,18	+ 32,4	—	+ 108,78	+ 169,82	+ 355,41	—	+ 510,14	+ 1700,29	—	—	—	—	—	+ 1706,39	—
	98	+ 486,46	+ 40,24	—	+ 0,27	—	+ 119,88	+ 8,24	+ 6,36	—	+ 5,86	+ 438,64	+ 856,36	—	+ 623,98	+ 2857,21	—	—	—	—	—	+ 2857,21	—
	99	+ 855,27	+ 15,22	—	—	—	+ 92,88	+ 13,64	+ 44,36	—	+ 40,36	+ 393,61	+ 541,36	+ 1000	+ 273,32	+ 4411,30	—	—	—	—	—	+ 4411,30	—
б) Доходы больше (+) или меньше (—) чем предположено расходов:																							
Поземельные повинности по смете расходов изъясняются в IV, ст. 2-й, лит. б.	1897	— 695,18	— 268,76	— 123,14	—	— 492,36	— 594,31	—	— 137,35	— 355,66	— 2627	— 1129,36	+ 51,36	+ 10,06	— 416,12	— 844,28	—	—	—	—	—	— 8442,06	—
	98	— 695,18	—	—	—	— 492,36	—	—	—	+ 337,36	— 270,66	—	—	+ 16,06	+ 4,41	— 0,06	— 115,71	—	—	—	—	— 115,71	—
	99	—	—	—	—	—	—	—	—	— 114,31	— 2627	—	—	—	+ 6,41	—	— 2945,36	—	—	—	—	— 2945,36	—
2) Расходы по § III, ст. 1 изъясняются в копейках, а доходы в рублях и копейках () разбита, так как изъясняются в копейках.	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	99	— 84	—	—	—	—	—	—	—	—	+ 191	—	—	—	—	—	— 50,36	—	—	—	—	— 50,36	—
Итого сметы доходов больше (+) или меньше (—) предположенной сметы расходов:	1897	— 695,18	194,37	— 123,14	+ 20,46	— 492,36	+ 30,28	+ 65	— 171,35	— 355,66	— 1714,27	1129,36	+ 221,36	+ 371,36	— 134,36	+ 93,21	6647,38	—	—	—	—	6647,38	—
	98	— 206,54	+ 40,24	—	+ 0,27	+ 492,37	+ 119,88	+ 8,24	+ 337,36	— 265,31	—	+ 138,64	+ 579,36	+ 4	+ 23,98	+ 3771,36	—	—	—	—	—	+ 3771,36	—
	99	+ 771,27	+ 15,22	—	—	—	+ 92,88	+ 13,64	+ 33,36	— 119,31	— 2786,36	+ 100	+ 393,61	+ 477,28	+ 1000,41	+ 273,32	+ 406,36	—	—	—	—	+ 406,36	—

3) Кроме того, смета доходов на 97 г. не балансируется со сметой расходов, так как в ней не учтены доходы изъясняющиеся в копейках, а расходы в рублях и копейках. В смете доходов на 98 г. учтены доходы изъясняющиеся в копейках, а расходы в рублях и копейках. В смете доходов на 99 г. учтены доходы изъясняющиеся в копейках, а расходы в рублях и копейках.

Таблица измѣненій, произведенныхъ въ расхо

Параграфы, статьи и ли- тры сбиты расходовъ, по ко- имъ сдѣланы измѣненія.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1493	1494
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

¹⁾ Въ токъ числѣ отъ Попечителя Кіевск. Училищ. Округа на 98 г.—250 р. и на 99 г.—300 р. и отъ губ. земства на 98 г.—450 р. и на 99 г.—600 р.

ныхъ смѣтахъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ.

[illegible]² Из губернского земства

Параграфы, статьи и литте- ры сѣты расходовъ, по ко- имъ сдѣланы измѣненія.	Г о д ы	У Ч Е Д Н Ы Х ъ З Е М С Т В Ъ.														Всѣхъ указыва- емыхъ денегъ	Измѣненія денегъ	В с е г о
		Городского	Землеполь- скаго	Землеполь- скаго	Колѣсик скаго	Константин- польскаго	Крестови- скаго	Покровскаго	Миргород- скаго	Переяслав- скаго	Пирятин- скаго	Полтав- скаго	Прилуц- скаго	Ромненскаго	Харьков- скаго			
По § IX, ст. 2. (да считъ сумма губ. земства)	1899	—	—	—600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—800	—	—800
ст. 4, лит. б. (Пособіе М. З. и Г. И. и губ. земства)	1897 98 99	—	—	—4500 1)	—	—3500 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—8000	—1500 3)	—1500
				—4500 1)	—	—4500 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—9000	3000 3)	—12000
лит. 7, и 1. (Пособіе М. З. и Г. И.)	1897 98 99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—1500	—1500
				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—1500	—1500
ст. 6, лит. а. (Пособіе М. Ф. и губ. земства,	1898 99	—	—	—	—	—1000 4)	—	—	—3900 5)	—	—	—	—	—	—1000 4)	—2000	—	2000
				—	—	—1000 4)	—	—	—	—	—	—	—	—	—1000 4)	—5000	—	—5000
лит. в. (Пособіе губ. земства)	1898 99	—	—	—	—	—	—	—	370	—	—	—	—	—	—	370	—	370
				—	—	—	—	—	—370	—	—	—	—	—	—	—370	—	—370
лит. к. (тоже)	1898 99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	400	—	400
				—	—	—	—	—	—	—	—	—400	—	—	—	—130	—	—130
лит. л. (тоже)	1899	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—230	—	—	—	—230	—	—230
лит. н. (тоже)	1899	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—175	—	—	—	—175	—	175
И т о г о	1897 98 99	+695,18	+268,78	1476,86	—	—40372,34	—695,68	—2500,00	370,00	—12542,50	+121,30	—57321,78	18,00	15144,41	13683,28	140062,00	—12448,00	313270,00
		—10117,27	—61778,38	—3100	—14407,82	17838,27	25263,27	—15000,00	16436,26	+270,00	—	—25723	—2457,74	18888,01	17000,00	206181,00	16000,01	440451,21
		—25015,38	—5870	77911,01	—6500	—17096	30358,96	—15000,00	—18069,74	—598,28	—500	45504,20	—3220	—20865,41	167,80	200200,00	4700,00	426385,00

1) Въ томъ числѣ отъ М. З. и Г. И. по 3000 р. и отъ губ. земства по 1500 р.

2) Въ томъ числѣ отъ М. З. и Г. И. по 3000 р. и отъ губ. земства на 98 г.—500 р. и на 99 г.—1500 р.

3) Отъ губернскаго земства

4) Отъ Минист. Финансовъ.

Приложенія къ смѣтѣ расходовъ губернскаго земства.

№ 1.

Къ § V, ст 3, лит. а, п. 1-й.

Пособіи на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній:

	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.
1) Золотоношской женской прогимназіи . . .	450	600	825
2) Збѣнковской	600	600	600
3) Кобелякской	600	750	750
4) Кременчугскаго реальнаго училища . . .	5000	5000	5000
5) Кременчугской женской гимназіи . . .	1385	1385	1385
6) Лубенской мужской гимназіи	8050	8050	8550
7) Лубенской женской гимназіи	1200	1200	1200
8) Переяславской женской прогимназіи . .	600	750	975
9) Полтавскаго реальнаго училища	8740	8740	8740
10) Полтавской женской гимназіи	2000	2000	2000
11) Прилукской мужской	5000	5000	5000
12) Прилукской женской	1200	1200	1200
13) Роменскаго реальнаго училища	5000	5000	5000
14) Роменской женской гимназіи	1500	1500	1500
15) Хорольской прогимназіи . .	600	900	1125

Итого 41925 42675 43850

К р о м ѣ т о г о:

1) На расширеніе Роменск. женск. гимназ.	1000	—	—
2) На ремонтъ зданій Лубен. мужской гимназ.	—	1000	1000

Всего 42925 43675 44850

№ 2.

Къ § V, ст. 9, лит. а.

Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:

а) Въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ:			
Въ городскомъ училищѣ	—	—	150
б) Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ:			
1) Въ классич. гимназ. и реальн. училищахъ.	—	1770	1375
2) Въ духовной семинаріи	—	150	150
3) Въ кадетскомъ корпусѣ	—	75	75
в) Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ:	2680		
1) Въ университетѣ	—	375	500
2) Въ медицинскомъ институтѣ	—	250	500
3) Въ технологическомъ институтѣ	—	125	250
4) Въ ветеринарномъ институтѣ	—	250	—
Итого	2680	2995	3000

№ 3.

Къ § VI, ст. 1-й

Содержаніе земскихъ богадѣленъ:

а) Содержаніе Роменской богадѣльни . . .	15420,53	16731,67	16656,40
б) Содерж. богадѣльни на Колоніи въ Полтавѣ.	2753,20	2753,20	2393,20
в) Содержаніе въ каждомъ уѣздѣ Полтавск. губ. по одной богадѣльнѣ на 10 человекъ, по 1000 руб. на каждую	15000	15000	15000
Итого	33173,73	34484,87	34049,60

№ 4.

Къ § VI, ст. 4, лит. а.

Пособія благотворительнымъ обществамъ и учреждениямъ:

	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.
а) Кременчугскому обществу вспомошествованія бѣднымъ	1000	1000	1300
б) Лубенскому благотворительн. обществу	—	500	875
Тому же общ. на ремонтъ зданія пріюта	—	—	1064. ⁸⁰
в) Полтавскому дамскому благотворит. общ.	2000	2000	2000
Тому же обществу на устройство бани для призрѣваемыхъ сиротъ	—	1187. ^{80 1)}	—
г) Правленію попечительнаго общества о домахъ трудолюбія въ Полтавѣ (субсидія на содержаніе малолѣтняго отдѣленія)	—	—	1625
д) Роменскому благотворительному обществу	500	500	600
Тому же обществу на постройку зданія и убѣжища малолѣтнихъ сиротъ	—	1187. ^{80 1)}	—
е) На отправку разныхъ лицъ въ Роменск. богадѣльню для призрѣнія	—	300	300
Итого	3500	6675	7764. ⁸⁰

№ 5.

Къ § VII, ст. 7.

Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:

а) Устройство колоніи для душевно-больныхъ	25000	12000	12000
б) Ремонтъ зданія Кременчугскаго богоугоднаго заведенія	6140	4519	3700
в) Ремонтъ зданія Полтавскаго богоугоднаго заведенія	15944. ⁴²	17048. ³⁷	17001
г) Ремонтъ зданія Роменской богадѣльни	2307. ⁶¹	2500	1200
д) Устройство новаго заразнаго отдѣленія при Кременчугскомъ богоугодномъ заведеніи	—	3000	3000
е) На покрытіе расходовъ, произведенныхъ въ 1895 и 96 гг. на устройство колоніи душевно больныхъ	—	—	10364. ¹⁷
Итого	49392. ⁰³	39067. ³⁷	47265. ¹⁷

№ 6.

Къ § IX, ст. 2.

Пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ и учреждениямъ:

а) Полтавскому сельско-хозяйств. обществу	2000	2000	2000
Въ распоряженіе того же общества на бесплатную рассылку корреспондентамъ Статистич. Бюро газеты «Хуторянинъ»	1500	1500	1500
б) Кременчугскому отдѣлу Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества	700	700	700
в) Зѣньковскому сельско-хозяйств. обществу	—	600	700
г) Кобелякскому	700	700	700
д) Константиноградск. >	—	—	700
е) Лохвицкому >	1000	1000	1000
ж) Прилукскому >	—	700	—
з) Роменскому >	700	700	700
Итого	6600	7900	8000

1) За счетъ %/о спеціального капитала имени Императора Александра III.

№ 7.

Къ § IX, ст. 4, лит. б.

Содержаніе сельско-хозяйственныхъ школъ и пособій этимъ школамъ:

	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.
Содержаніе Лубенской низшей сельско-хозяйственной школы	8500 ¹⁾	8500 ¹⁾	11000 ¹⁾
Пособія сельско-хозяйствен. школамъ:			
1) Андреевской сельско-хозяйствен. школѣ, Кобелякского у. (на содержаніе)	1500	1500	1500
Той же школѣ на расширен. и устройство	—	10000	—
2) Золотоношской сельско-хозяйствен. школѣ (на содержаніе)	750	1500	1500
Той же школѣ на устройство (единоврем.)	5000	—	—
3) Жабковской, Лохвицк. у., низшей сельско-хозяйствен. школѣ (на содержаніе)	500	750 ²⁾	500
Итого	16250	22250	14500

№ 8.

Къ § IX, ст. 4, лит. и.

Расходы по устройству сельско-хозяйственныхъ выставокъ:

1) Полтавскому сельско-хозяйственному обществу на устройство очередныхъ выставокъ въ губерніи	500	500	500
2) Тоже Ромепскому сельско-хоз. обществу	—	—	1000
3) Въ распоряженіе Полтавскаго сельско-хоз. общества на медаль для Киевской сельско-хозяйственной и промышленной выставки	300	—	—
Итого	800	500	1500

№ 9.

Къ § IX, ст. 6, лит. а.

Содержаніе земскаго ремесленного училища въ Полтаву (бывш. Десятревскаго):

Содержаніе училища	20000	20000	31532
Кромѣ того единовременно	—	3000	—
На содержаніе интерната при училищѣ	—	—	7879
На постройку зданій для этого училища	21666, ⁶⁷	14750	17278, ¹⁰
На оборудованіе училища	—	—	9250
Итого	41666, ⁶⁷	37750	65939, ¹⁰

№ 10.

Къ § IX, ст. 6, лит. а.

Пособія ремесленнымъ училищамъ и учебнымъ мастерскимъ:

а) Пособіе на содержаніе въ г. Константиногр. кузнечно-слесарной мастерской	1000	1000	1000
Единовременное пособіе той же мастерской на устройство	1000	—	—
б) Пособіе на содержаніе въ г. Хоролѣ учебной ремесленной мастерской	1000	1000	1000
Той же мастерской на устройство	1000	—	—

¹⁾ Изъ ассигновки на этотъ предметъ, значащейся въ свѣдѣ, исключено пособіе отъ М. З. и Г. И. въ размѣрѣ на 1897 и 98 гг. по 1500 р. ежегодно и на 1899 г. — 8000 р.

²⁾ Въ томъ числѣ — единовременно на устройство хутора при школѣ 250 р.

в) Пособіе Зѣцьковской кузнечно-слесарной мастерской:			
На оборудование	—	—	1000
» содержание	—	—	900
г) Пособіе на содержаніе въ м. Сорочинцахъ, Миргородскаго у., образцовой ремесленной учебной мастерской.			
Той же мастерской на устройство	—	1000	—
Той же мастерской на устройство	—	1000	—
д) Пособіе на содержаніе Переяславской ремесленной школы			
Той-же школы на устройство.	1500	—	—
Той-же школы на устройство.	3000	—	—
Итого	8500	4000	3900

№ 11.

Къ § IX, ст. 6, лит. в.

Пособіе учебно-гончарной мастерской:

Пособіе на содержаніе въ с. Поставмукахъ, Лохвицк. у., учебной гончарной мастерской (единовременно)			
Той же мастерской на устройство	—	200	300
Той же мастерской на устройство	—	200	—
Итого	—	400	300

№ 12.

Къ § IX, ст. 6, лит. в.

Пособія корзиночнымъ мастерскимъ:

а) Пособіе на содержаніе корзиночной мастерской въ х.х. Грабиновскихъ, Полтавск. у.			
б) Зѣцьковской корзиночной мастерской:			
На оборудование	—	—	112,50
» содержание	—	—	125
Итого	—	400	537,50

№ 13.

Къ § IX, ст. 6, лит. л.

Пособія на устройство и содержаніе ткацкихъ мастерскихъ:

а) На содержаніе ткацкой мастерской въ м. Глобино, Кременчугск. у.			
Той же мастерской на устройство	—	930	930
Той же мастерской на устройство	—	1000	—
б) Васильевской ткацкой мастерской, Полт. у., на содержаніе			
Возвратъ за 1898 г. по оборудованію	—	—	180
Возвратъ за 1898 г. по оборудованію	—	—	179
» » » » » содержанію	—	—	200
в) Деньговской ткацкой мастерской, Золотоношск. у., на оборудованіе			
Итого	—	1930	437,50
Итого	—	1930	1926,50

№ 14.

Къ § IX, ст. 6, лит. н.

Пособіе на содержаніе мастерской рукодѣльн:

Васильевской рукодѣльной мастерской, Полтавскаго у., на содержаніе			
Возвратъ за 1893 г. по оборудованію	—	—	150
Возвратъ за 1893 г. по оборудованію	—	—	164
» » » » » содержанію	—	—	150
Итого	—	—	404

Приложенія къ смѣтѣ доходовъ губернскаго земства.

№ 1.

Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей:

На 1897 г. На 1898 г. На 1899 г.

а) Арендной платы за наемъ зданій заводскихъ конюшенъ	2200	2200	3600
б) Отъ Роменскаго уѣзднаго земства. плата за помѣщеніе уѣздной больницы въ зданіяхъ благотворительнаго фонда, находящихся въ г. Ромнахъ	700	700	700
в) Арендной платы за наемъ земли, принадлежащей Кременчугскому богоугодному заведенію	521,16	494	527
г) Доходовъ съ купаленъ, устроенныхъ на прудѣ, принадлежащемъ Полтавскому богоугодному завед.	400	426,37	519
д) Доходовъ отъ продажи воды изъ водопровода губернскаго земства	1100	1460,39	1428
е) Доходовъ съ хозяйства колоніи душевно больн.	10025	—	6000
ж) Доходовъ по кирпичному заводу	15600	— ¹⁾	— ¹⁾
з) Доходовъ по матеріальн. и вещевому складу	2200	2200	3132
и) Доходовъ по мастерской лечебницы душевно-больныхъ	1800	2383,84	2022
і) Доходовъ по оспенному телятнику отъ продажи телятъ и дитрита	500	694,27	775
к) Доходы по профессиональн. школамъ: ²⁾			
По ремесленному училищу въ Полтавѣ			8532
> Лубенской сельско-хоз. школѣ			2500
> Миргородской худож.-промышл. школы			7195
> Полтавской школѣ садоводства			3231,69
Итого	35046,16	10558,89	39561,69

№ 2.

Ст. 4. Плата за леченіе:

а) По табели: въ Полтавскомъ и Кременчугскомъ богоугодныхъ заведеніяхъ и въ Полтавской лечебницѣ душевно-больныхъ	4008,33	2699,14	1983,60
б) По установленной цѣнѣ: въ Полтавскомъ и Кременчугскомъ богоугодныхъ заведеніяхъ, въ Полтавск. лечебницѣ душевно-больныхъ и Роменской богадѣльницѣ	14286,51	11842,63	12878
в) Съ пенсіонеровъ Полтавскаго и Кременчугскаго богоугодныхъ заведеній и Полтавской лечебницы душевно-больныхъ	8550	7539,29	7682,50
г) За лѣченіе въ амбулаторіяхъ Полтавской и Кременчугской больницъ	932,42	693,87	813
Итого	27777,26	22774,93	23357,10

¹⁾ По постановленію губ. земск. собранія, этотъ доходъ исключенъ изъ смѣты въ виду того, что заводъ содержится на оборотныя средства губ. земства.

²⁾ Отъ продажи надѣлій этихъ школъ и другія поступленія.

№ 3.

По раскладкѣ на 1897, 1898 и 1899 г.г. причиталось губернскаго земскаго сбора:

По уѣздамъ:	Съ земель и лѣсовъ.			Съ земель городскихъ и оброчныхъ статей.		
	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.
Гадяцкому	38048,98	37743,26	38045,28	98,73	97,82	106,33
Золотоношскому	65938,41	65144,98	65824,64	112,54	111,80	122,46
Зѣньковскому	35255,81	34950,26	35252,88	8,28	10,20	7,93
Кобеляцкому	54925,82	54510,70	55050,40	59,42	58,83	59,43
Константиноградск. . . .	94665,68	93824,19	94630,68	584,48	574,98	575,92
Кременчугскому	52148,86	51629,13	52061,51	122,82	119,79	122,64
Лохвицкому	39193,78	38961,82	39869,38	84,50	84,52	166,30
Лубенскому	35878,82	35605,08	35957,78	259,17	256,98	259,22
Миргородскому	39693,54	39360,03	39723,51	26,11	25,90	63,63
Переяславскому	58295,88	57752,77	58267,40	194,26	72,89	73,33
Пирятинскому	50170,89	49742,78	50177,38	135,04	133,93	135,07
Полтавскому	49442,88	48886,51	49182,05	2,88	2,82	2,88
Прилукскому	41307,61	46924,68	47294,13	54,02	53,58	62,32
Роменскому	38702,75	38394,54	38773,89	—	—	—
Хорольскому	50624,89	50249,14	50641,38	95,98	106,39	96,38
По всѣмъ уѣздамъ.	750293,47	743679,84	750752	1838,02	1710,28	1853,84

По уѣздамъ:	Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и посадахъ.			Въ пособіе на содержаніе больницъ.			На образованіе дорожн. капит. на сооруженіе подъѣздовъ, путей, ежегодно:
	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.	
Гадяцкому	353,03	691,48	722,10	—	—	—	15046
Золотоношскому	841,47	845,64	852,86	—	—	—	16940
Зѣньковскому	793,40	775,40	1171,80	—	—	—	16323,54
Кобеляцкому	982,07	973,90	982,28	—	—	—	13665
Константиногр.	708,28	702,34	546,97	—	—	—	16346
Кременчугскому	7878,64	7752,03	8482,93	6413,27	6859	6874	25283,86
Лохвицкому	1118,73	1109,38	1118,64	—	—	—	15713,57
Лубенскому	1154,55	1139,81	1298,20	—	—	—	11990
Миргородскому	689,23	683,59	577,32	—	—	—	13104
Переяславскому	1267,91	1318,89	1417,58	—	—	—	15369,50
Пирятинскому	418,58	417,24	642,10	—	—	—	17194
Полтавскому	15268,09	15154,47	12460,82	8413,27	8859	8874	23698
Прилукскому	1444,88	1425,39	1798,38	—	—	—	15902,69
Роменскому	3171,27	3128,45	3433,93	—	—	—	16900
Хорольскому	529,90	606,59	701,58	—	—	—	15500
По всѣмъ уѣзд.	36619,84	36724,56	36206,17	14826,54	15718	15748	248976,16

По уѣздамъ:	На содержаніи зданій уѣздн. по воинск. по- вни. присут.	На попол- неніе стра- хов. капит.	Разныя.	Итого губернскаго земскаго сбора.		
	На 1897 г.	На 1897 г.	На 1897 г.	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.
Гадячскому . .	1415	—	192,19	55153,92	53578,66	53919,71
Золотоношскому .	3173,40	—	410,87	87416,69	83042,22	83739,96
Зѣньковскому . .	1399	—	377,17	54157,20	52059,40	52755,83
Кобелякскому . .	2160	—	44,87	71836,88	69208,53	69757,09
Константиноград .	1695	—	—	113999,39	111447,51	112099,55
Кременчугскому .	3286	—	—	95133,25	91643,81	92824,94
Лохвицкому . .	1665	—	180,19	57955,76	55869,10	56868,19
Лубенскому . . .	1750	—	6,25	51038,49	48991,85	49505,13
Миргородскому .	2559	—	6,25	56078,23	53173,52	53468,46
Переяславскому .	1100	1610,84	200,69	78039,05	74513,85	75127,81
Пирятинскому . .	2430	—	—	70348,29	67487,98	68148,55
Полтавскому . .	6204	—	94,18	103123,20	96600,80	94217,55
Прилукскому . .	991,20	—	66,55	65766,75	64306,22	65057,51
Роменскому . .	2307,50	—	822,29	61903,91	58422,99	59106,74
Хорольскому . .	1390	—	—	68140,47	66462,12	66939,30
По всѣмъ уѣзд.	33525,10	1610,84	2401,50	1090091,58	1046808,53	1053536,17

II. Народное образованіе.

Всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній въ обзорѣваемомъ году было 25, изъ нихъ 15 полныхъ и 10 неполныхъ. Свѣдѣнія, которыми располагаетъ Статистическое Бюро, ограничиваются данными о состояніи 21 учебнаго заведенія ¹⁾.

Обозрѣваемый годъ можно отмѣтить какъ выдающійся въ отношеніи увеличенія числа учащихся въ этихъ заведеніяхъ. Размѣры увеличенія числа учащихся въ соотвѣтственныхъ учебныхъ заведеніяхъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Состояло	на 1895 г.	на 1896 г.	% увеличенія	на 1897 г.	% увелич.
Въ полныхъ . . .	3750 уч.	3851 уч.	2,6	4162	8,1
Въ неполныхъ . . .	906 >	926 >	2,2	1001	8,1

Слѣдовательно, въ обзорѣваемомъ году увеличеніе числа учащихся было слишкомъ въ 3 раза большее, чѣмъ въ предыдущемъ. Всѣхъ учащихся къ началу 1897 года въ 21 учебномъ заведеніи, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, было 5343, включая и учениковъ Переясл. духов. училища, не принимавшихся въ расчетъ въ вышеприведенной табличкѣ. Изъ приведенной цифры учащихся обоого пола, учениковъ было 2829 душъ, или 53%, и ученицъ 2514 д., или 47%. Окончило курсъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на 80 челоѣкъ больше. Всѣхъ окончившихъ курсъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, о которыхъ получены свѣдѣнія, 427 душъ, изъ нихъ 190 юношей и 237 дѣвицъ.

Чтобы дать нѣкоторое представленіе о ходѣ учебной и воспитательной части въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, приводимъ таблицу, гдѣ число окончившихъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, а также выбывшихъ до окончанія курса и оставшихся на второй годъ выражено въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу учениковъ, состоявшихъ на 1 января 1897 года.

¹⁾ Нѣтъ свѣдѣній о Полтавской клас. гимназій, Епарх. женскомъ училищѣ, о Роменскомъ духовномъ училищѣ и о Переяславской жен. прогимназій.

	% окончив- шихъ.	% переведен- ныхъ.	% выбывшихъ до окончания курса и оставшихся на 2-й г.
Кадетскій корпусъ	14,2	79,8	6,0
Институтъ благородн. дѣвицъ.	13,1	70,1	16,8
Реальныя училища	5,6	64,6	29,8
Классическія гимназіи	5,2	63,4	31,4
Женскія гимназіи	11,4	75,0	13,6
Женскія прогимназіи.	14,5	58,5	27,0
Духовная Семинарія.	12,4	63,5	24,1
Духовныя училища	12,1	61,3	26,6

Средній расходъ на одного учащагося въ полныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ обозрѣваемомъ году былъ 151 р., въ неполныхъ—127 р. Расходъ на каждо-го окончившаго въ первыхъ—1472 р., а во вторыхъ—978 р.

Подробныя свѣдѣнія объ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ помѣщены въ приложеніи, табл. № 1.

Разсмотримъ теперь положеніе начальнаго народнаго образованія въ отчет-номъ году. Къ 1 января 1898 г. начальныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣ-дѣніи дирекціи народныхъ училищъ, было 799 (см. таб. № 2 въ концѣ главы), въ томъ числѣ городскихъ двухклассныхъ и уѣздныхъ 15, сельскихъ министер-скихъ двухклассныхъ 19, тѣхъ же одноклассныхъ—13, городскихъ приходскихъ и начальныхъ—40 и сельскихъ начальныхъ (общественно-земскихъ)—712. По сравненію съ предшествующимъ годомъ, число училищъ увеличилось на 5,1%. Увеличеніе оказывается только въ группѣ общественно-земскихъ училищъ, число училищъ другихъ категорій осталось то же; если имѣть въ виду сравне-ніе въ предѣлахъ одной этой группы, то увеличеніе составитъ 5,8%. Соб-ственно вновь открыто училищъ 40, а не 39, но одно изъ существовавшихъ раньше закрылось, а именно Искровское въ Полтавск. у., за неимѣніемъ по-мѣщенія для него въ селеніи. Вновь открыто училищъ: 10 въ Хорольскомъ у., 8 въ Гадячск. (въ томъ числѣ 5 женскихъ, открытыхъ по особому по-становленію собранія 1896 г.), 4 въ Миргородск., по 3 въ Ковстантино-градск., Лубенск., Пирятинск. и Полтавск., 2 въ Переяславск. и по одному въ Кобелякск., Кременчугск., Золотоношск. и Прилукск. уу. Въ Зѣньковск., Лохвицк. и Роменск. уу. къ 1 января 1898 г. осталось то же число учи-лищъ, что было и на 1 января предшествующаго года.

Соотношеніе между числомъ школъ, съ одной стороны, и пространствомъ уѣздовъ и числомъ населенія—съ другой, представляются въ такомъ видѣ:

Одна начальная школа изъ бывшихъ на 1 января 1898 г. приходится:

У ѣ з д ы.	На пространство въ квадрат- ныхъ верстѣ:		На число душъ населенія.	
	Вообще 1 школа.	Одна школа безъ городскихъ 2 и 3 классн.	Вообще 1 школа.	1 школа сельская на число душъ сель- скаго населенія.
Гадячскій	44,5	45,5	3063	3399
Золотоношскій	63,1	64,1	3834	4094
Эбньковский	50,7	52,0	3650	4112
Кобелякскій	79,0	81,0	5565	5840
Константиноградскій	65,0	65,8	2907	3140
Кременчугскій	50,5	51,4	4232	3588
Лохвицкій	71,0	73,2	4646	5148
Лубенскій	58,7	60,4	3848	3778
Миргородскій	49,5	50,5	3274	3416
Переяславскій	81,7	83,6	4248	4194
Пирятинскій	41,2	41,8	2401	2416
Полтавскій	51,7	52,6	4036	3537
Прилукскій	46,7	47,5	3295	3431
Роменскій	41,5	42,3	3440	3259
Хорольскій	40,1	40,6	2469	2602
По губерніи	54,4	55,8	3527	3569

Наибольше школъ, по отношенію къ пространству уѣздовъ, оказывается въ Хорольск., Пирятинск., Роменск и Гадячск. уу., а по отношенію къ населенію—въ уу. Пирятинск., Хорольск., Константиноградск. и Роменск. На послѣднихъ мѣстахъ оказываются, при сравненіяхъ въ одномъ и другомъ случаѣ, Переяславск., Кобелякск. и Лохвицк. уу.

Такъ какъ въ различныхъ уѣздахъ школы неодинаковаго типа и размѣровъ, то приведенными соотношеніями въ дѣйствительности не выясняется вопросъ о томъ, на сколько удовлетворяются потребности населенія въ школахъ. Большее значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ число учащихся и соотношеніе числа учащихся съ числомъ дѣтей школьнаго возраста.

Къ 1 января 1898 г. во всѣхъ начальныхъ школахъ Полтавской губ. вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія всѣхъ учащихся было 67337; увеличеніе противъ предшествующаго года составитъ 7,6%, если же имѣть въ виду только сельскія начальные школы, то увеличеніе это даже выразится 8,6% ¹⁾. Какъ число школъ, такъ и число учащихся возросло за послѣдній годъ

¹⁾ Почти тѣмъ же процентомъ выражается увеличеніе числа учащихся въ городскихъ 2 и 3 кл. училищахъ, въ министерскихъ училищахъ число учащихся почти не измѣнилось, въ городскихъ увеличилось на 7,6%.

въ большей степени, чѣмъ за предшествующіе; такъ, для 1896 года соотвѣтственные проценты составляютъ 3,3⁰/₀ и 2,6⁰/₀, а для 1895 года—3,2⁰/₀ и 6,3⁰/₀.

Для обозрѣваемаго года отмѣчается большее увеличеніе числа учащихся, нежели числа школъ. Наибольшее увеличеніе числа учащихся за послѣдній годъ оказывается въ Гадячск. (на 10,5⁰/₀), Хорольск. (15,8⁰/₀), Переяславск. (25,0⁰/₀) и въ Лубенск. (27,0⁰/₀) уу. Значительное увеличеніе числа учащихся въ Переяславск. у. за послѣдній годъ объясняется тѣмъ, что въ предшествующемъ году, вслѣдствіе введенія здѣсь платы за ученіе во всѣхъ земскихъ училищахъ, послѣдовало рѣзкое сокращеніе числа учащихся. Хотя въ 1897 г. возстановилось болѣе или менѣе прежнее положеніе вещей въ училищахъ этого уѣзда вслѣдствіе того, что земство отказалось отъ строгаго примѣненія рѣшенія относительно взиманія платы, а также и благодаря приспособленію населенія къ новымъ условіямъ обученія въ школахъ, но все-таки число учащихся въ этомъ уѣздѣ въ 1897 г. было меньшее, чѣмъ въ 1895 г. на 20,1⁰/₀. Увеличеніе числа учащихся въ уу. Гадячск. и Хорольск. обуславливается открытіемъ сравнительно большаго числа училищъ.

Выводимыя нами соотношенія числа учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста, которыя мы давали въ предшествующихъ выпускахъ «Ежегодника», основывались на данныхъ о численности населенія по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета. Въ настоящее время мы можемъ для этихъ расчетовъ воспользоваться данными послѣдней переписи населенія и такимъ образомъ дать расчеты болѣе точные. Принимая число дѣтей школьнаго возраста въ 7⁰/₀ населенія ¹⁾, мы ограничимся разсмотрѣніемъ данныхъ относительно сельскихъ школъ и сельского населенія, такъ какъ школьный возрастъ для дѣтей, живущихъ въ городахъ и проходящихъ часто школу съ болѣе продолжительнымъ курсомъ ученія, опредѣлится другимъ процентомъ. Данныя о численности населенія помѣщены въ I отдѣлѣ настоящей книги.

Училось въ сельскихъ школахъ вѣдѣнія министерства народн. просвѣщенія изъ числа дѣтей школьнаго возраста проц.:

У ѣ з д ы	0/00	У ѣ з д ы	0/00
Гадячскій	41,9	Миргородскій	36,3
Золотоношскій	33,5	Переяславскій	24,6
Зѣньковский	27,8	Пирятинскій	35,8
Кобелякскій	19,9	Полтавскій	26,6
Константиноградскій	30,5	Прилукскій	38,1
Кременчугскій	22,6	Роменскій	38,7
Лохвицкій	25,5	Хорольскій	37,8
Лубенскій	27,9	По губерніи	30,4

¹⁾ Объ основаніяхъ принятія этого именно процента см. въ предшествующемъ выпускѣ «Ежегодника» отд. II, стр. 3.

Наибольшій процентъ дѣтей въ школьномъ возрастѣ учился въ Гадячск., Роменск., Прилукск. и Хорольск. уу., а наименьшій—въ уу. Кобелякск., Переяславск. и Лохвицк. Послѣдніе три уѣзда мы характеризовали и выше, какъ наиболѣе отсталые въ дѣлѣ начального народнаго образованія, если имѣть въ виду обезпеченность этихъ уѣздовъ правильно организованными школами. Изъ мальчиковъ въ школьномъ возрастѣ училось въ сельскихъ школахъ 51,0⁰/о, а изъ дѣвочекъ—6,0⁰/о.

Въ городскихъ 2 и 3 классныхъ училищахъ, какъ извѣстно, дѣвочки вовсе не учатся, въ двухклассныхъ министерскихъ, которыя обыкновенно имѣютъ особыя женскія отдѣленія, учащіяся дѣвочки составляли (къ 1 января 1898 г.) 17,2⁰/о, въ тѣхъ же одноклассныхъ—8,6⁰/о, въ городскихъ приходскихъ—15,1⁰/о, въ городскихъ начальныхъ, между которыми есть нѣкоторое число женскихъ,—52,0⁰/о, въ сельскихъ начальныхъ—10,6⁰/о, вообще во всѣхъ—12,2⁰/о, а за выключеніемъ городскихъ 2 и 3 классныхъ—12,3⁰/о. Этотъ послѣдній процентъ для тѣхъ же училищъ получается и по даннымъ за предшествующій годъ, для 1895 г. онъ равенъ 12. Наибольшій процентъ учащіяся дѣвочки составляли и въ обозрѣваемомъ году, какъ и въ два предшествующіе, въ школахъ Полтавск. (14,9) и Кременчугск. (14,7) уу. Наименьше дѣвочекъ училось въ школахъ Переяславск. (8,7), Золотоношск. (8,9) и Лубенск. (9,0) уу.; въ 1896 г. на послѣднихъ мѣстахъ стояли по числу учащихся дѣвочекъ уу. Лубенск., Золотоношск. и Кобелякск.

Посмотримъ теперь, на сколько удовлетворяется открытіемъ новыхъ школъ нарастающая съ естественнымъ приростомъ населенія потребность въ нихъ. На основаніи данныхъ о приростѣ населенія за отчетный годъ (см. главу о населеніи) увеличеніе числа дѣтей школьнаго возраста можетъ быть опредѣлено по губерніи въ 4132 души. Открыто новыхъ школъ 40, которыя могутъ вмѣстить, считая въ среднемъ по 60 учащихся на одну школу, 2400 дѣтей. Такимъ образомъ для остальныхъ 1732 душъ не открыто около 30 школъ, которыя являются своего рода недоимкой на будущіе годы. Такое явленіе неизбѣжно влечетъ за собой переполненіе школъ учащимися, что мы наблюдаемъ и въ отчетномъ году: при увеличеніи числа школъ на 40, число учащихся возросло по сравненію съ прошлымъ годомъ на 4785 душъ; а такъ какъ въ предыдущіе годы открытіе новыхъ школъ было еще слабѣе, чѣмъ въ отчетномъ, то увеличеніе числа учащихся происходитъ за счетъ переполненія существующихъ школъ и обремененія учительскаго персонала.

Число окончившихъ въ 1897 г. во всѣхъ училищахъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія было 6638, что составляетъ 10,6⁰/о всѣхъ учениковъ, бывшихъ на 1 января 1897 г. Для сравненія представимъ соотвѣтственный

данныя за два предшествующихъ года, причемъ отдѣльно выведемъ процентныя отношенія для школъ различныхъ типовъ.

	Въ городскихъ и уѣздныхъ.	Въ министерс. 2 классныхъ.	Въ министерс. 1 классныхъ.	Въ городскихъ начальныхъ и приходскихъ.	Въ обществен. но-земскихъ.	Вообще во всѣхъ училищъ.	Во всѣхъ учи- лищахъ, безъ городскихъ и уѣздныхъ.
Въ 1895 г.	—	7,5	10,9	14,0	9,7	—	9,0
> 1896 >	11,8	7,3	11,2	13,8	10,0	—	—
> 1897 >	12,3	7,9	10,6	13,9	10,5	10,6	10,6

Число окончившихъ въ начальныхъ школахъ Полтавской губерніи съ теченіемъ времени увеличивается. Окончаніе курса въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ является показателемъ успѣшности преподаванія въ школахъ и вообще постановки школъ какъ въ учебно-педагогическомъ, такъ и вообще въ другихъ отношеніяхъ. Интересно было бы поэтому сравнить училища однихъ уѣздовъ съ училищами другихъ по числу оканчивающихъ въ нихъ. Ограничимся приведеніемъ данныхъ о числѣ окончившихъ для общественно-земскихъ училищъ, какъ наиболѣе многочисленныхъ

Окончило курсъ ученія (процентовъ):

У ѣ з д ы.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	У ѣ з д ы.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
Гадячскій.	6,3	7,9	7,7	Миргородскій	10,1	11,2	9,8
Золотоношск.	6,9	7,5	8,5	Переяславскій	8,1	8,8	10,3
Зѣньковскій	11,6	11,8	11,6	Пирятинскій	9,2	8,0	8,5
Кобелякскій	9,6	10,5	11,3	Полтавскій	12,6	10,9	12,4
Константиног.	10,9	10,3	11,0	Прилукскій	9,2	9,4	9,4
Кременчугскій	11,2	11,7	13,5	Роменскій	11,7	10,9	10,9
Лохвицкій.	7,9	10,1	9,5	Хорольскій	13,4	13,1	13,1
Лубенскій.	6,5	8,7	9,8	По губерніи	9,7	10,0	10,5

По числу окончившихъ въ общественно-земскихъ школахъ на первыхъ мѣстахъ стоятъ за три послѣднихъ года уу. Хорольск., Кременчугск. и Зѣньковск., а на послѣднихъ—Гадячск. и Золотоношск. Остальные уѣзды занимаютъ среднія мѣста между двумя названными группами уѣздовъ, причемъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ оказывается довольно случайное колебаніе отъ одного года къ другому. Процентъ окончившихъ мальчиковъ во всѣхъ школахъ составлялъ въ 1897 г. 10,8, а дѣвочекъ—9,4, при соответственныхъ процентахъ для 1896 г., равнявшихся 10,3 и 9,6.

Остановимся на разсмотрѣніи цифровыхъ данныхъ о числѣ выбывшихъ до окончанія курса.

Вотъ какими процентами выражается отливъ учащихся изъ школы до окончанія курса за три послѣднихъ года:

	Въ городскихъ и уѣздныхъ.	Въ 2 классахъ министерскихъ.	Въ одноклассн. министерскихъ.	Въ городскихъ и начальныхъ и приходскихъ.	Въ сельскихъ начальныхъ.	Во всѣхъ школахъ.	Во всѣхъ школахъ, безъ городскихъ и уѣздныхъ.
Въ 1895 г.	—	20,8	14,8	18,2	19,2	—	19,2
> 1896 >	11,0	15,7	17,8	17,2	19,3	—	18,7
> 1897 >	12,9	18,1	21,1	18,4	17,2	17,8	17,3

Въ наиболѣе многочисленной категоріи училищъ—въ сельскихъ начальныхъ—отливъ учащихся за рассматриваемый промежутокъ времени представляетъ уменьшеніе; относительно другихъ училищъ того же сказать нельзя. Дѣвочекъ всегда выбываетъ до окончанія курса сравнительно больше, чѣмъ мальчиковъ. Такъ, въ 1895 г. изъ учившихся мальчиковъ было 18,2%, а дѣвочекъ—25,8%, соотвѣтственные проценты для 1896 г. составляютъ 17,1 и 22,8, а для 1897 г.—16,2 и 24,9.

Приведемъ за послѣдніе 2 года соотвѣтственные проценты для сельскихъ начальныхъ школъ отдѣльно по уѣздамъ.

У ѣ з д ы.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	У ѣ з д ы.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
Гадячскій	18,1	16,5	Миргородскій	16,7	19,4
Золотоношскій	17,7	17,8	Переяславскій	44,8	14,0
Зѣньковскій	15,5	16,5	Пирятинскій	14,7	17,0
Кобелякскій	15,5	17,7	Полтавскій	20,8	22,0
Константиноградск. . .	20,4	19,4	Прилукскій	19,4	15,3
Кременчугскій	18,0	16,8	Роменскій	14,3	16,8
Лохвицкій	19,7	21,9	Хорольскій	14,9	23,1
Лубенскій	14,8	4,5	По губерніи	19,3	17,2

Наибольше было выбывшихъ за эти два года въ училищахъ Константиноградск., Лохвицк. и Полтавск. уу., а наименьше—въ училищахъ Лубенск., Зѣньковск. и Роменск. уу. Большой отливъ учащихся въ 1896 г. изъ школъ Переяславск. у. объясняется, какъ мы уже говорили, введеніемъ здѣсь платы за ученіе, а значительный отливъ изъ школъ Хорольск. у. въ 1897 г., вѣроятно, можетъ быть объясненъ открытіемъ значительнаго числа школъ въ уѣздѣ и въ зависимости отъ того переходомъ учениковъ изъ школы въ школу. Процентъ выбывшихъ до окончанія курса въ сельскихъ начальныхъ школахъ составляетъ 17,2, процентъ же окончившихъ, какъ нами показано это выше,

равняется 10, а, т. е. оказывается, что оставленіе учениками школы до окончанія курса встрѣчается почти въ два раза чаще, чѣмъ окончаніе курса школы.

Скажемъ теперь о преподавательскомъ персоналѣ. Къ 1 января 1898 г. во всѣхъ начальныхъ училищахъ вѣдомства народнаго просвѣщенія было: законоучителей 752, учителей 586 и учительницъ 657.

На одного преподавателя (не считая законоучителей) приходилось учениковъ:

	Въ городскихъ и уѣздныхъ.	Въ 2 кл. министер.	Въ 1 кл. министер.	Въ городск.	Въ сельск.	Во всѣхъ.
Въ 1895 г. . . .	—	53	60	49	56	54
> 1896 > . . .	33	55	58	47	54	53
> 1897 > . . .	38	54	60	46	55	54

Вообще, если взять данныя относительно всѣхъ училищъ, то оказывается, что число учениковъ, приходящихся на 1 учителя, осталось и въ 1897 г. почти то же, что и въ предшествующіе два года. Замѣтнаго измѣненія въ этомъ отношеніи за три послѣднихъ года не наблюдается въ нашихъ школахъ. Обыкновенно, если и увеличивается число учащихся въ школахъ, то вслѣдъ за этимъ увеличивается и число учащихся, или вѣрнѣе сказать—на оборотъ: переполненіе школы учащимися заставляетъ приглашать лишняго учителя. Впрочемъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи данныхъ, относящихся къ отдѣльнымъ уѣздамъ, могутъ быть отмѣчены болѣе или менѣе значительныя измѣненія въ разсматриваемомъ отношеніи.

Приведемъ относительно наиболѣе численныхъ школъ—общественно-земскихъ—данныя о томъ, по сколько приходилось учениковъ на одного преподавателя въ разныхъ уѣздахъ въ три послѣдовательныхъ года.

На 1 преподавателя приходилось учениковъ:

УѢЗДЫ.	Въ 1895 г.	1896 г.	1897 г.	УѢЗДЫ.	Въ 1895 г.	1896 г.	1897 г.
Гадячскій . . .	83	78	73	Миргородскій .	50	46	48
Золотоношскій .	48	49	50	Переяславскій .	65	39	50
Зѣньковскій . .	50	52	53	Пирятинскій .	55	58	59
Кобелякскій . .	66	63	60	Полтавскій .	62	56	61
Константиноград .	52	55	58	Прилукскій .	59	59	61
Кременчугскій .	43	43	43	Роменскій .	57	62	64
Лохвицкій . .	61	61	59	Хорольскій .	54	69	53
Лубенскій . .	50	44	51	Погубернія .	56	54	55

Въ пяти уѣздахъ (Золотоношск., Зѣньковск., Константиноградск., Пирятинск и Роменск) замѣчается изъ года въ годъ за указанный промежутокъ времени увеличеніе числа учащихся въ сельскихъ школахъ на 1 преподавателя; наоборотъ, въ Гадячск и Кобелякск.—уменьшеніе. Значительное

улучшеніе положенія дѣлъ въ этомъ отношеніи въ Гадячск. у. въ послѣдній годъ обязано постановленію земскаго собранія предшествующаго года относительно открытія здѣсь помощническихъ мѣстъ при училищахъ и значительному увеличенію числа училищъ въ послѣднемъ году; въ пяти уѣздахъ, названныхъ выше, ничего не сдѣлано, очевидно, для увеличенія преподавательскаго персонала, а ростъ числа учащихся привелъ къ большому обремененію учительскаго персонала. Въ остальныхъ восьми уѣздахъ за указанный промежутокъ времени не оказывается послѣдовательнаго измѣненія въ одну какую-либо сторону. Болѣе благоприятное положеніе въ дѣлѣ обезпеченія школъ преподавательскимъ персоналомъ за послѣдній годъ наступило въ Хорольск. у., обязавшее тому же, что и въ Гадячск. Въ Лубенск. у., благодаря открытію нѣсколькихъ школъ въ предшествующемъ году, получилось болѣе благоприятное отношеніе числа преподавателей къ числу учащихся, а въ обозрѣваемомъ году снова настало прежнее положеніе, не смотря на открытіе въ этомъ уѣздѣ въ 1897 г. трехъ школъ. Наиболѣе благоприятное отношеніе числа учащихся къ числу учениковъ оказывается въ земскихъ школахъ Кременчугск. у., причемъ за три разсматриваемыхъ года оно остается однимъ и тѣмъ же. Абсолютно увеличилось число преподавателей въ земскихъ школахъ въ 1897 г.: въ Хорольск. у.—на 13, въ Гадячск. у. на—9, въ Кременчугск.—на 6, въ Кобелякск. и Лубенск.—на 5, а въ Зѣньковск., Полтавск. и Роменск. уу. оно осталось то же, что и въ 1896 году.

Измѣненіе качественнаго состава преподавателей видно изъ слѣдующей таблички:

Число преподавателей въ процентахъ ¹⁾:

	Въ томъ числѣ:											
	Учителей съ образованіемъ:						Учительницъ съ образованіемъ:					
	Учителей.	Учительн.	Высшимъ.	Педагогич.	Среднимъ.	Низшимъ.	Высшимъ.	Педагогич.	Среднимъ.	Низшимъ.	Высшимъ.	Педагогич.
Въ 1895 г. .	49,1	50,9	—	19,0	15,7	65,3	—	—	72,4	27,6	—	9,6
> 1896 > . .	47,9	52,1	—	19,4	17,8	62,8	—	—	72,5	27,5	—	9,3
> 1897 > . .	47,1	52,9	0,5	20,3	18,3	60,9	0,1	0,2	71,8	27,9	0,3	9,6

Качественный составъ преподавателей за разсматриваемый промежутокъ времени улучшился, хотя и не въ болъшой степени. Постепенно увеличивается и число учительницъ на счетъ учителей, какъ это можно видѣть изъ разсмотрѣнія представленныхъ только что процентовъ.

¹⁾ За 1895 и 1896 гг., при группировкѣ преподавателей по образовательному цензу, лица, получившія высшее образованіе, посчитаны вмѣстѣ съ лицами, получившими среднее, а за 1897 г. они выдѣлены въ особую группу.

По уѣздамъ эти измѣненія хорошо выясняются слѣдующей таблицей:

У ѣ з д Ы.	Лицъ съ среднимъ и спец. образованіемъ было ‰‰‰.			У ѣ з д Ы.	Лицъ съ среднимъ и спец. образованіемъ было ‰‰‰.		
	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.		Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
Гадячскій .	63,5	64,4	62,9	Миргородскій .	55,5	63,3	64,2
Золотоношск .	45,1	44,9	45,6	Переяславскій .	47,8	47,1	50,7
Зѣньковскій .	45,1	45,0	44,3	Пирятинскій .	50,0	57,9	57,7
Кобелякскій .	51,0	54,7	53,4	Полтавскій .	76,8	79,5	81,8
Константиног .	71,4	70,0	71,0	Прилукскій .	25,0	29,9	32,4
Кременчугскій	63,9	67,6	67,0	Роменскій .	51,2	59,5	59,3
Лохвицкій .	41,6	45,1	46,8	Хорольскій .	50,0	45,6	50,5
Лубенскій .	51,1	52,8	52,5	По губерніи .	53,3	55,4	56,5

Въ общемъ по губерніи наблюдается хотя медленное, но постоянное улучшеніе учительскаго персонала; нѣкоторые уѣзды (Гадячск., Кобелякск., Кременчугск., Лубенск., Пирятинск. и Роменск.) въ 1897 году даютъ менѣе благоприятныя отношенія, чѣмъ въ предыдущемъ году, но тѣмъ не менѣе составъ преподавателей замѣтно улучшился въ нихъ по сравненію съ 1895 годомъ. Постоянно улучшаютъ персоналъ преподавателей уѣзды Полтавск., Переяславск., Миргородск., Лохвицк. и Прилукск.; но послѣдніе два уѣзда слишкомъ отстали отъ средней погубернской величины и имъ предстоитъ еще много сдѣлать въ этомъ отношеніи. Исключеніе представляетъ Зѣньковск. у., гдѣ наблюдается нѣчто иное отношеніе образовательнаго ценза учителей.

Съ наибольшимъ преобладаніемъ учителей въ начальныхъ училищахъ, по сравненію съ учительницами, оказываются по прежнему у. Прилукск. и Гадячск. (съ превышеніемъ первыхъ надъ вторыми больше чѣмъ въ два раза), а съ наибольшимъ преобладаніемъ учительницъ—Золотоношск. у. (съ превышеніемъ въ два раза) и затѣмъ—Пирятинск., Полтавск. и Хорольск. (число учительницъ составляетъ около 60‰ въ составѣ преподавателей).

Относительно вознагражденія учителей мы не располагаемъ достаточно полными данными, чтобы судить о происшедшихъ въ отчетномъ году измѣненіяхъ въ этой сторонѣ школьнаго дѣла: въ отчетѣ дирекціи народныхъ училищъ, которымъ мы пользуемся, принята недостаточно подробная группировка, и въ послѣднюю группу вошли всѣ преподаватели съ вознагражденіемъ въ 200 и болѣе рублей въ годъ. Въ виду того, что нѣкоторыми земствами (Полтавск., Кременчугск., Константиноградск. и Миргородск.) установлена система прогрессивнаго повышенія вознагражденія за выслугу лѣтъ и это повышеніе происходитъ главнымъ образомъ въ предѣлахъ послѣдней группы, то она относительно не измѣнилась противъ предыдущаго года: учителей въ этой группѣ въ отчетномъ году было 85,7‰ общаго числа ихъ, а учительницъ—63,3‰, т. е. почти тѣ же отношенія, что и въ предыдущемъ (86,1 и 62,5‰).

Свѣдѣнія отчетовъ дирекціи о школьныхъ библіотекахъ даютъ также достаточно полный матеріалъ. Прежде всего здѣсь смѣшаны данныя объ учебникахъ и о книгахъ для вѣшкольнаго употребленія. Данныя о числѣ названий представляютъ одно и то же названіе считаннымъ нѣсколько разъ. Ограничимся поэтому тѣмъ немногимъ, что можно извлечь изъ отчетовъ по этому вопросу.

Измѣненіе количественнаго состава библіотекъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На одно училище приходится:

	Въ городскихъ и уѣздныхъ.		Въ министер. 2 классныхъ.		Въ министер. 1 классныхъ.		Въ городскихъ.		Въ сельскихъ начальныхъ.	
	Число томовъ.	Приобрѣтено на сумму (руб.).	Число томовъ.	Приобрѣтено на сумму (руб.).	Число томовъ.	Приобрѣтено на сумму (руб.).	Число томовъ.	Приобрѣтено на сумму (руб.).	Число томовъ.	Приобрѣтено на сумму (руб.).
Въ 1895 г.	?	?	2264	54,82	1596	34,93	442	8,25	527	18,02
» 1896 »	3741	95,38	2308	81,85	1748	30,81	454	12,14	543	19,23
» 1897 »	3828	96,18	2323	76,71	1804	64,66	456	11,68	548	26,45

Изъ училищъ четырехъ первыхъ категорій сравнительно наибольше увеличился за послѣдній годъ книжный инвентарь въ министерскихъ одноклассныхъ училищахъ, гдѣ въ 1897 г. затрачена сравнительно значительная сумма (64,66 руб. на одно училище вмѣсто 30,81 руб. въ 1896 г.). Въ общественно-земскихъ училищахъ въ 1897 г. на одно училище приходится почти одинаковое число томовъ, что и въ 1896 г., но такъ какъ число училищъ увеличилось за послѣдній годъ въ значительной степени, то въ дѣйствительности книжный инвентарь въ сельскихъ училищахъ возросъ замѣтно; это увеличеніе выражается въ общемъ 6,8%. Наиболѣе замѣтно пополненъ былъ книжный инвентарь (считая въ общихъ итогахъ для всѣхъ училищъ) за послѣдній годъ въ земскихъ училищахъ слѣдующихъ уѣздовъ: Роменск. (на 17,7%), Хорольск. (на 16,9%) и Кобелякск. (на 14,2%); въ Лубенск. и Миргородск. уу. въ сельскихъ училищахъ даже уменьшилось число томовъ книгъ въ библіотекахъ (въ первомъ на 4,7% и во второмъ на 10,5%). По числу томовъ, приходящихся (въ 1897 г.) на одно училище изъ общественно-земскихъ, выдѣляются уѣзды: Зѣньковск., Прилукск., Кобелякскій и Полтавск. (колебанія отъ 754 до 710 томовъ на одно училище), на послѣднихъ мѣстахъ стоятъ училища Миргородск., Пирятинск., Лохвицкаго и Лубенск. уу. (съ колебаніями отъ 219 до 432 томовъ). Годовая затрата на приобрѣтеніе книгъ въ общественно-земскихъ училищахъ увеличилась за годъ на 13,1%. а вообще во всѣхъ училищахъ—на 11,2% и составляла въ 1897 г. въ общей суммѣ расходовъ для первыхъ 4,4%, а для вторыхъ—3,8%, въ 1896 г. на этотъ предметъ израсходовано 3,9% и 3,6%. Наибольше затрачено на одно

училище (общ.-земское) въ уу. Кременчугск. (31 руб. 18 к.), Зѣпковск. (30 руб. 60 к.), Гадячск. (30 руб. 57 к.), Роменск. и Кобелякск. (по 28 руб. 19 коп.), а наименьше—въ Миргородск. (3 руб. 24 коп.), Пирятинск. 10 руб. 48 коп.), Полтавск. (14 руб.), Лохвицк. (15 руб. 79 коп.) и Константиноградск. (15 руб. 93 к.) уу. Затраты земствъ для обезпеченія школь книгами представляютъ изъ года въ годъ значительныя колебанія, что зависитъ отъ періодичности расходовъ на этотъ предметъ. Выдается Миргородск. у., въ сельскихъ школахъ котораго какъ въ прошломъ году, такъ и въ этомъ отмѣчено сокращеніе книжнаго инвентаря; незначительность же затратъ на его пополненіе въ этомъ уѣздѣ находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что до 1898 г. ученики въ школахъ Миргородскаго у. снабжались учебниками не безвозмездно, а за половинную ихъ стоимость, при чемъ учебники, конечно, поступали въ собственность учениковъ. При такой системѣ снабженія учениковъ книгами не можетъ происходить особеннаго накопленія въ училищахъ книжнаго инвентаря.

На содержаніе всѣхъ начальныхъ училищъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія въ 1897 г. поступило 528147 руб. 50½ коп., болѣе прошлогодняго на 6,3%. Изъ нихъ издержано 94,8%. Изъ всей суммы поступленій получено (въ проц.):

	Отъ казны.	Отъ городовъ.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ земства.	Платы за ученіе.	Разныхъ.
Въ 1896 г.	11,5	6,2	18,3	52,4	6,9	4,7
> 1897 >	10,5	6,2	17,4	53,4	6,9	5,6

Если же исключить изъ разсмотрѣнія данныя, относящіяся къ городскимъ и уѣзднымъ училищамъ, которыя содержатся главнымъ образомъ на счетъ казенныхъ средствъ, то на содержаніе всѣхъ другихъ училищъ дали (процентовъ):

	Казна.	Города.	Сельскія общества.	Земства.	Плата за ученіе.	Разныя.
Въ 1895 г.	3,8	7,0	21,0	61,4	2,8	4,2
> 1896 >	3,8	6,9	21,2	60,5	2,9	4,9
> 1897 >	3,4	6,9	19,8	61,1	2,9	5,6

На содержаніе отдѣльныхъ категорій училищъ въ разсматриваемомъ году поступленія шли изъ слѣдующихъ источниковъ (въ проц.):

	Отъ казны.	Отъ городовъ.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ земства.	Отъ платы за ученіе.	Разныхъ.
Городскихъ и уѣздн.	59,8	1,5	—	—	34,7	4,0
Минист. 2 кл.	39,9	—	23,9	19,2	3,0	14,0
Минист. 1 кл.	20,8	—	25,8	40,4	2,0	11,0
Приходскихъ	—	79,5	—	12,8	7,2	0,5
Городск. начальн.	—	57,4	0,7	30,1	9,7	2,1
Сельскихъ начальн.	—	—	21,8	70,5	2,8	5,4

Въ обзорѣваемомъ году поступило на содержаніе училищъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ больше (+) или меньше (—) по сравненію съ 1896 годомъ, по даннымъ отчета дирекціи народныхъ училищъ:

У Ѣ З Д Ы.	На содержаніе всѣхъ училищъ вообще.		На содержаніе сельскихъ начальныхъ.	
	Руб.	Въ ‰/‰.	Руб.	Въ ‰/‰.
Гадячскій	+ 1057,72	+ 3,8	+ 793,52	+ 4,4
Золотоношскій	+ 2042,84	+ 6,4	+ 1681,41	+ 7,1
Зѣньковскій	— 50,47	— 0,2	— 256,94	— 1,9
Кобелякскій	+ 2687,18	+ 8,9	+ 2256,50	+ 11,1
Константиноградскій	+ 6538,80	+ 13,8	+ 6453,36	+ 18,5
Кременчугскій	+ 2594,67	+ 5,1	+ 1119,62	+ 3,5
Лохвицкій	+ 532,87	+ 2,8	+ 39,28	+ 0,8
Лубенскій	+ 2933,66	+ 18,1	+ 2944,51	+ 25,0
Миргородскій	+ 1757,53	+ 6,0	+ 1597,44	+ 8,0
Переяславскій	— 2998,81	— 10,0	— 2768,85	— 11,8
Пирятинскій	— 378,16	— 1,3	— 386,77	— 1,7
Полтавскій	+ 1948,61	+ 4,3	+ 1470,00	+ 5,3
Прилукскій	+ 215,60	+ 0,5	— 118,06	— 0,3
Роменскій	+ 923,55	+ 2,7	+ 1549,71	+ 7,0
Хорольскій	+ 11359,47	+ 31,4	+ 10727,23	+ 39,5
По губерніи	+ 31165,86	+ 6,3	+ 27102,06	+ 7,9

Особенно увеличился бюджетъ школъ за послѣдній годъ въ уу. Хорольск., Лубенск. и Константиноградск., а особенно значительное уменьшеніе его послѣдовало въ Переяславск. и затѣмъ—въ Пирятинск. и Зѣньковск. уу. Въ предшествующемъ году наибольшее увеличеніе бюджета школъ оказалось въ Переяславск., Кобелякск. и Гадячск. уу. (болѣе чѣмъ на 10‰), а уменьшеніе—въ Лохвицк. (менѣе чѣмъ на 1‰) и Константиноградск. (на 2,4‰). Обращаетъ на себя вниманіе значительное увеличеніе ассигнованія на содержаніе школъ въ 1897 г. въ Хорольск. у., который и въ предшествующемъ году увеличилъ бюджетъ школъ по сравненію съ 1895 г. на 8‰.

Разсмотримъ отдѣльно данныя по смѣтамъ и журналамъ земскихъ собраній о смѣтныхъ назначеніяхъ на народное образованіе уѣздныхъ земствъ (см. табл. № 3 въ концѣ главы), которыя участвуютъ въ немъ наибольшими средствами. Въ нижеслѣдующей таблицѣ эти ассигнованія приведены въ соотношеніе съ общей суммой земской смѣты, при чемъ сдѣланы сопоставленія съ соответственными процентными отношеніями за два предшествующихъ года.

У ѣ з д Ы:	Изъ всей смѣты на- значено было въ 1897 г. процентовъ.		Проценты ассигнова- нія на начальное образование.		Измѣненіе смѣты 1897 г. на началь- ное образование, по сравненію съ смѣ- той на 1896 г. (въ рубляхъ).
	На народ- ное обра- зованіе.	На началь- ное обра- зованіе.	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.	
Гадячскій	21,0	20,3	15,2	11,5	+ 4200
Золотоношскій	21,9 ¹⁾	19,2	18,1	15,2	+ 3045
Эѣньковскій	23,3	18,9	15,5	15,4	+ 317
Кобелякскій	22,3	19,7	19,7	12,4	— 19,42
Константиноградскій	16,7 ¹⁾	16,7	17,2	17,3	+ 1215
Кременчугскій	30,9	25,5	24,0	20,5	+ 3441,81
Лохвицкій	13,8	13,4	11,3	10,3	+ 850
Лубенскій	18,3	16,9	13,5	12,8	+ 1220
Миргородскій	23,1	23,0	22,5	20,0	+ 668
Переяславскій	23,3 ¹⁾	19,4	16,3	16,4	+ 350
Пирятинскій	24,3	22,3	22,3	17,1	+ 79
Полтавскій	30,6	27,9	21,0	21,2	+ 4622,07
Прилукскій	30,0	21,8	20,4	17,7	+ 279,45
Роменскій	22,0	14,4	13,1	12,5	— 1140
Хорольскій	23,6	20,2	18,4	16,5	+ 1915
По губерніи	23,2	20,0	18,0	16,1	+ 21042,91

Ассигнованія уѣздныхъ земствъ на начальное образованіе увеличились въ 1897 г. на 21042 руб. 91 к. или на 6,5% смѣты предшествующаго года. Особо-венно возросли назначенія на этотъ предметъ въ уу. Полтавск. (на 15,5%), въ Гадячск. (на 25,3%), Кременчугск. (на 9,3%), Золотоношск. (на 11,7%), Лубенск. (10,4%) и Хорольск. (8,3%). Изъ таблицы земскихъ ассигнованій, приведенной въ приложеніи, видно, на что именно возросли траты земствъ. Главнымъ образомъ это возрастаніе обязано увеличенію числа училищъ. Въ Полтавскомъ у. въ 1897 г. почти удвоена сумма, назначавшаяся въ пособіе об-ществамъ на постройку училищныхъ зданій. Смѣта Роменскаго земства умень-шилась, благодаря тому, что въ 1896 г. была внесена значительная сумма (2 тыс. руб.) въ пособіе городскому училищу на постройку школьнаго зданія, каковой суммы мы не встрѣчаемъ въ 1897 г. Если не принимать въ расчетъ этого расхода, какъ единовременнаго, то и Роменское земство, подобно дру-гимъ, усилило свои траты въ 1897 г. на начальное образованіе.

¹⁾ Слѣдуетъ отмѣтить здѣсь, что въ земскія смѣты по Золотоношск., Константиноградск. и Пе-реяславск. уу. вносятся значительныя суммы, какъ пособія сельскихъ обществъ на содержаніе на-чальныхъ училищъ (этотъ окладъ составлялъ въ 1897 г. по Константиноградск. у. 7820 руб., по Золотоношск. — 6151 руб. 42 к. и по Переяславск. 3967 руб.). Если бы мы исключили эти суммы, которыми не располагаютъ другія земства, какъ смѣтнымъ ресурсомъ, то получилось бы, что Золотоношское земство затрачиваетъ на начальное образованіе 15,8% изъ смѣты, Константиноград-ское 11,6% и Переяславское 16%.

Въ общей суммѣ земскихъ бюджетовъ ассигнованія на послѣдній предметъ составляютъ для 1897 г. 20.0%. Этотъ процентъ значительно увеличился въ 1897 г., по сравненію съ предыдущимъ годомъ, что отчасти объясняется ростомъ ассигнованій на начальное образование, отчасти уменьшеніемъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ, происшедшимъ вслѣдствіе того, что ресурсы, освободившіеся отъ содержанія административно-судебныхъ учреждений и назначенныя для образованія дорожнаго фонда, съ 1897 г. перенесены въ смѣту губернскаго земства, какъ губернской земскій сборъ. Какъ видно изъ цифръ, относящихся къ тремъ послѣднимъ годамъ, ассигнованія на начальное образование увеличиваются ежегодно какъ абсолютно, такъ и относительно (см. главу о приходо-расходныхъ смѣтахъ земствъ Полтавской губ.).

Въ заключеніе разсмотрѣнія данныхъ о бюджетѣ школъ, сдѣлаемъ расчетъ, въ какую сумму обходилось содержаніе училищъ въ 1897, и выведенныя цифры сравнимъ съ соотвѣтственными цифрами за 1896 г.

Средній расходъ на содержаніе (въ рубляхъ):

	Одного училища ¹⁾		Одного учаща- гося ¹⁾		Одного окончив- шаго.	
	въ 1896 г.	въ 1897 г.	въ 1896 г.	въ 1897 г.	въ 1896 г.	въ 1897 г.
Въ городскихъ и уѣздныхъ.	3553,42	3330,79	31,54	27,42	286,58	240,20
» министерскихъ 2 кл.	1637,19	1662,08	9,91	9,91	134,10	127,34
» министерск. 1 кл.	890,19	903,41	6,82	6,98	66,56	65,61
» городскихъ приходск.	—	1339,29	—	11,68	—	88,59
» городскихъ начальн.	—	975,32	—	10,81	—	77,62
Вообще въ городскихъ.	1051,27	1130,00	10,72	11,22	81,18	82,78
Въ общественно-земскихъ	493,93	508,76	6,35	6,40	65,15	66,38

Содержаніе городскихъ и уѣздныхъ училищъ въ 1897 г. обходилось дешевле, чѣмъ въ 1896 г., содержаніе министерскихъ нѣсколько дороже, но на одного окончившаго въ этихъ училищахъ въ 1897 г. приходилось расхода меньше, чѣмъ въ 1896 г. Наконецъ, содержаніе какъ городскихъ, такъ и сельскихъ начальныхъ училищъ стоило вообще больше въ 1897 г., чѣмъ въ 1896 г. какъ при расчетѣ на одно училище, такъ и при расчетѣ на одного ученика и одного окончившаго. Не будемъ останавливаться на поуѣздныхъ данныхъ, какъ представляющихъ колебанія отъ одного года къ другому, въ значительной степени случайныя, что зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ.

Скажемъ теперь о нѣкоторыхъ образовательныхъ и другихъ учрежденіяхъ, существующихъ при нашихъ начальныхъ училищахъ. Ремесленные классы почти отсутствуютъ въ Полтавской губ. Отчетъ дирекціи называетъ пять училищъ, при которыхъ велись занятія ремеслами: къ 4 названнымъ въ про-

¹⁾ Число училищъ и учащихся взято на 1 Января слѣдующаго за отчетнымъ года.

плогоднемъ отчетѣ прибавилось одно училище, Грабиновское, въ Полтавск. у., гдѣ введено въ обзорѣваемомъ году обученіе плетенію корзинокъ. Руководѣльныхъ классовъ было въ 1897 г. 22. вмѣсто 21 въ 1896 г. Въ обзорѣваемомъ году были учреждены при многихъ начальныхъ училищахъ воскресные или повторительные классы. Въ 1896 г. ихъ было 13, въ 1897 г.—30, а именно: при 10 училищахъ въ Роменск. у., при 1 въ Лубенск., при 6 въ Константиноградск., при 4 въ Золотоношск. и при 9 въ Хорольск. 1). Народно-школьныхъ библиотекъ было открыто 39, а именно: при 4 училищахъ въ Кобелякск. у., при 23 въ Константиноградск. и при 12 въ Роменск. Въ отчетахъ уѣздныхъ управъ содержатся болѣе или менѣе полныя данныя и о функционированіи этихъ, а равно и народныхъ библиотекъ. Такъ какъ отчеты библиотекъ составляются не по одной формѣ (даже въ предѣлахъ одного уѣзда), то это затрудняетъ сводку и разработку очень интересныхъ данныхъ, содержащихся въ этихъ отчетахъ. Все таки мы имѣемъ возможность привести хотя нѣкоторыя данныя о функционированіи ихъ въ отчетномъ году.

Въ 55 библиотекахъ, свѣдѣніями о которыхъ мы располагаемъ²⁾, было читателей 14837, изъ нихъ 12112 состояли собственно подписчиками въ 29 народныхъ библиотекахъ, остальные брали книги въ школьныхъ библиотекахъ. Въ среднемъ по губерніи на 1 народную библиотеку приходится по 417 подписчиковъ. Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то на каждую изъ 8 библиотекъ Миргородск. у. приходится въ среднемъ по 531 подписчику, на каждую изъ 3 Кременчугск. у.—по 495, на каждую изъ 4 Константиноградск. у.—по 460, на каждую изъ 5 Золотоношск. у.—по 356, на каждую изъ 4 Лубенск. у.—по 348 и на каждую изъ 5 Полтавск. у.—по 273. Въ среднемъ на 1 школьную библиотеку Хорольскаго у. было читателей только по 170, а въ Роменск. у.—только по 37. Не всѣ отчеты даютъ раздѣленіе подписчиковъ по поламъ и возрастамъ, поэтому нижеслѣдующія данныя относятся не ко всѣмъ библиотечкамъ, а къ части и не къ однимъ и тѣмъ же библиотечкамъ, а различнымъ группамъ ихъ. Въ числѣ 10237 подписчиковъ было женщинъ и дѣвочекъ 889, или 8,7%. На общее число 13244 подписчиковъ взрослыхъ было 5762 или 43,5%. По нѣкоторымъ отчетамъ дается раздѣленіе на взрослыхъ, юношей и дѣтей. Въ данномъ случаѣ мы причислили юношей къ группѣ дѣтей. Такъ какъ вообще раздѣленіе читателей на группы въ отчетахъ представляетъ много случайностей, то и приведенныя выше цифры имѣютъ лишь приближительное значеніе.

Книжный инвентарь библиотекъ представляется въ такомъ видѣ. Въ 20 народныхъ библиотекахъ было 11809 томовъ, т. е. по 590 томовъ въ среднемъ на библиотеку. Такимъ образомъ, средняя народная библиотека по количеству

¹⁾ По отчету управы классовъ въ Хорольскомъ у. 10 и еще подготавливается открытіе 6-ти.

²⁾ Изъ нихъ 5 народныхъ библиотекъ находятся въ Золотоношск. у., 4—въ Константиноградск., 3—въ Кременчугск., 4—въ Лубенск., 8—въ Миргородск., 5—въ Полтавск., 12 народно-школьныхъ—въ Роменск., и 14—въ Хорольск.

книгъ не превосходитъ школьныхъ библіотекъ въ нѣкоторыхъ земскихъ училищахъ. Въ Лубенск. у. приходилось по 735 томовъ на библіотеку, въ Миргородск.—по 603, въ Полтавск.—по 592 и въ Золотоношск.—по 429. Самыя богатыя книгами библіотеки въ Кременчугск. у.; здѣсь на 1 библіотеку приходится по 767 названій (не томовъ). Наконецъ, въ школьныхъ библіотекахъ Хорольскаго земства приходилось въ среднемъ по 347 томовъ и въ такихъ же Роменскаго—по 123. Для 8006 томовъ мы имѣемъ раздѣленіе книгъ по содержанію: 18,7% составляли книги духовно-нравственнаго содержанія, 43,7%—по литературѣ и біографіи, 9,4%—по исторіи, 5,6%—по географіи, 15,9%—по естествознанію, медицинѣ и агрономіи, 5,7% другихъ книгъ и 1% періодическихъ изданій.

Статистика чтенія даетъ слѣдующіе результаты. Изъ 54201 выдачъ приходится на литературу 42,7%, затѣмъ на книги духовно-нравственныя 22,9%, по исторіи и географіи 17,0%, по естествознанію и агрономіи 10,9%, другихъ—3,9% и періодическихъ изданій 2,6%. Отсюда видно, что книги по естествознанію пользуются сравнительно слабымъ спросомъ, а сравнительно наибольше читаются книги по литературѣ, духовно-нравственныя и историческія. Въ среднемъ на одного подписчика приходилось книгъ въ библіотекахъ Полтавск. у. по 10,3, Кременчугск. у.—по 8,4, Константиноградск.—по 6,5, Лубенск.—по 5,9, Хорольск.—по 5,5, Золотоношск.—по 4 и Роменск.—по 2. По интенсивности чтенія отличаются библіотеки Полтавск. у., хотя въ нихъ вслѣдствіе недавняго открытія библіотекъ оказывается и мало подписчиковъ. Указанное выше обстоятельство, вѣроятно, можетъ быть отнесено къ удовлетворительности состава библіотекъ въ этомъ уѣздѣ; за Полтавскимъ у. слѣдуетъ по интенсивности чтенія Кременчугск. у., гдѣ наиболѣе богатыя библіотеки; Лубенск. у. съ его библіотеками, также сравнительно богатыми книгами, имѣлъ слишкомъ мало подписчиковъ, и книги, повидимому, пользуются здѣсь сравнительно слабымъ спросомъ.

Изъ другихъ просвѣтительныхъ мѣропріятій земствъ Полтавск. губ. слѣдуетъ отмѣтить чтенія съ туманными картинами.

На ассигнованныя губернскимъ земствомъ въ обозрѣваемомъ и предыдущемъ году двѣ тысячи рублей уѣздныя земства съ нѣкоторыми затратами отъ себя могли повести въ учебномъ году болѣе или менѣе правильно организованныя чтенія. О ходѣ этихъ чтеній и объ ихъ организаціи дали свѣдѣнія 12 уѣздныхъ управъ. О Переяславскомъ, Пирятинскомъ и Хорольскомъ уѣздахъ такихъ свѣдѣній не имѣется.

Всѣхъ волшебныхъ фонарей въ сельскихъ школахъ губерніи вмѣстѣ съ профессиональными школами губернскаго земства въ 1897/8 учебномъ году было 81, къ нимъ брошюры—314 и картинъ—4088. Свѣдѣнія о томъ, гдѣ

производились чтенія, доставлены по 10 уѣздамъ,—въ нихъ было чтеній по 209 школамъ. Наибольшее число чтеній (285) и въ наибольшемъ количествѣ школъ (48) было въ Полтавскомъ уѣздѣ. Въ Константиноградск. и Кременчугск. уѣздахъ, несмотря на сравнительно большое число фонарей, ими пользовались въ первомъ всего 3 школы, а во второмъ—7 школъ.

Что касается пользованія волшебными фонарями и веденія чтеній, то въ большинствѣ земствъ принята передвижная система и самыя чтенія въ большинствѣ случаевъ ведутся сельскими учителями. Въ виду новизны дѣла не лишне указать на организацію чтеній съ туманными картинами въ пяти уѣздныхъ земствахъ, проявившихъ въ этомъ отношеніи особую дѣятельность.

Полтавское и *Кобелякское* земства раздѣлили свои школы на районы по числу имѣющихся въ земствахъ фонарей. Каждая школа пользуется фонаремъ съ соотвѣтственнымъ количествомъ брошюръ и картинъ къ нимъ въ теченіе 14—20 дней. Благодаря такому порядку, въ первый же годъ всѣ школы этихъ уѣздовъ равномѣрно пользовались волшебнымъ фонаремъ.

Въ *Зиньковскомъ у.* для демонстрированія туманныхъ картинъ приглашено было особое лице. На демонстрированіе картинъ имъ было употреблено 52 дня и посѣщены всѣ школы. Здѣсь главнымъ образомъ имѣлись въ виду на первый годъ не столько самыя чтенія, какъ демонстрированіе картинъ къ нимъ и, вѣроятно, также ознакомленіе учителей съ технической стороной чтеній съ туманными картинами.

Лохвицкая уѣздная управа имѣла возможность въ теченіи года устроить во всѣхъ школахъ по одному чтенію. Организація чтеній въ отчетѣ не указана.

Золотоношской управой составленъ планъ, при которомъ всѣ училища могли бы воспользоваться волшебными фонарями. Въ первый годъ чтенія произведены въ 20 селахъ, гдѣ прозвонилось отъ 3 до 8 чтеній въ каждомъ.

Что касается характера самыхъ чтеній, успѣха ихъ и отношенія къ нимъ взрослого населенія, то этой стороны коснулась лишь одна Золотоношская управа, давшая въ своемъ отчетѣ добытыя ею путемъ опроса свѣдѣнія. Со стороны молодежи наибольшій интересъ наблюдался къ чтеніямъ по беллетристикѣ; старшіе возрасты особое вниманіе выказывали къ чтеніямъ религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Чтенія по естествознанію пользовались наименьшимъ успѣхомъ. На первыхъ порахъ солидныхъ и взрослыхъ людей смущало самое названіе фонаря, заставлявшее предполагать въ этихъ чтеніяхъ «волшебство», но вскорѣ недоразумѣніе устранилось, и скромныя школьныя аудиторіи, могущія вмѣстѣ 50—70 человѣкъ, принуждены были вмѣщать по 200 слушателей.

Подробныя свѣдѣнія о числѣ волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ, а также о числѣ производившихся чтеній по уѣздамъ, гдѣ таковыя регистрировались, помѣщены въ таблицѣ № 4.

Краткія данныя о числѣ училищъ и числѣ учащихся въ частныхъ училищахъ, иновѣрческихъ и еврейскихъ разныхъ категорій, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Свѣдѣнія о частныхъ православныхъ и иновѣрческихъ училищахъ
къ 1 января 1898 г.

У Ѣ З Д Ы	Частныя православныя учащіяся			Иновѣрческія учащіяся			Частныя еврейскія учащіяся			Обществ. начальныя еврейскія учащіяся			Талмудиторы		Хедеры	
	Число учил.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Число учил.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Число учил.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Число учил.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Число учил.	Учениковъ	Число учил.	Учениковъ
Гадячскій	1	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	122	
Золотоношскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	267	
Зѣньковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	102	
Кобелякскій	1	2	—	—	—	—	1	22	—	—	—	—	—	17	182	
Константиноградскій	1	3	2	4	113	97	1	16	—	—	—	—	—	5	68	
Кременчугскій	1	29	26	14	24	16	13	235	300	1	235	—	1	278	94	957
Лохвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	149	
Лубенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	16	199
Миргородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	124	
Переяславскій	—	—	—	—	—	—	1	—	48	1	77	—	1	110	32	396
Пирятинскій	—	—	—	—	—	—	2	20	18	—	—	—	—	—	21	288
Полтавскій	5	63	61	—	—	—	4	55	84	1	—	64	1	238	24	242
Прилуцкій	—	—	—	—	—	—	2	—	66	—	—	—	—	—	35	444
Ромѣнскій	—	—	—	—	—	—	1	71	18	—	—	—	—	—	9	71
Хорольскій	1	—	7	—	—	—	2	49	20	—	—	—	—	—	14	116
По губерніи	10	97	124	5	137	113	30	468	554	3	312	64	4	676	339	3727

Скажемъ теперь о состояніи церковныхъ школъ въ 1897 г., какъ оно рисуется отчетомъ епархіальнаго совѣта за 1896—97 учебный годъ.

Число церковно-приходскихъ школъ въ послѣднемъ отчетномъ году (см. табл. № 5 въ концѣ главы) увеличилось до 412, или на 9.6%, а школъ грамоты — до 388, или на 7.8%; число же учащихся увеличилось въ первыхъ почти на 14%, а во вторыхъ — на 6.2%. Особенно значительно увеличилось число церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ за этотъ годъ въ Прилуцк. у.: число школъ здѣсь увеличилось съ 20 до 32, а число учащихся увеличилось на 67%, въ Полтавск. у. закрылись 3 школы. Значительно увеличилось число школъ грамоты въ Кобелякск. и Полтавск. (на 12 въ каждомъ) и въ Константиноградск. уу. (на 11), за то въ Гадячск. и Прилуцк. уменьшилось на 4 въ каждомъ. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1896—97 учебномъ году поступило 199312 руб. 44 коп., что составляетъ увеличеніе противъ предыдущаго года на 70%. Особенно значительно увеличились поступления отъ Синода — почти на 89%, отъ сель-

скихъ обществъ—на 60,8⁰%, отъ попечителей и жертвователей—почти въ три раза, составивъ 9⁰% всѣхъ ассигнованій. Поступленія отъ Синода въ отчетномъ году составляютъ въ общемъ бюджетъ школъ 27,8⁰%. Усилены ассигнованія на церковныя школы и земства на 28,4⁰%, по сравненію съ предшествующимъ годомъ. Отъ платы за ученіе поступило только на 4⁰% больше прошлагодняго. Такимъ образомъ, церковно-приходскія школы приобрѣтаютъ постепенно независимые источники для своего содержанія.

Вслѣдствіе значительнаго притока средствъ и расходы на церковно-приходскія школы увеличились, что, конечно, должно было упрочить положеніе школъ. Въ среднемъ на одну школу израсходовано 331 руб. 60 коп., или, за выключеніемъ 3054 руб. 76 коп. (см. предпоследнюю графу разсматриваемой теперь таблицы), 324 руб., въ предшествующемъ году—только 230 руб. Наибольше израсходовано было на церковно-приходскія школы въ Прилукск. у. (по 890 руб. 70 коп. на 1 школу), затѣмъ въ Полтавск. (531 руб. 50 коп.). Очевидно, здѣсь приняты во вниманіе и нѣкоторые основные расходы на устройство школъ. Въ Золотоношск. у. въ среднемъ на 1 школу израсходовано по 123 руб., въ Пирятинск.—по 164 руб. и въ Хорольск.—по 173 руб. Въ Прилукск. у. на эти школы сдѣланы были большія ассигнованія со стороны сельскихъ обществъ, много поступило частныхъ пожертвованій и усилено было ассигнованіе изъ синодальныхъ средствъ.

Учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было 516, изъ нихъ 142 учительницы, въ школахъ грамоты—603. Законоучителей въ первыхъ было 428, а во вторыхъ—537. Количество учителей въ церковно-приходскихъ школахъ хотя и увеличилось, но не въ такой степени, какъ число школъ.

Кромѣ вышеразсмотрѣнныхъ учебныхъ заведеній въ Полтавской губ. существуетъ еще шесть профессиональныхъ школъ, содержащихся главнымъ образомъ на средства губернскаго земства, за исключеніемъ одного—Жабковской школы, существующей на соединенныя средства губернскаго и Лохвицкаго уѣзднаго земствъ и на проценты съ пожертвованнаго капитала. Въ двухъ изъ разсматриваемыхъ учебныхъ заведеній выпускъ еще не было. Содержаніе одного окончившаго въ остальныхъ четырехъ заведеніяхъ обошлось въ 1522 р. 86 к., или на 140 р. больше, чѣмъ въ 1896 году. Окончило на 3 ученика меньше.

Въ обозрѣваемомъ году Дегтяревское ремесленное училище переведено въ Полтаву; устройство всѣхъ зданій обошлось земству въ 98602 руб.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о профессиональныхъ учебныхъ заведеніяхъ помѣщены въ таблицѣ № 6.

Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что Андреевская сельско-хозяйственная школа, Кобелякскаго у., считается открытой съ августа 1897 года, но, за отсутствіемъ свѣдѣній о ея дѣятельности въ періодъ съ августа мѣсяца и по январь, 1898 года, она не внесена нами въ таблицу.

Таблица № 1.

Состояніе среднихъ учебныхъ заведеній.

Средства содержанія по источникамъ:

а) Полныя.

Названіе учебныхъ заведеній.	Остатокъ отъ предыдущаго года	Отъ казны.	Отъ земель, губернскаго и уездныхъ.	Отъ городскихъ управленій.	Плата за учебніе и содержаніе воспитанниковъ.	Изъ епархіальныхъ сборовъ и сборовъ съ церк. и причт.	Процентъ съ собственности, казенной, церковной и доходовъ съ имущества.	Пожертвов. и др. источ.	Всего.
Кадетскій корпусъ.	—	178636,00	—	—	—	—	—	—	178636,00
Инстит. благ. дѣлъ.	2096,64	45429,94	1838,52 ²⁾	—	62126,16	—	13177,01	1447,56	124277,31
Духовн. семинарія.	30389,41	15722,84	—	—	12144,00	51972,35	678,12	5066,59	117811,33
Епарх. жен. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полт. классич. гим.	5374,80	17833,66	5946,26	2168,28	8760,00	—	12,13	727,00	40822,16
Лубенск. " "	30061,10	16843,97	9050,00	—	16820,60	—	591,21	1022,16	74389,04
Полт. реальн. училищ.	22688,41	8858,00	11440,00	5000	10255,00	—	682,35	873,83	59797,59
Кременч. " "	50801,66	12879,04	4146,00	7898,00	11262,64	—	1488,02	12611,87	101087,48
Роменск. " "	10023,40	2363,00	15000,00	5060,00	6655,00	—	680,98	536,47	40318,85
Полтав. жен. гимн.	31341,31	1500,00	1000,00	1000,00	30744,67	—	1013,61	2327,42	68927,01
Кременч. " "	14579,71	515,50	2385,00	—	20641,25	—	424,42	—	38545,88
Прилукск. " "	5404,65	500,00	3200,00	2000,00	9827,00	—	—	465,68	21397,33
Лубенск. " "	2384,21	—	—	2700,00	8087,50	—	133,10	—	13304,81
Роменск. " "	17771,70	500,00	3500,00	750,00	11677,30	—	855,73	575,11	35630,04
Итого, безъ епарх. женск. учил. и Полт. клас. гимн.	222917,20	303420,47	55667,29	26576,28	209001,32	51972,35	19736,88	25653,99	914945,28

б) Неполныя.

Полтав. дух. учил.	30770,47	7523,88 ³⁾	—	—	17151,74	25695,73	495,83	5555,19	87192,34
Переяслав. " "	—	6975,00 ³⁾	—	—	10406,00	13844,00	92,00	—	31817,00
Роменск. " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лубенск. " "	3953,00	9335,00 ³⁾	—	—	12739,00	19093,00	—	3553,00	48673,00
Кобеляк. жен. прогим.	2,41	300,00	2208,20	200,00	2138,50	—	189,82	23,82	5062,35
Зньков. " "	1850,51	300,00	2200,00	450,00	952,50	—	—	42,11	5795,12
Переяслав. " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хорольск. " "	4974,72	300,00	3500,00	500,00	2385,00	—	291,85	2671,23	14622,80
Золотоношск. " "	1475,87	300,00	2650,00	—	1681,50	—	—	—	5107,37
Пансіонъ Лядыгинной въ г. Гадячѣ	—	—	600,00	—	1400,00	—	—	—	2000,00
Итого, безъ Роменск. дух. учил. и Переяслав. жен. прогимн.	42026,98	25033,38	11158,20	1150	48854,24	58632,73	1069,30	11845,35	199770,18

1) Изъ суммъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

2) Изъ суммъ, Св. Синода.

3) Тоже.

Учебно-воспитательная часть:

а) Полныя.

Названіе учеб- ныхъ заведеній.	Число классовъ.	Число учащихся на 1 января 1898 года.	Учащихся на 1 января 1897 г.	Переведено въ 1897 г.	% перевед. къ общ. чис. учаш.	Въшло въ теченіе 1897 г. и осталось на 2-й годъ.	% въшли. поставл. на 2 годъ къ общему чис. учащихся.	Окончили курсъ въ 1897 году.	% окончивш. къ общ. чис. учаш.	Израсходовано въ 1897 году.	Расходъ на 1 учащагося.	Расходъ на 1 окончившаго.
Кадетскій корпусъ . . .	7	?	451	360	79,8	27	6,0	64	14,2	176437,52	391,21	2756,81
Инстит. благ. дѣвицъ .	7	205	221	155	70,1	37	16,8	29	13,1	108674,92	491,74	3747,41
Духовная семинарія .	6	503	482	306	63,5	116	24,1	60	12,4	63197,94	131,12	1053,30
Епарх. женск. училище. } Полт. класс. гимназія. }	Н ъ т ъ с в ѣ д ѣ н і я.											
Прилукская " . . .	9	282	256	170	66,4	70	27,3	16	6,3	32864,91	128,88	2054,06
Лубенская " . . .	8	221	208	149	71,6	49	23,6	10	4,8	47858,13	230,09	4785,81
Полтав. реал. училище.	8	239	226	137	60,6	77	34,1	12	5,3	37669,80	166,68	3139,11
Кременчуг. " . . .	8	333	310	191	61,6	101	32,6	18	5,8	37630,24	121,39	2090,37
Роменское " . . .	8	190	185	138	74,6	37	20,0	10	5,4	28128,50	152,05	2812,85
Полтавск. жен. гимназ.	9	712	665	493	74,2	74	11,1	98	14,7	34212,30	51,45	349,11
Кременчуг. " . . .	9	508	456	340	74,6	89	19,5	27	5,9	21627,94	47,43	801,03
Прилукская " . . .	8	232	222	171	77,0	13	5,9	38	17,1	14872,32	66,99	391,38
Лубенская " . . .	8	216	192	134	69,7	36	18,8	22	11,5	10753,15	56,00	488,77
Роменская " . . .	9	330	288	229	79,5	36	12,5	23	8,0	14618,09	50,78	635,37
Итого, безъ епарх. жен. учил. и Полтавск. клас. гимназ.	104	?	4162	2973	71,4	762	18,8	427	10,3	628545,26	151,02	1472,0

б) Неполныя.

Полтавск. духов. учил.	5	286	296	184	62,2	72	24,3	40	13,5	52047,82	175,90	1301,20
Переаславск. " . . .	5	180	180	107	59,4	49	27,2	24	13,4	31317,00	173,98	1304,88
Роменское " . . .	Н ъ т ъ с в ѣ д ѣ н і я.											
Лубенское " . . .	5	247	235	145	61,7	68	28,9	22	9,4	45465,00	193,47	2066,59
Кобелякск. жен. прог.	5	118	96	67	69,8	15	15,6	14	14,6	5044,87	52,55	360,35
Зѣньковск. " . . .	5	131	120	70	58,3	36	30,0	14	11,7	4311,44	35,93	307,96
Переяславск. " . . .	Н ъ т ъ с в ѣ д ѣ н і я.											
Хорольская " . . .	5	155	130	73	56,1	40	30,8	17	13,1	5865,21	45,12	345,01
Золотоношск. " . . .	4	99	94	45	47,9	31	33,0	18	19,1	4620,50	49,15	256,89
Пансіонъ Ладыгиной въ Гадячѣ	5	28	30	20	66,7	5	16,6	5	16,7	2000,00	66,67	400,00
Итого, безъ Роменск. дух. учил. и Переясл. жен. прогим.	39	1244	1181	711	60,2	316	26,8	154	13,0	150671,84	127,58	978,39

Таблица № 2.

**Свѣдѣнія объ училищахъ Полтавской губ., состоящихъ въ вѣдѣніи
дирекціи народныхъ училищъ за 1897 годъ.**

У Ч Е Д Ы.	Число школъ въ 1-му января 1898 г.						Число учащихся въ 1 Января 1898 года.										
	Городскихъ по полож. 31 мая 1872 г. и ученихъ.	Министерск. 2-й клас.	Министерск. 1 клас.	Городск. приходск.	Городск. начальн.	Сельск. начальн. (обществен.-земск.)	Въ городскихъ 2 и 3 классн. и уѣздныхъ	Въ министерск. 2-хъ классовыхъ	Въ министерск. одноклассныхъ	Въ городскихъ, приходскихъ	Въ городскихъ начальныхъ	Въ городскихъ, приходскихъ	Въ городскихъ, приходскихъ	Въ городскихъ, приходскихъ	Въ городскихъ, приходскихъ	Въ городскихъ, приходскихъ	Въ городскихъ, приходскихъ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Гадячскій	1	2	1	1	2	41	48	98	—	396	142	196	29	145	—	83	100
Золотоношскій	1	1	2	1	1	54	60	127	—	124	28	240	8	47	—	77	17
Зѣньковский	1	1	2	1	2	32	39	103	—	194	—	141	—	186	—	119	14
Кобелякскій	1	2	—	1	—	36	40	169	—	186	58	—	—	36	34	—	—
Константиноградскій	1	4	—	2	1	72	80	75	—	378	85	—	—	111	74	—	50
Кременчугскій	1	1	—	1	6	50	59	119	—	100	7	—	—	82	—	435	371
Лохвицкій	1	1	1	1	1	28	33	95	—	202	37	152	22	105	—	—	77
Лубенскій	1	—	—	—	—	34	36	100	—	—	—	—	—	82	50	—	—
Миргородскій	1	2	—	1	1	44	49	55	—	297	12	—	—	160	—	—	99
Переяславскій	1	—	1	1	1	41	44	110	—	—	—	68	—	111	31	—	—
Пирятинскій	1	1	—	1	1	65	69	140	—	112	15	—	—	89	—	—	126
Полтавскій	1	1	2	2	1	50	57	177	—	120	53	172	28	182	85	27	18
Прилуцскій	1	1	—	1	5	51	59	125	—	99	12	—	—	115	—	214	146
Роменскій	1	1	2	1	—	50	55	205	—	191	77	248	44	82	20	—	—
Хорольскій	1	1	2	1	2	64	71	124	—	239	21	319	10	123	—	41	62
Всего въ губ.	15	19	13	17	23	712	799	1822	—	2638	547	1536	145	1656	294	996	1080

У Ч Е Д Ы.	Число учащихся въ 1-му января 1898 года.					Распредел. по вѣро- исповѣданіямъ.					Распределение по со- словіямъ.				
	Въ сельскихъ начальныхъ	Въ сельскихъ начальныхъ	Въ сельскихъ начальныхъ	Въ сельскихъ начальныхъ	Въ сельскихъ начальныхъ	Православнаго.	Римско-католическаго.	Протестантскаго.	Иудейскаго.	Прочихъ.	Дѣтей дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Городскихъ состо- вѣй.	Сельскихъ состо- вѣй.	Прочихъ.
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Гадячскій	3191	411	4109	682	4791	4701	—	—	84	6	62	34	480	4215	—
Золотоношск.	4584	464	5199	517	5716	5619	2	6	86	3	97	47	264	5308	—
Зѣньковский	2129	327	2872	341	3213	3167	1	1	42	2	67	28	151	2960	7
Кобелякскій	2639	262	3030	354	3384	3333	5	2	43	1	62	24	167	3128	3
Константин.	4034	585	4598	794	5392	5311	1	5	72	3	34	55	346	4956	1
Кременчугск.	3508	354	4244	732	4976	4864	2	—	55	55	113	40	651	4172	—
Лохвицкій	2129	221	2683	357	3040	2948	2	—	90	—	42	27	202	2763	6
Лубенскій	2530	220	2712	270	2982	2888	—	—	94	—	83	25	188	2673	13
Миргородскій	3369	433	3881	544	4425	4319	—	—	106	—	70	50	240	4058	7
Переяславск.	2905	268	3194	303	3497	3375	8	—	112	2	70	28	329	3068	2
Пирятинскій	3704	361	4045	502	4547	4423	—	—	124	—	71	43	296	4137	—
Полтавскій	3636	575	4314	759	5073	5013	9	5	42	4	67	32	500	4471	3
Прилуцскій	4611	544	5164	702	5866	5822	1	4	39	—	59	40	474	5287	6
Роменскій	4047	466	4773	607	5380	5298	7	—	75	—	67	29	252	5012	20
Хорольскій	3580	536	4426	629	5055	4963	3	1	85	3	68	53	204	4726	4
По губерн.	50596	6027	59244	8093	67337	66044	41	24	1149	79	1032	555	4744	60934	72

Число учеников, окончивших курсъ въ 1897 году.

УѢЗДЫ.	Въ городск. и уѣздн.		Въ 2 клас. министерск.		Въ одно-кл. министерск.		Въ городск. приходск.		Въ городск. начальныхъ		Въ сельск. начальныхъ		Итого.		Всего.
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Гадячскій	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	
Гадячскій	24	31	16	18	5	10	—	8	11	224	15	315	50	365	
Золотоношскій	13	8	—	23	1	12	—	9	11	390	19	455	20	475	
Зѣньковский	13	22	—	30	—	24	—	14	1	248	27	351	28	379	
Кобелякскій	16	10	2	—	—	6	7	—	—	204	11	328	20	346	
Константиногр.	17	32	5	—	—	17	12	—	4	424	40	490	61	551	
Кременчугскій	12	15	—	—	—	18	—	61	81	457	34	563	115	678	
Лохвицкій	8	8	—	21	2	11	—	14	17	216	9	264	18	282	
Лубецкій	7	17	—	—	—	6	—	—	—	196	17	210	23	233	
Миргородскій	14	16	5	—	—	21	—	13	—	281	64	332	82	414	
Переяславскій	8	—	—	6	—	17	6	—	—	227	25	258	31	289	
Пирятинскій	13	9	2	—	—	16	—	18	—	322	13	360	33	393	
Полтавскій	27	8	8	9	1	26	11	31	12	458	51	531	73	604	
Прилукскій	7	16	2	—	—	9	—	25	13	429	31	486	46	532	
Роменскій	16	7	30	2	18	13	—	—	—	428	54	490	66	556	
Хорольскій	13	15	3	31	—	10	—	12	4	427	26	508	33	541	
По губернии:	208	198	50	168	11	212	45	132	157	5021	436	5939	699	6638	

Число учениковъ, выбывшихъ въ 1897 г. до окончанія курса.

УѢЗДЫ.	Въ городск. и уѣздн.		Въ 2 клас. министерск.		Въ одно-кл. министерск.		Въ городск. приходск.		Въ городск. начальныхъ		Въ сельск. начальныхъ		Итого.		Всего.
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Гадячскій	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
Гадячскій	6	104	68	42	—	8	—	17	29	584	129	755	226	981	
Золотоношскій	22	14	8	80	23	1	19	5	877	217	1013	253	1266		
Зѣньковский	13	28	38	—	35	—	22	13	398	108	507	121	628		
Кобелякскій	14	15	3	—	—	15	18	—	538	86	582	107	689		
Константиноградскій	15	90	15	—	—	10	19	—	20	971	139	1076	193	1269	
Кременчугскій	23	17	2	—	—	6	—	62	69	642	110	750	181	931	
Лохвицкій	20	35	7	39	4	18	—	—	10	547	111	659	132	791	
Лубецкій	17	—	—	—	—	13	8	—	—	99	32	129	40	169	
Миргородскій	6	68	—	—	—	—	—	—	19	750	166	863	140	1053	
Переяславскій	40	—	—	7	1	22	28	—	—	444	71	513	100	613	
Пирятинскій	14	25	25	—	—	14	—	—	1029	691	141	744	175	919	
Полтавскій	21	38	7	45	16	39	15	16	25	694	206	853	269	1122	
Прилукскій	18	25	2	—	—	38	—	36	59	764	166	876	227	1103	
Роменскій	17	34	23	77	6	24	6	—	—	719	178	871	213	1084	
Хорольскій	34	65	87	69	9	40	—	19	32	1023	212	1250	260	1510	
По губернии:	270	556	152	390	59	319	94	185	310	9721	2072	11441	2687	14128	

У Ъ З Д Ы.

		Число учащихся:														
		Въ город. и уѣздн. законоучител.		Въ 2-мъ клас. министер. училищъ.		Въ одно-классн. законоучител.		Въ при-ходскихъ законоучител.		Въ город. начальн. законоучител.						
		61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
У ѣ з д ы .		Учителей (включая заведущ. и сторож.)	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.
Гадячскій	1	4	—	4	6	3	—	3	—	1	1	1	2	—	—	12
Золотоношскій	1	—	3	—	2	3	—	2	2	1	1	1	1	—	—	—
Эвньковский	1	—	3	—	1	3	—	3	—	1	3	—	2	—	—	2
Кобелякскій	1	—	2	—	2	3	3	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Константиноградскій	1	3	—	4	8	12	—	—	—	2	3	3	—	—	—	1
Кременчугскій	1	4	—	1	2	—	—	—	—	1	1	—	5	8	—	10
Лохвицкій	1	3	—	1	3	11	1	2	1	1	1	1	—	—	—	2
Лубенскій	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—
Миргородскій	1	4	—	3	6	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	3
Переяславскій	1	3	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—
Пирятинскій	1	3	—	1	2	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	2
Полтавскій	1	4	—	2	3	1	2	2	2	2	2	4	—	—	—	1
Прилуцкій	1	3	—	1	2	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	5
Ромевскій	1	4	—	1	3	1	2	5	—	1	1	1	—	—	—	—
Хорольскій	1	2	—	1	2	2	2	4	1	1	1	2	2	—	—	2
По губерніи		15	47	—	24	46	13	13	22	6	17	24	18	21	30	

У Ъ З Д Ы.

У ѣ з д ы .	Число учащихся.										Распределение преподавателей по									
	Въ сельскихъ		Итого во		Законоучит.,		Учителей, полу-		Учителей, полу-		Учителей, полу-		Учителей, полу-		Учителей, полу-		Учителей, полу-			
	начальн. шко-		всѣхъ школ.		получивш.		получивш.		получивш.		получивш.		получивш.		получивш.		получивш.			
	Законоучител.	Учителей.	Законоучител.	Учителей.	Законоучител.	Учителей.	Законоучител.	Учителей.	Законоучител.	Учителей.	Законоучител.	Учителей.	Законоучител.	Учителей.	Законоучител.	Учителей.	Законоучител.	Учителей.		
	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93		
Гадячскій	40	32	17	49	47	23	—	47	2	1	21	3	—	22	—	—	—	—		
Золотоношскій	54	25	76	61	35	79	—	53	8	—	6	7	—	21	1	—	—	—		
Эфньковский	32	11	35	39	24	37	—	39	—	—	3	7	—	14	—	—	—	—		
Кобелякскій	36	26	22	40	32	26	—	36	4	—	6	5	—	21	—	—	—	—		
Константиноград	68	30	50	76	44	56	—	65	11	—	21	8	—	45	—	—	—	—		
Кременчугскій	48	44	46	56	59	56	—	50	6	—	12	19	—	28	—	—	—	—		
Лохвицкій	27	17	23	32	26	28	—	27	5	—	5	3	—	18	—	—	—	—		
Лубенскій	30	20	34	32	24	35	—	32	—	—	4	1	—	19	—	—	—	—		
Миргородскій	44	35	44	50	47	48	—	50	—	—	4	13	—	30	—	—	—	—		
Переяславскій	39	29	35	42	34	37	—	38	4	—	6	7	—	21	—	—	—	—		
Пирятинскій	52	23	46	56	30	48	—	56	—	—	4	1	—	26	—	—	—	—		
Полтавскій	50	24	45	58	35	53	—	58	—	2	8	14	—	11	—	—	—	—		
Прилуцкій	47	31	24	54	72	29	—	49	5	—	5	3	—	63	1	—	—	—		
Ромевскій	46	29	42	51	42	44	1	42	8	—	10	7	—	25	—	—	—	—		
Хорольскій	49	26	51	56	35	58	—	51	5	—	4	10	—	21	—	—	—	—		
По губерніи	662	432	590	752	586	657	1	693	58	3	119	107	355	2						

У В З Д Ы.

	образовательн. цензу.					Распред. преподават. по размѣрамъ									
	Учительницъ, получающихъ:					Законоучителей, получающихъ:					Учителей, получающихъ:				
	Высш. образов.	Педагогическ.	Среднее.	Низшее, по выдѣ- жамъ, зачисл.	Не имѣющихъ пра- ва преподаванія.	Менѣе 50 руб.	Отъ 50 до 100р.	Отъ 100 до 150 руб.	Отъ 150 до 200 руб.	200 и бол.	Отъ 50 до 100р.	100 до 150р.	150 до 200р.	200 и бол.	
	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104
Гадячскій	—	—	19	4	—	—	—	44	2	2	1	—	—	—	45
Золотоношскій	—	—	39	39	1	—	28	32	—	—	1	—	4	10	21
Зѣньковскій	—	—	17	20	—	—	—	34	3	1	1	—	—	—	23
Кобелякскій	—	—	20	6	—	—	—	34	3	—	3	—	—	—	32
Константиноградскій	—	—	42	14	—	—	60	8	1	5	2	—	—	—	44
Кременчугскій	—	—	46	10	—	—	—	50	1	2	3	—	—	—	50
Лохвицкій	—	—	17	11	—	—	—	29	1	—	2	—	—	—	24
Лубенскій	—	—	26	8	1	—	30	—	1	—	1	—	—	—	14
Миргородскій	—	—	44	4	—	—	—	46	3	—	1	—	—	—	47
Переяславскій	—	—	23	14	—	—	—	38	—	1	3	—	—	—	24
Пирятинскій	—	—	41	7	—	—	—	53	2	—	1	—	—	—	27
Полтавскій	—	—	48	5	—	—	—	49	5	2	2	—	—	—	33
Прилукскій	—	1	24	4	—	1	—	47	4	1	1	—	—	—	50
Роменскій	—	—	34	9	1	—	—	46	1	3	1	—	—	—	37
Хорольскій	1	—	32	25	—	—	—	46	7	2	1	—	—	—	31
По губерніи	1	1	472	180	13	11	118	556	34	19	24	10	77	76	502

У В З Д Ы.

	получаемаго ими содержанія:										Школьные			
	Учительницъ, получающихъ:					Въ городскихъ 2 и 3 клас. и уѣздн.:					Въ министерскихъ 2 классныхъ:			
	Обучающихъ безпл.	Менѣе 50 руб.	Отъ 50 до 100р.	100 до 150р.	150 до 200р.	Чис. названій.	Число томовъ.	Приобрѣтен. въ 1897 г. на сум-му (въ руб.).	Чис. названій.	Число томовъ.	Приобрѣтен. въ 1897 г. на сум-му (въ руб.).	Чис. названій.	Число томовъ.	Приобрѣтен. въ 1897 г. на сум-му (въ руб.).
	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116		
Гадячскій	—	—	—	—	5	18	1274	2217	71,33	1270	5927	196,93		
Золотоношскій	1	—	—	46	18	14	1244	3582	67,15	386	1115	11,23		
Зѣньковскій	—	—	—	—	14	23	1441	3924	93,05	826	2875	73,18		
Кобелякскій	—	—	—	—	—	26	1655	5372	98,20	1104	4237	391,93		
Константиноградскій	—	—	—	—	2	54	1816	4052	209,14	2743	10230	313,89		
Кременчугскій	—	—	—	—	19	37	1261	3743	97,57	886	2953	47,94		
Лохвицкій	—	—	—	—	12	16	1526	3499	126,01	443	1389	12,10		
Лубенскій	1	—	—	—	28	6	1505	3557	86,23	—	—	—		
Миргородскій	—	—	—	—	—	48	1362	4408	89,62	1422	5428	105,64		
Переяславскій	—	—	—	—	2	20	1146	2591	71,04	—	—	—		
Пирятинскій	—	—	—	—	2	46	1529	3626	97,50	560	1696	37,45		
Полтавскій	—	—	—	—	1	17	35	1221	3084	87,20	757	1809	80,04	
Прилукскій	—	—	—	—	2	18	9	2058	4220	64,15	957	2232	57,03	
Роменскій	—	—	—	—	21	23	1534	4369	94,55	461	1180	55,15		
Хорольскій	1	—	—	—	11	46	2745	5170	109,29	826	3073	74,75		
По губерніи	3	—	—	12	53	183	416	23317	57414	1442,03	12641	44144	1457,46	

Б ю л л е т е н ь ы н в а р я

УѢЗДЫ.	Въ министерскихъ одноклассныхъ:			Въ городскихъ приходскихъ:			Въ городскихъ начальныхъ:			Въ сельскихъ начальныхъ:		
	Чис. названій.	Число томовъ.	Приобрѣт. въ 1897 г. на сум. (въ рубл.)	Чис. названій.	Число томовъ.	Приобрѣт. въ 1897 г. на сум. (въ рубл.)	Чис. названій.	Число томовъ.	Приобрѣт. въ 1897 г. на сум. (въ рубл.)	Чис. названій.	Число томовъ.	Приобрѣт. въ 1897 г. на сум. (въ рубл.)
	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128
Гадячскій	221	731	185,18	180	322	—	226	927	—	5408	23280	1253,24
Золотон.	1411	4180	108,50	192	306	27,91	53	73	—	8412	31533	1454,01
Эвньков.	1485	5166	81,34	536	1120	—	309	732	82,25	7019	24127	979,33
Кобелякск.	—	—	—	336	702	30,06	—	—	—	10935	26930	1014,93
Констант.	—	—	—	555	1183	24,50	111	129	5,20	11011	36327	1147,03
Кременч.	—	—	—	303	336	—	1658	3365	63,49	13220	34732	1558,96
Лохвицкій	477	2440	40,30	336	1241	19,17	130	174	14,57	3460	11817	442,18
Лубенскій	—	—	—	161	333	—	—	—	—	1474	14690	754,64
Миргород.	—	—	—	151	839	0,85	182	776	3	3435	9623	142,75
Переясл.	347	1885	5,51	477	732	16,70	—	—	—	3117	26812	716,61
Пирятин.	—	—	—	130	454	—	244	865	26,49	4553	21191	681,55
Полтавск.	828	3100	50,1	591	1176	60,8	130	194	—	15841	35500	700
Прилуцк.	—	—	—	280	373	—	437	632	1,02	7057	38298	1140,20
Роменскій	743	1709	288,04	224	269	17,93	—	—	—	6515	23958	1409,74
Хорольск.	1091	4245	82,23	229	334	19,55	119	683	45,90	6835	31650	1233,81

По губ. . 6603 23456 840,53 4681 9720 225,46 3599 8550 241,92 108292 390468 14628,98

1 8 9 8 г о д а

Въ всѣхъ школахъ вмѣстѣ. Поступило и израсходовано на
Въ городскихъ и уѣздныхъ посту-
пило (рубл.):

У Ѣ З Д Ы.	Чис. названій.	Число томовъ.	Приобрѣт. въ 1897 г. на сум. (въ рубл.)	Отъ казн.	Отъ городск. общ.	Отъ сельск. обществъ.	Платы за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.
	129	130	131	132	133	134	135	136
Гадячскій	8579	33404	1706,62	2325	—	—	276	—
Золотоношскій	11698	40789	1668,80	2596,85	—	—	2179,41	—
Эвньковскій	11616	37944	1318,15	2610,00	—	—	2084,91	323,16
Кобелякскій	14030	37241	1535,11	3270,35	—	—	1211,40	—
Константиноград.	16236	51921	1699,76	2085	—	—	500,50	135
Кременчугскій	17328	45129	1767,96	3570,38	—	—	1648,08	300
Лохвицкій	6372	20560	654,33	2610,99	225	—	785	—
Лубенскій	3140	18580	840,87	2241,90	—	—	1173,01	—
Миргородскій	6552	21074	341,88	2460,75	—	—	870,89	3,26
Переяславскій	5087	32020	809,35	2610,90	—	—	1694,33	425
Пирятинскій	7016	27832	842,99	2241,90	—	—	1419,76	—
Полтавскій	19368	44863	957,24	3325	750	—	5832,71	—
Прилуцскій	10789	45755	1262,40	2265	—	—	1080,82	49,96
Роменскій	9477	31485	1865,41	3276,39	55,50	—	1268	—
Хорольскій	11845	45155	1565,53	2610,90	—	—	1190	200

По губерніи . 159133 533752 18836,38 40101,85 1030,50 — 23214,60 1436,38

содержаніе школъ въ 1897 году

Въ городскихъ 2-хъ классовыхъ и уездныхъ поступило: Въ министерскихъ 2-хъ классовыхъ поступило:

УѢЗДЫ.

	0/0 съ капиталовъ	Итого въ рубляхъ и копейкахъ	Изъ этой суммы израсходовано	Отъ казны	Отъ сельскихъ обществъ	Отъ земства	Платя за учене	Разныхъ пожертвованій
	137	138	139	140	141	142	143	144
Гадячскій	—	2601	2601	1110	2132,51	820	98	—
Золотоношскій	30,85	4806,91	3053,75	810	300	300	1272	—
Зѣньковский	55,16	5074,18	3403	600	222	800	1133	20
Кобелякскій	379,44	4861,16	4346,80	810	395	400	185,50	2100
Константиноградскій	—	2720,50	2444,58	2515	1076	280	139,50	2049,56
Кременчугскій	351,10	5869,53	4424,14	735	173,28	326,74	48	—
Лохвицкій	—	8620,90	2892	810	615	420	81	—
Лубенскій	—	3414,91	2750,50	—	—	—	—	—
Миргородскій	58,85	3393,25	2768,74	1500	675	1000	121,50	—
Переяславскій	—	4780,79	3072,08	—	—	—	—	—
Пирятинскій	—	3661,64	3040,24	700	200	300	74,50	—
Полтавскій	98,30	10006,01	4900	660	580	600	97,50	82,50
Прилуцскій	78	3473,58	3114,88	1000	101,50	300	67,50	200
Роменскій	205,20	4805,05	4162,65	990	1181,53	390,25	21	—
Хорольскій	—	4000,90	2986,89	915	230,82	400	55,50	—
По губерніи	1256,90	67040,23	49961,88	13155	7882,12	6336,99	994,50	4452,06

Поступило и израсходовано на содержаніе школъ въ 1897 году:

Въ городскихъ 2-хъ классовыхъ и уездныхъ поступило: Въ министерскихъ одноклассныхъ поступило:

УѢЗДЫ.

	0/0 съ капиталовъ	Итого въ рубляхъ и копейкахъ	Изъ этой суммы израсходовано	Отъ казны	Отъ сельскихъ обществъ	Отъ земства	Платя за учене	Разныхъ пожертвованій	0/0 съ капиталовъ	Итого въ рубляхъ и копейкахъ	Изъ этой суммы израсходовано
	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155
Гадячскій	62,89	4223,40	3852,70	226	486,73	350	25	—	—	1087,78	1062,78
Золотоношскій	—	1482	1410	452	599	500	24	—	—	1575	1551
Зѣньковский	—	1675	1642	426	329	800	—	—	—	1555	1555
Кобелякскій	50	3840,50	3705	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиноградскій	28,78	6088,82	5955,56	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугскій	—	1283	1235	—	—	—	—	—	—	—	—
Лохвицкій	—	1926	1845	226	440	420	85	—	—	1171	1120,55
Лубенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Миргородскій	4,12	3300,62	3175	—	—	—	—	—	—	—	—
Переяславскій	—	—	—	226	132	180	—	—	—	554,24	538
Пирятинскій	—	1274,50	1262,48	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавскій	—	2020	1922,50	452	635	600	42	—	—	1729	1687
Прилуцскій	—	1669	1467,28	—	—	—	—	—	—	—	—
Роменскій	4,25	2587,03	2561,78	—	200	650	54	—	1350	2254	2200
Хорольскій	—	1600,82	1545,32	400	280	1350	18	—	13,42	2061,42	2030
По губерніи	150,02	32970,89	31579,83	2408	3101,73	4850	248	—	1379,66	11987,99	11744,28

Поступило и израсходовано на содержаніе школъ въ 1897 году:

Въ городскихъ приходскихъ поступило:

У Ѣ З Д Ы.	Въ городскихъ приходскихъ поступило:				Итого.	Изъ этой суммы израсходовано.	Въ городахъ, члвчн. поступило	
	Отъ городск. обществъ.	Отъ земства	Платы за учение.	Разныхъ по-жертвований			Отъ городск. обществъ.	Отъ сельск. обществъ.
	156	157	158	159	160	161	162	163
Гадячскій	780	—	—	—	780	780	100	—
Золотонош.	600	—	—	—	600	600	—	—
Збѣньковский	868	580	238,50	—	1686,50	1487,25	600	100
Кобелякъ	1019,34	336,58	—	—	1405,92	1405,92	—	—
Константиноп.	2289	320	480	—	3089	3089	437	—
Кременнуг.	1914	—	186	—	2100	2100	8260,05	—
Лохвицкій	600	388,77	—	—	988,77	988,77	50	—
Лубенскій	1027	—	—	—	1027	1027	—	—
Миргородск.	743,50	880	315,50	—	1939	1939	100	—
Переяслав.	1123,61	—	23	10,35	1156,96	1156,96	—	—
Пирятинск.	700	250	—	—	950	950	—	—
Полтавскій	3902,50	—	44,50	—	3947	3902,50	—	—
Прилуцскій	818,50	—	196,50	—	1015	1015	3589,71	—
Роменскій	994	—	204	—	1198	1198	—	—
Хорольскій	928,65	200	—	—	1128,65	1128,65	80	43
По руб.	18308	2955,35	1688	60,35	23011,70	22767,95	13216,76	143

По рыб.	18308	2955,35	1688	60,35	23011,70	22767,95	13216,76	143
---------	-------	---------	------	-------	----------	----------	----------	-----

Поступило и израсходовано на содержаніе школъ въ 1897 году:

Въ гороскихъ начальн. поступило: 150 Въ сельск. начальн.:

У Ѣ З Д Ы .	Въ городскихъ начальныхъ поступило:					Итого.	Изъ атой суммы израсходовано.		Въ сельск. начальныхъ:	
	Отъ земства.	Платы за	Разныхъ по-	Разныхъ по-	Итого.		Отъ городов.	Отъ сельск.		
	164	ученье и на- чальн. по- ставъ.	жертвованій	жертвованій	168		169	170		
Гадячскій	993	—	—	—	1093	1093	—	4972,05	13547,62	
Золотовошскій . .	350	—	—	—	350	350	—	5724,20	18603,02	
Зѣньковский . . .	470	54	—	—	1224	1170	—	1484,82	11574,60	
Кобелякскій	—	—	—	—	—	—	—	7301	13911,50	
Константиноград. .	120	15	—	—	572	572	—	15639	22435	
Кременчугскій . .	2102,48	1445,50	—	—	11808,03	11808,03	—	439,07	30071,82	
Лохвицкій	350	214,57	—	—	614,57	614,57	—	4562,74	6253,23	
Лубенскій	—	—	—	—	—	—	—	1549,99	12306,46	
Миргородскій . . .	900	—	—	—	1000	1000	—	2458,75	17591	
Переяславскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	4468,62	13917,98	
Пирятинскій	934	5	150	62,90	1151,90	1135,85	—	2613,56	18503,99	
Полтавскій	55	—	215	—	270	270	—	5200	23000	
Прилукскій	—	496,60	—	—	4086,31	3550,34	—	15874,68	18334,18	
Роменскій	—	—	—	—	—	—	100	4479	18308,23	
Хорольскій	663,30	9	73,30	—	868,60	868,60	—	3807,11	22591,72	

По губернии	6937,78	2239,87	438,30	62,90	23038,41	22432,39	100	80575,19	260950,47
-------------	---------	---------	--------	-------	----------	----------	-----	----------	-----------

Поступило и израсходовано на содержание школ въ 1897 году:
Въ сельскихъ начальныхъ поступило: Во всѣхъ

У ѣ з Д Ы .	Платы за ученіе.	Разныхъ по- жертвованій	% съ капи- таловъ.	И т о г о .	Изъ этой суммы израсходовано.	Отъ казны.	Отъ городовъ обществъ.
	173	174	175	176	177	178	179
Гадячскій	21	122	315	18978,27	18978,27	3661	880
Золотоношскій	799,95	87	—	25214,17	25214,17	3858,65	600
Зѣньковский	—	297,20	—	13356,62	13356,62	3636,90	1468
Кобелякскій	563,70	372,30	491,70	22640,20	22490,20	4080,35	1019,24
Константиноградскій	242,52	2913,12	142,07	41371,71	41121,71	4600	2726
Кременчугскій	2106	59,30	—	32676,19	31769,19	4305,35	10174,05
Лохвицкій	304,40	185	149,89	11455,32	11455,32	3646,90	875
Лубенскій	422,15	327,20	140	14745,90	14492,81	2241,90	1027
Миргородскій	367,50	1105,70	100	21622,95	21622,95	3960,75	1843,50
Переяславскій	1357,95	894	—	20638,55	19979,02	2836,90	1123,61
Пирятинскій	406,05	248,02	103,70	21875,32	21734,83	2941,90	700
Полтавскій	550	600	—	29350	29350	4437	4652,50
Прилукскій	160	270	—	34638,86	29136,37	3265	4408,21
Роменскій	641,20	140,75	—	23669,24	23669,24	4266,35	1149,50
Хорольскій	392,50	11074,55	—	37865,88	37865,88	3925,90	1008,65
По губерніи	8334,92	18696,14	1442,36	370099,08	362236,38	55664,85	32655,26

Поступило и израсходовано на содержание школ въ 1897 году:

У ѣ з Д Ы .	Отъ сельск. обществъ.	Отъ земства.	Платы за ученіе.	Разныхъ по- жертвованій	% съ капи- таловъ.	И т о г о .	Изъ этой суммы израсходовано.
	180	181	182	183	184	185	186
Гадячскій	7591,89	15710,62	420	122	377,89	28763,40	28367,70
Золотоношскій	6623,20	19753,02	3075,36	87	30,85	34028,08	32178,92
Зѣньковский	2135,82	14224,60	2410,41	640,36	55,16	24571,25	22613,87
Кобелякскій	7696	14648,08	1860,60	2522,30	921,14	32747,71	31947,82
Константиноградскій	16715	23155	1377,52	5097,68	170,83	53842,03	53182,86
Кременчугскій	612,33	32501,04	5433,58	359,30	351,10	53736,75	51336,36
Лохвицкій	5617,74	7832,06	1469,97	185	149,89	19776,56	18916,21
Лубенскій	1549,99	12306,46	1595,16	327,20	140	19187,71	18270,31
Миргородскій	3133,75	20371	1674,89	1108,96	162,97	31255,82	30505,69
Переяславскій	4600,62	14097,98	3075,78	1329,35	16,24	27080,48	24746,66
Пирятинскій	2813,56	19987,99	1905,23	398,02	166,60	28913,36	28123,20
Полтавскій	6415	24255	6566,71	897,50	98,30	47322,01	42032
Прилукскій	15976,18	18634,18	2001,22	519,96	78	44882,75	38283,88
Роменскій	5860,53	19348,54	2188,20	140,75	1559,45	34513,32	33791,67
Хорольскій	4360,43	25205,02	1665	11347,85	13,42	47526,27	46425,34
По губерніи	91702,04	282030,59	36719,89	25083,23	4291,84	528147,50	500722,49

Таблица № 3.

Ассигнованія земствъ Полтавской губерніи по смѣтамъ на 1897 г.

Изъ общей смѣты на начальное народное образование ассигновано:

Узды.	Всего ассигновано.	На народное образованіе, вмѣстѣ съ профессиональнымъ.	На начальное образование.	Жалованье преподавателямъ.	Добавочное содержание имъ же.	Особая ассигновка на содержаніе училищъ вообще.	Хозяйствен. содержание училищъ.	Учебныя пособия.	Школьныя библиотекы.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1. Гидячскій.	102.394,55	21.520	20.860	14.960	—	2.380	—	—	150
2. Золотонош.	151.334,62	33.158,34	29.078,34	18.560	—	—	—	1.040	500
3. Зѣньковск.	85.548,56	19.940,38	16.170	12.180	—	—	—	715	200
4. Кобелякск.	99.419,36	22.194,08	19.564,08	11.260	—	—	120	1.491,50	300
5. Констант.	186.064,44 ¹⁾	31.155 ¹⁾	31.155 ¹⁾	22.390	—	240	—	1.500	—
6. Кременчуг.	149.268,32	46.082,41	38.036,41	21.565	2.120,67	—	5.000	2.500	250
7. Лохвицкій.	76.600,42	10.589,29	10.289,29	6.145	—	—	—	350	—
8. Лубенскій.	76.420,67	14.000	12.920	12.120	—	—	—	—	—
9. Миргород.	104.977,28	24.928	24.108	16.800	1.508	240	—	1.200	—
10. Червясл.	104.148,45	24.222,50	20.172,50	15.686	200	640	—	1.700	—
11. Пирятинск.	92.129,36	22.399	20.524	17.830	—	—	—	1.000	—
12. Полтавскій.	123.210,70	37.736,61	34.376,61	19.610	3.543,61	—	—	1.343	540
13. Прилуцк.	105.127,15	31.573,50	22.938,50	12.607,50	4.800	—	—	30	300
14. Роменскій.	150.974,52	33.210	21.750	17.790	—	—	—	2.000	—
15. Хорольскій.	124.028,75	29.325	25.010	18.330	—	—	—	800	150
Всѣхъ у. зем.	1.731.647,15 ¹⁾	402.034,11 ¹⁾	346.952,73 ¹⁾	237.833,50	12.212,28	3.500	5.120	15.669,50	2.390
Губерн. зем.	1.315.882,55	161.183,48	11.660	—	—	360	—	—	3.000

Изъ общей смѣты на начальное народное образование ассигновано:

Узды.	Награды учителямъ.	Пѣніе.	Гимнастика.	Постройка и ремонтъ школьныхъ зданий.	Содерж. инспекцій народныхъ училищъ.	Содерж. училищнаго совета.	На учительскія библиотекы.	На учительскіе курсы.	Стипендіи въ училищныхъ семинаріяхъ.	Пособія министер. двухкласс. училищъ.	Пособія городск. обществ. училищъ.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1. Гадячскій.	—	—	—	1.000	—	—	—	—	—	1.170	—
2. Золотоношскій.	800	—	—	3.998,34	—	450	—	300	—	800	350
3. Зѣньковскій.	100	—	—	—	—	120	—	—	—	1.600	580
4. Кобелякскій.	—	—	—	2.600	—	—	—	160	—	400	386,58
5. Константиноград.	300	—	900	3.600	—	—	—	600	—	280	420
6. Кременчугскій.	—	1.050	1.050	—	300	120	920	—	—	326,74	950
7. Лохвицкій.	—	—	—	150	—	100	100 ¹⁾	—	—	840	375
8. Лубенскій.	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Въ эту таблицу не включены 1.000 р., ассигнуемые Константиноградскимъ земствомъ на выдачу заимообразныхъ стипендій.

Изъ общей смѣты на начальное народное образованіе ассигновано:

У ѣ з д ы .	Награды учител.	П ѣ н и е .	Гимнастика.	Постройка и ре- монтъ школьныхъ зданій.	Содерж. инспекціи народн. училищъ.	Содер. училищнаго совѣта.	На учительскія би- блиотеки.	На учительскіе курсы.	Стипендіи въ учи- тельскихъ семина- ріяхъ.	Пособія министер. двухклассн. учил.	Пособія городск. обществен. училищъ.
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9. Миргородскій . . .	—	—	—	2.000	—	—	—	400	—	1.000	—
10. Переяславскій . . .	—	150	20	1.100	—	—	—	—	—	180	346,30
11. Пирятинскій . . .	—	—	—	71,26	—	188,74	—	—	—	300	250
12. Полтавскій . . .	820	490	—	3.600	—	300	50	—	—	1.200	—
13. Прилукскій . . .	—	—	—	1.860	—	526	—	790	—	300	400
14. Роменскій . . .	—	—	—	—	—	150	—	—	—	180	—
15. Хорольскій . . .	500	—	—	600	1.900	—	—	300	—	1.750	—
Всѣхъ у. зем.	2.520	1.690	1.970	20.779,60	2.200	1.954,74	1.070	1.950	600	10.326,74	4.058,08
Губерн. земства . . .	—	—	—	—	—	500	—	1.800	—	—	—

Изъ общей смѣты на начальное народное образованіе ассигновано:

На общее и профессиональное образованіе.

У ѣ з д ы .															
	Содержаніе городскихъ начальн. училищъ и пособія имъ.	Пособія церковно-приход. школамъ.	На народн. чтенія.	На выписку слухачъ при земскихъ управлѣнхъ.	На народныя библиотеки.	На повторичеки и воскресные классы.	На издаваніе народ. книгъ.	Предоставленіе садоводства и огородничества.	Предоставленіе ипотичнаго ремесла.	На образов. капиталовъ.	Р а з н ы е .	Пособія среднимъ учебн. заведен.	Сельско-хоз. и ремеслен. образов.	Стипендіи.	Пособія обществ. библиотекъ.
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1. Гадячскій . . .	715	335	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	560	100
2. Золотон. . .	—	840	—	—	940	500	—	—	—	—	—	2.200	1.750	130	—
3. Зѣньков. . .	—	200	125	—	100	—	—	—	—	—	250	2.847,38	375	200	348
4. Кобеляк. . .	—	666	—	—	—	—	—	—	—	2.000	180	1.630	1.000	—	—
5. Констан. . .	—	300	100	—	525	—	—	—	—	—	—	—	—	— ²⁾	—
6. Кременч. . .	—	—	—	—	660	—	—	—	—	—	1.224	5.946	2.000	100	—
7. Лохвицк. . .	300	1.240	100	—	200	250	—	—	—	—	139,29	—	300	—	—
8. Лубенск. . .	—	100	—	—	500	—	—	—	—	—	—	500	—	580	—
9. Миргор. . .	400	—	200	—	360	—	—	—	—	—	—	—	450	270	100
10. Переясл. . .	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	50	100	3.250	700	—
11. Пирят. . .	884	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.875	—	—
12. Полтавск. . .	—	2.000	—	—	240	150	—	—	—	—	450	2.700	125	535	—
13. Прилук. . .	—	—	—	500	500	—	—	—	—	—	325	7.200	625	810	—
14. Роменск. . .	—	830	—	—	—	500	—	300	—	—	—	11.000	—	360	100
15. Хорольск. . .	—	75	75	—	—	360	—	—	170	—	—	2.300	500	1.515	—
Итого по губ.	2.299	6.686	600	500	4.025	1.760	—	300	170	2.000	2.768,29	36.423,38	12.250	5.760 ²⁾	648
Губерн. зам.	—	3.000	2.000	—	250	—	750	—	—	—	—	43.375 ³⁾	103.168,48	2.680	300

¹⁾ Взносъ въ бібліотеку мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества за бесплатное пользованіе изъ нея народными учителями книгами.

²⁾ См. выноску на предыдущей стран.

³⁾ Въ томъ числѣ 450 р.—пособіе пансіону г-жи Ладыгиной въ г. Гадячѣ.

Таблица № 4.

Свѣдѣнія о чтеніяхъ съ туманными картинами въ 1897/8 учебномъ году.

У ѣ з д ы.	Число волшебныхъ фонарей.			Брошюръ.	Картинъ.	Въ сколькохъ пунктахъ велѣлись чтенія.	Сколько было чтеній.
	Губерск. земства.	Уѣздныхъ.	Итого.				
1. Гадячскій	4	—	4	18	271	11	?
2. Золотоношскій	5	—	5	20	280	20	57
3. Зѣньковскій	2	1	3	17	268	29	52
4. Кобелякскій	3	1	4	18	209	36	72
5. Константиноградскій	6	—	6 ¹⁾	16	273	3	?
6. Кременчугскій	5	2	7	18	273	7	?
7. Лохвицкій	2	—	2	18	140	28	28
8. Лубенскій	5	—	5	19	276	?	?
9. Миргородскій	4	5 ²⁾	9	20	308	8	62
10. Пирятинскій	4	—	4	19	272	Свѣдѣній нѣтъ	
11. Переяславскій	5	—	5	19	273		
12. Хорольскій	5	—	5	19	280		
13. Полтавскій	5	5 ²⁾	10	31	306	48	285
14. Прилускій	3	2	5	22	263	?	?
15. Роменскій	3	—	3	14	132	9	?
Въ профессиональныхъ школахъ губ. земства	4	—	4	26	264	4	?
Итого	65 ³⁾	16	81	314	4.088	?	?

Таблица № 5

Школы вѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта, по даннымъ отчета за 1896/7 уч. годъ.

У ѣ з д ы.	Число учащихся.								Число Школы окончивш. помѣщ.			
	Чис. школъ.	Въ церковно-приходск.		Въ школахъ грамоты.		Въ тѣхъ и дру-гихъ школахъ.			Въ церк.-приходск. школахъ.		Въ соб. домахъ.	
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Въ тѣхъ и дру-гихъ школахъ.			Мал.	Дѣв.	Въ соб. домахъ.	Въ именныхъ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Гадячскій	21	28	49	550	204	573	164	1.491	52	12	18	31
Золотоношскій	27	56	83	865	470	1.084	356	2.775	58	26	30	53
Зѣньковскій	23	38	61	555	235	673	169	1.632	64	21	40	21
Кобелякскій	54	54	108	1.859	689	1.054	218	3.820	128	63	35	73

¹⁾ По свѣдѣніямъ губ. управы—5.

²⁾ Въ Миргородскомъ у. 2 фонаря приобрѣтены сельскими обществами, въ Полтавскомъ у. 3 фонаря—частными лицами.

³⁾ Въ первую половину учебнаго 1897/8 года губернской управой продолжались высылаться въ уѣзды, волшебные фонари. Всего по 1899 г. выслано съ прежними 71 фонарь, 286 брошюръ и 3470 картинъ.

У ѣ з д ы .	Число учащихся.											
	Чис. школъ.			Въ церковно-приходск.		Въ школахъ грамоты.		Въ тѣхъ и дру-гихъ школахъ.	Число окончивш.		Школы помѣщ.	
	Церковно-приходск.	Школъ гра-моты.	Итого.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.		Въ церк.-приходск. школахъ.		Въ соб. домахъ.	
									Мал.	Дѣв.	Въ соб. домахъ.	Въ немцахъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Константиноградскій	28	40	68	683	352	695	353	2.083	47	23	35	33
Кременчугскій . . .	21	51	72	555	426	1.147	375	2.503	56	45	28	44
Лохвицкій	40	26	66	1.461	385	496	165	2.507	187	35	37	29
Лубенскій	38	40	78	1.495	241	941	286	2.963	143	15	44	34
Миргородскій	7	38	45	141	86	748	150	1.125	23	—	18	27
Переяславскій	32	26	58	685	509	634	103	1.931	39	37	40	18
Пирятинскій	18	29	47	403	112	695	108	1.318	23	12	14	33
Полтавскій	27	50	77	638	344	1.176	149	2.307	118	34	29	48
Прилукскій	32	33	65	1.244	399	716	157	2.516	94	20	34	31
Роменскій	20	35	55	439	241	650	305	1.635	50	31	34	21
Хорольскій	24	40	64	603	264	847	196	1.910	87	44	33	31
По губерніи	412	584	996	12.176	4.957	12.129	3.254	32.516	1.169	418	469	527

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ по источникамъ и уѣздамъ въ 1896/7 уч. году.

У ѣ з д ы .	П о с т у п и л о в ѣ 1896—97 уч. году.								
	Занасный капит. и остатокъ отъ прошлаго года.	Отъ Синода.	Отъ церквей и монастыр.	Отъ уѣздн. и губернс. земствъ.	Отъ приходскихъ поповскихъ почительствъ.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ городск. обществъ.	Отъ поначестей и частныхъ лицъ.	
	13	14	15	16	17	18	19	20	
Гадячскій	230,14	540,00	694,36	334,20	40,00	321,80	60,00	273,70	
Золотоношскій	1.668,95	900,00	1.313,00	170,00	46,20	191,75	30,00	493,27	
Зѣньковский	477,18	720,00	2.925,01	200,00	—	—	50,00	287,00	
Кобелякскій	245,61	1.080,00	6.425,52	265,70	50,00	1.098,00	—	890,67	
Константиноград . . .	2.638,64	900,00	1.353,74	295,00	24,00	837,96	—	509,00	
Кременчугскій	450,70	1.650,00	3.312,96	—	—	98,88	400,00	526,00	
Лохвицкій	1.279,24	2.400,00	988,85	1.390,00	116,00	446,66	195,00	790,50	
Лубенскій	4.090,24	2.975,00	1.696,13	100,00	26,50	148,00	—	527,51	
Миргородскій	543,25	540,00	217,75	—	—	—	—	—	
Переяславскій	734,74	900,00	1.308,54	100,00	161,15	1.015,00	25,00	486,00	
Пирятинскій	181,92	540,00	604,86	—	—	344,00	—	30,00	
Полтавскій	12.755,99	2.400,00	2.663,41	1.882,00	—	250,00	580,00	3.146,43	
Прилукскій	613,38	5.820,00	831,45	1.000,00	567,00	8.235,51	100,00	9.143,50	
Роменскій	1.064,75	540,00	450,05	620,00	79,15	342,50	350,00	138,00	
Хорольскій	873,07	540,00	437,50	—	57,40	135,00	50,00	248,76	
Итого	27.847,80	22.445,00	25.222,83	6.356,90	1.167,40	13.465,08	1.840,00	17.490,34	
Отъ губерніи, епарх. учил. совѣта	30.914,53	32.970,00	—	3.000,00	—	—	—	645,43	
Всего по губ.	58.762,33	55.415,00	25.222,83	9.356,90	1.167,40	13.465,08	1.840,00	18.135,77	

Поступило въ 1896—97 уч. году.

У в ъ з д ы .	Отъ братствъ.	Плата за ученіе.	Разныя поступленія.	И т о г о .	Израсходовано въ 1896/97 уч. году.
	21	22	23	24	25
Гадячскій	95,00	423,15	15,96	3.027,71	4.636,39
Золотоношскій	120,00	783,63	19,62	5.736,42	5.253,89
Зѣньковский	75,00	380,00	—	5.114,19	7.004,46
Кобеляскій	360,00	2.681,60	—	13.097,10	14.820,88
Константиноградскій	545,00	877,60	51,90	8.032,84	8.568,40
Кременеучугскій	115,00	1.415,50	—	7.969,04	9.181,79
Лохвицкій	160,00	1.084,50	—	8.850,75	9.569,17
Лубенскій	330,03	166,45	—	10.059,88	10.014,63
Миргородскій	45,00	—	238,52	1.584,52	2.636,72
Переяславскій	555,00	392,50	27,39	5.705,82	6.393,85
Пирятинскій	65,00	222,00	—	1.987,28	2.957,73
Полтавскій	260,00	1.277,07	502,33	25.717,23	14.350,12
Прилукскій	395,00	924,50	—	27.630,84	28.502,43
Роменскій	80,00	570,20	—	4.234,65	5.532,11
Хорольскій	340,00	275,55	—	2.957,28	4.161,67
Итого	3.540,03	11.474,25	855,12	131.704,53	133.584,24
Губерн. епарх. учил. совѣта	77,95	—	—	67.607,91	3.054,76
Всего по губ.	3.617,98	11.474,25	855,12	199.312,44	136.639,00

Т а б л и ц а № 6.

Свѣдѣнія о профессиональныхъ учебныхъ заведеніяхъ Полтавской губерніи за 1897 г.

Наименованіе школъ.	Средства содержанія по источникамъ.					
	Остатокъ отъ предыдущаго года.	Отъ казны.	Отъ земствъ губернскаго и уѣздныхъ.	За содержаніе стипендіатовъ частныхъ лицъ и уѣздн. земствъ и платы отъ приходскихъ.	Платы за заказы и проданныя издѣлія.	% съ собственныхъ капиталовъ и доходовъ съ имущества
1. Полтавское ремесленное училище (бывшее Дегтяревское)	518,85	—	24.942,11	7.057,89	2.041,90	—
2. Полтавская фельдшерская школа	—	—	25.219,45	690,00	—	—
3. Лубенская с.-хозяйствен. школа	207,12	2.113,83	8.323,33	1.215,00	808,01	+
4. Полтавская школа садоводства	151,92	1.584,00	10.528,43	282,00	232,66	—
5. Миргородская худож.-пром. школа	—	—	10.000,00	—	—	—
6. Жабковская с.-хозяйствен. школа	316,98	1.594,45	863,54	—	231,43	1.430,80
В с е г о	1.194,87	5.292,38	79.876,86	9.244,89	3.314	1.430,80

Наименованіе школъ.	Средства содерж. по источникамъ.		Учаш. на 1 янв. 1897 г.			Оконч. курсъ въ 1897 г.			о/о окончивш. къ обще- му числу учащихся.			Израсходов. въ 1897 г.			Расходъ на 1 учаща- гося.			Расходъ на 1 окон- чившаго.		
	Пожертвованія и др. поступленія.	Всего.	Учаш. на 1 янв. 1897 г.	Оконч. курсъ въ 1897 г.	о/о окончивш. къ обще- му числу учащихся.	Учаш. на 1 янв. 1897 г.	Оконч. курсъ въ 1897 г.	о/о окончивш. къ обще- му числу учащихся.	Учаш. на 1 янв. 1897 г.	Оконч. курсъ въ 1897 г.	о/о окончивш. къ обще- му числу учащихся.	Израсходов. въ 1897 г.	Расходъ на 1 учаща- гося.	Расходъ на 1 окон- чившаго.	Учаш. на 1 янв. 1897 г.	Оконч. курсъ въ 1897 г.	о/о окончивш. къ обще- му числу учащихся.	Учаш. на 1 янв. 1897 г.	Оконч. курсъ въ 1897 г.	о/о окончивш. къ обще- му числу учащихся.
1. Полтавское ремесленное училище (бывшее Десятревское).	—	34.560,75	144	23	16,0	34.296,12	238,17	1.491,14												
2. Полтавская фельдшерская школа.	90,00	25.999,45	115	13	11,3	24.840,55	216,00	1.910,81												
3. Лубенская с.-хозяйствен. школа.	42,56	12.709,95	36	8	22,2	12.569,30	349,15	1.571,16												
4. Полтавская школа садоводства	—	12.779,01 ¹⁾	43	—	—	12.732,51	296,10	—												
5. Миргородская худ.-пром. школа.	—	10.000,00	102	—	—	15.296,14	149,96	—												
6. Жабковская сел.-хоз. школа	—	4.437,20	35	6	17,2	4.437,80	126,79	739,68												
Всего	132,56	100.486,36	475	50	15,3	104.172,42	219,31	1.522,86												

III. Народное здравіе и общественное призрѣніе.

Нижеприводимыя данныя о состояніи народнаго здравія и положенія земской медицины въ 1897 г. извлечены изъ отчетовъ уѣздныхъ и губернской управъ. Хотя и о медицинскихъ отчетахъ управъ нужно сказать тоже, что и о другихъ частяхъ этихъ отчетовъ, а именно, что они составляются не по одной формѣ и представляются неодинаково полными, что затрудняетъ ихъ общую по губерніи разработку, но все же они менѣе заслуживаютъ упрека въ указанномъ смыслѣ, такъ какъ пишутся обыкновенно врачами, которые такъ или иначе считаются съ вопросомъ о значеніи регистраціи явленій изъ врачебной практики.

Число медицинскихъ участковъ въ 1897 г. увеличилось только на одинъ въ Кобелякск., Лубенск. и Миргородск. уу. Соотвѣтственно съ увеличеніемъ числа участковъ въ указанныхъ уѣздахъ увеличилось и число врачей; къ этимъ уѣздамъ нужно присоединить еще Прилукск. у., гдѣ также прибавился 1 врачъ (при больницѣ). Число фельдшеровъ увеличилось въ Гадячск., Золотоношск., Кобелякск. и Константиноградск. уѣздахъ —на одного, а въ Зѣньковск. и Роменск. —на два въ каждомъ.

Число больницъ (13) и лечебницъ (32) осталось прежнее.

¹⁾ Вмѣстѣ съ оборудованіемъ 39.368 р. 76 к.

Ассигнованія земствъ на медицину, на счетъ которыхъ и возможны какія либо шаги впередъ въ дѣлѣ развитія послѣдней, по сравненію съ цифрами 1896 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Назначено всего на медицину въ рубл.		Увел. или ум. по сравненію съ 1896 г.	Дѣйствит. произвед. расходъ въ рублѣхъ.		Увел. или ум. по сравненію съ 1896 г.
	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.		Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	
Гадячскій . . .	33.404,39	34.216,86	—	812,47	26.229,90	26.145,23 + 84,67
Золотоношскій . . .	55.065	52.285,00	+	2.780,00	55.708,35	55.214,47 + 493,88
Зѣньковскій . . .	28.151,14	23.213,91	+	4.937,23	22.607,46	22.779,24 — 171,78
Кобелякскій . . .	30.684,17	32.784,95	—	2.100,78	31.249,88	31.222,37 + 27,51
Константиноград . . .	53.672,50	53.727,10	—	54,60	46.542,69	46.710,38 — 167,69
Кременчугскій . . .	42.458,77	45.787,39	—	3.328,62	58.372,31	40.746,26 + 17.626,05
Лохвицкій . . .	31.300,85	23.710,00	+	7.590,85	30.494,39	27.503,75 + 2.990,64
Лубенскій . . .	29.626,02	29.240,00	+	386,02	33.834,66	32.144,43 + 1.690,23
Миргородскій . . .	39.501	32.655,00	+	6.846,00	38.971,39	30.461,33 + 8.509,56
Переяславскій . . .	33.119,47	32.007,47	+	1.112,00	29.444,53	33.247,75 — 3.803,22
Пирятинскій . . .	37.606	37.742,46	—	136,46	37.406,78	37.777,03 — 370,25
Полтавскій . . .	34.215,77	32.140,98	+	2.074,79	30.379,78	32.140,98 — 1.761,20
Прилукскій . . .	39.917,02	39.297,88	+	619,34	41.983,14	43.474,26 — 1.491,12
Роменскій . . .	39.231,06	42.102,76	—	2.871,70	37.642,83	37.177,51 + 465,12
Хоролевскій . . .	38.693,33	41.579,69	—	2.886,34	43.784,92	39.228,92 + 4.556
По губерніи . . .	566.646,51	552.491,25	+	14.155,26	564.652,81	535.974,41 + 28.678,40

Ассигнованія на земскую медицину уѣздныхъ земствъ въ общемъ итогѣ по губерніи увеличились на 14.155,26, что составляетъ 2,6% ассигнованія предшествоващаго года; израсходовано же было больше на 28,678,40 руб., или на 5,3%. Неизмѣнился почти бюджетъ медицинскій въ 1897 г. въ Гадячск., Зѣньковск. и Пирятинск. уу.; особенно значительно увеличился въ уу. Миргородск., Лохвицк., Лубенск., частью въ Золотоношск. Увеличеніе расхода по Кременчугск. у. въ 1897 г. на 17 тыс. рублей зависитъ отъ предпринятой здѣсь постройки больницы, что произведено на счетъ специальныхъ средствъ, а не на счетъ смѣтнаго назначенія этого года, которое даже оказывается меньшимъ, чѣмъ въ 1896 г. Уменьшились расходы по Полтавскому уѣзду. Если имѣть въ виду собственно смѣтное назначеніе, то оно сократилось въ 1897 г. на значительную сумму еще въ уѣздахъ Константиноградск., Роменск. и Кобелякск. Въ таблицѣ № 2, помѣщенной въ приложеніи къ этой главѣ, указано, какую часть изъ своего бюджета истратило въ 1897 г. на медицину каждое изъ земствъ. Изъ нея видно, что самый болѣе (относительно) расходъ на медицину былъ въ земствахъ уѣздовъ Пирятинск., Прилукск. и Золотоношск. (36—37%), а самый меньшій (23—25%) въ уу. Гадячск., Константиноградск. и Зѣньковск.

Въ 1897 г. въ больницахъ лечилось (см. табл. 3) значительно больше больныхъ, чѣмъ въ 1896 г. Въ общемъ итогѣ по всѣмъ уѣзднымъ больницамъ (безъ Роменск. уѣзда), сельскимъ лечебницамъ и пріемнымъ покоямъ больными было проведено въ 1897 г. 172,204 дня, что составитъ противъ 1896 г. увеличеніе на 3.827 дней, или на 2,3%; число же больныхъ увеличилось на 2665 душъ, или на 28%. Наиболѣе увеличеніе числа проведенныхъ въ

больницъ дней оказывается по больницамъ уѣздовъ: Гадячск. (на 39⁰/о), Прилукск. (на 24,6⁰/о), Кобелякск. (23,6⁰/о) и Полтавск. (22,3⁰/о), а наименьшее—въ уу. Лубенск. (2,6⁰/о), Хорольск. (3,4), Миргородск. (4,1⁰/о), Константиноградск. (4,5) и Золотоношск. (на 5,5⁰/о). По Роменск. уѣзду не показано, сколько больными проведено дней въ больницахъ, а только число лечившихся больныхъ, которыхъ перебивало въ 1897 г. больше прошлогодняго въ Роменской больницѣ на 2,6⁰/о ¹⁾. Увеличеніе числа больныхъ въ больницахъ повторяется изъ года въ годъ и служить убѣдительнымъ доказательствомъ возрастанія довѣрія населенія къ коечной земской медицинѣ.

Данная о дѣятельности врачебнаго персонала, лечащаго внѣ больницъ, также показываютъ, что за 1897 г. число обращавшихся къ врачамъ и къ фельдшерамъ за помощью увеличилось значительно по сравненію съ 1896 г. Это можетъ служить также показателемъ возрастающаго довѣрія населенія къ земской медицинѣ. Въ 1897 г., по сравненію съ 1896 г., число совѣтовъ, данныхъ врачами и фельдшерами выѣстѣ (послѣдняя графа таблицы), увеличилось по сравненію съ 1896 годомъ на 223.203, или на 10⁰/о; считая же и пользованіе въ больницахъ—на 11,5⁰/о. По отдѣльнымъ уѣздамъ увеличеніе или уменьшеніе принятыхъ больныхъ выражается слѣдующими цифрами:

У ѣ з д ы	Въ 1897 г. было дано врачебныхъ совѣтовъ больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1896 г.—въ процентахъ.		
	Врачами.	Фельдшерами.	Всѣхъ вообще совѣтовъ, считая и больничн. леченіе.
Гадячскій	+22,9	+ 5,3	+14,1
Золотоношскій	+25,5	+18,5	+21,1
Збѣнковскій	+ 8,9	+ 5,2	+ 7,5
Кобелякскій	+55,6	+14,8	+27,9
Константиноградскій	+ 6,9	+ 8,9	+ 7,9
Кременчугскій	+20,0	+ 2,1	+ 7,8
Лохвицкій	+11,4	+ 8,9	+ 2,2
Лубенскій	+39,4	+11,2	+24,1
Миргородскій	+10,0	+ 0,3	+ 5,4
Переяславскій	Нѣтъ полныхъ свѣдѣній.		
Пирятинскій	+ 9,6	+ 3,8	+ 5,6
Полтавскій	+10,1	+11,3	+10,9
Прилукскій	+17,0	+ 9,8	+14,6
Роменскій	+ 6,4	+ 9,0	+ 8,2 ²⁾
Хорольскій	+21,3	+ 1,1	+12,3
Итого по 14 уѣздамъ	+18,7	+ 7,2	+11,5

¹⁾ Соответственное данное за 1896 г. у насъ въ Ежегодникѣ отнесено къ одной Роменской больницѣ, въ нынѣшнемъ же выпускѣ отнесено ко всѣмъ лечебнымъ заведеніямъ уѣзда. Собственно же въ Роменской больницѣ было больныхъ въ 1897 г. 563, во всѣхъ же лечебницахъ 1308.

²⁾ Такъ какъ по Роменск. уѣзду за 1897 г. мы не имѣемъ данныхъ о числѣ дней, проведенныхъ въ больницахъ больными, то и за предшествующій годъ мы исключили при нашихъ вычисленияхъ соответственные данные.

Въ Золотоношск., Кобелякск. и Лубенск. уу. особенно значительно увеличилось число обращавшихся къ врачамъ и фельдшерамъ за помощью; менѣе другихъ увеличеніе замѣчается въ уѣздахъ Миргородск., Пирятинск., Кременчугск. и Зѣньковск. За исключеніемъ Константиноградск., Полтавск. и Роменск. у., во всѣхъ прочихъ число обращавшихся къ врачамъ возросло гораздо больше, чѣмъ число обращавшихся къ фельдшерамъ. Въ Лохвицк. же уѣздѣ обращаемость къ фельдшерамъ даже уменьшилась. Въ настоящее время, благодаря многимъ мѣстнымъ условіямъ организаціи медицины, населеніе разныхъ уѣздовъ далеко не въ одинаковой степени можетъ пользоваться услугами врачей въ дѣлѣ лѣченія, довольствуясь часто врачебной помощью фельдшеровъ. Нижеприводимыя процентныя отношенія показываютъ для каждаго уѣзда въ отдѣльности, на сколько часто населеніе прибѣгало въ 1897 г. къ врачамъ и къ фельдшерамъ за помощью и сколько посѣщеній больныхъ приходилось на одного врача въ каждомъ уѣздѣ.

У Ѣ З Д Ы.	Изъ ста посѣщеній больныхъ приходилось въ 1897 г.		На 1 врача приходилось больныхъ (посѣщеній).
	На врачей.	На фельдшер.	
Гадячскій	36,7	63,8	7.821
Золотоношскій	58,7	41,3	16.961
Зѣньковскій	50,9	49,1	10.456
Кобелякскій	40,8	59,7	8.872
Константиноградскій	38,0	62,0	9.653
Кременчугскій	35,5	64,5	8.739
Лохвицкій	53,4	46,6	4.766
Лубенскій	48,8	51,2	9.967
Миргородскій	56,5	43,5	8.220
Переяславскій	52,1	47,9	9.557
Пирятинскій	25,8	74,2	9.481
Полтавскій	47,8	52,7	16.640
Прилукскій	40,8	59,7	5.302
Роменскій	33,0	67,0	8.801
Хорольскій	62,8	37,2	19.494
По губерніи	45,6	54,4	9.872

Приведенными въ 2-хъ первыхъ графахъ отношеніями характеризуется положеніе вещей въ 1897 г. Дѣло врачебной помощи населенію сравнительно въ наибольшей степени находилось въ рукахъ врачей въ Хорольск., Золотоношск., Миргородск. и Зѣньковск. уѣздахъ; наименьше пользовались услугами врачей больные въ уѣздахъ Пирятинск., Роменск., Кременчугск. и Гадячск., въ которыхъ населеніе гораздо чаще прибѣгаетъ за совѣтами къ низшему медицинскому персоналу. Сверхъ того приведенныя цифры показываютъ, что въ Хорольск., Полтавск. и Золотоношск. уу. дѣятельность врачей отличалась наибольшею напряженностью: на одного врача въ 1897 году здѣсь приходилось по $16\frac{1}{2}$ — $19\frac{1}{2}$ тысячъ посѣщеній, тогда какъ въ Прилуцк. и Лохвицк.— всего по 5 тысячъ и меньше.

Наиболѣе распространенной изъ эпидемическихъ болѣзней въ 1897 г., какъ и въ 1896 г., была инфлуэнца. Болѣе чѣмъ въ 1896 году распространены были въ 1897 г. оспа (почти въ 6 разъ), корь (на 47,6⁰/о), скарлатина (на 33⁰/о) и тифъ (на 16⁰/о); особенно сильное заболѣваніе оспой наблюдалось въ Константиноградск., Кобелякск. и Полтавск. уѣздахъ. И по отношенію заболѣваемости населенія другими эпидемическими болѣзнями (коклюшъ, дифтеритъ, дизентерія) 1897 г. былъ болѣе бѣдственнымъ, чѣмъ 1896 г. (общее увеличеніе на 3,3⁰/о).

Отчеты за 1897 г. даютъ гораздо большую цифру сифилитиковъ, чѣмъ отчеты за 1896 г.; относить это къ распространенію сифилиса нельзя; скорѣе увеличеніе это слѣдуетъ объяснить улучшеніемъ регистраціи сифилитиковъ. Наибольше было зарегистрировано сифилитиковъ въ 1897 г. въ уѣздахъ Константиноградск. и Роменск. Особенно сильное увеличеніе числа сифилитиковъ, по этимъ даннымъ, оказывается въ уѣздахъ Константиноградск. и Полтавск. Обращаетъ вниманіе также и необыкновенное увеличеніе заболѣваемости трахомой въ Полтавск. и Константиноградск. уѣздахъ.

Медицинскіе отчеты, которыми мы пользуемся, содержатъ данныя объ оспопрививаніи, единственной санитарной мѣрѣ, которая у насъ поставлена болѣе или менѣе правильно. Къ сожалѣнію, только въ отчетахъ Гадячск., Золотоношск., Зѣньковск., Константиноградск., Прилукск. и Роменск. управъ содержатся болѣе или менѣе полныя свѣдѣнія о ходѣ и успѣхѣ оспопрививанія; отчеты другихъ управъ даютъ огульныя цифры оспопрививаній, безъ различія возрастовъ оспопривитыхъ, безъ обозначенія того, идетъ ли дѣло о первой прививкѣ или о ревакцинаціи. Судя по даннымъ, относящимся къ 6 вышеназваннымъ уѣздамъ, въ 1897 г. дѣло оспопрививанія шло очень успѣшно: къ 1898 г. осталось непривитыхъ меньше, чѣмъ къ 1897 г.; число прививокъ оспы было больше, чѣмъ число родившихся за выключеніемъ умершихъ.

Свѣдѣнія о состояніи губернской земской медицины заимствованы изъ отчетовъ гг. завѣдующихъ больницами губернскаго земства.

Больницъ губернскаго земства три; изъ нихъ двѣ соматическихъ (въ Полтавѣ и Кременчугѣ) и одна психіатрическая лечебница съ ея отдѣленіемъ въ видѣ колоніи для спокойныхъ больныхъ, устроенной въ с. М.—Будищахъ. Лечебница для приходящихъ одна въ Полтавѣ, особенно въ Полтавской больницѣ.

Слѣдующія данныя о числѣ больныхъ, бывшихъ на излѣченіи въ Полтавской и Кременчугской больницахъ, взятыя нами за послѣднее пятилѣтіе, свидѣтельствуютъ объ увеличеніи числа больныхъ изъ года въ годъ.

Степень увеличенія указана во второмъ рядѣ цифръ, причемъ число больныхъ въ 1893 г. принято за 100.

	Кременчугская больница.	Полтавская больница.
1893 г.	2.473—100	3.135—100
1894 г.	2.696—109	3.185—101
1895 г.	2.912—118	3.674—117
1896 г.	2.775—112	3.679—117,1
1897 г.	2.802—113	4.293—127

Можно видѣть, отсюда, что притоки больныхъ въ той и другой больницы по годамъ неодинаковы, и что увеличеніе числа больныхъ въ Полтавской больницы идетъ въ болѣе сильной прогрессіи, чѣмъ въ Кременчугской.

Смертность въ Кременчугской больницы въ отчетномъ году составляетъ 6.17% общаго числа больныхъ (173 человѣка), а въ Полтавской — 5%. Отчетъ по послѣдней больницы вмѣстѣ съ приводимыми данными о смертности за 7 лѣтъ говоритъ о постепенномъ пониженіи % смертности (съ 13% до 5%). Это отрадное явленіе составитель отчета объясняетъ улучшеніями санитарныхъ и гигиеническихъ условій больничной жизни (канализація усадьбы, расширеніе помѣщеній), также увеличеніемъ врачебнаго персонала.

Составъ больныхъ въ распредѣленіи ихъ по занятіямъ, а также свѣдѣнія о врачебномъ персоналѣ помѣщены въ таблицѣ № 6. Какъ въ той такъ и другой больницы главными поставщиками больныхъ являются лица, профессія которыхъ въ отчетахъ зарегистрирована, къ сожалѣнію, неопредѣленнымъ и растяжимымъ терминомъ «домашнее хозяйство» (18%). Въ общемъ числѣ больныхъ наибольшій % затѣмъ падаетъ на занимающихся хлѣбопашествомъ (14%), чернорабочихъ и лицъ безъ занятія (по 12%) и наконецъ ремесленниковъ (11%).

Что касается психіатрической больницы и колоніи для душевно больныхъ въ с. М. Будищахъ (устроенной на 160 кроватей), то, какъ свидѣлствуетъ отчетъ, число психиковъ въ нихъ изъ года въ годъ увеличивается. За 12 лѣтъ произошло увеличеніе на 388 больныхъ. Какъ великъ % выздоровленія и смертности среди этого рода больныхъ показываютъ слѣдующія цифры:

	% выздоровленій.	% смертности.
1886 г.	19,79	8,08
1887 г.	13,31	6,56
1888 г.	13,49	9,52
1889 г.	15,62	9,55
1890 г.	13,59	11,58
1891 г.	15,62	5,96
1892 г.	17,05	6,84
1893 г.	14,00	7,00
1894 г.	12,68	7,34
1895 г.	11,23	8,88
1896 г.	10,70	8,30
1897 г.	8,99	9,20
Средній %	13,84	8,23

Изъ находившихся на излѣченіи больныхъ (969), по формамъ заболѣваній больше всего приходится больныхъ вторичнымъ слабоуміемъ (15,41%) и эпилептическимъ психозомъ (15,40%). Съ абсолютно неизлѣчимыми формами заболѣваній—29,68% всѣхъ больныхъ.

Въ числѣ причинъ, оказавшихъ ближайшее влияние на появленіе той или иной психической болѣзни, первое мѣсто занимаютъ: пьянство (40 больныхъ), наслѣдственность (38 больныхъ) и дурныя условія жизни (37 больныхъ).

Отчетъ констатируетъ необыкновенно высокій процентъ заболеваемости евреевъ, замѣчаемый и въ другихъ психиатрическихъ больницахъ, на ряду съ увеличеніемъ этого процента по отношенію къ таковому другихъ націй. Въ 1897 г. % поступившихъ въ лечебницу евреевъ равняется 11,15%, 1896 г. — 9,10%. Роль брачнаго состоянія въ развитіи душевныхъ болѣзней видна изъ большаго числа заболѣваній холостыхъ мужчинъ (44,4%) и вдовъ (13,1%). Наибольшее число заболѣваній по возрасту больныхъ наблюдается между 35—40 годами (18,58%).

Съ дѣятельностью земства въ области народнаго здравія тѣсно соприсоединяются заботы по призрѣнію физически безпомощной части населенія, которую представляютъ собой немущія и неспособныя къ труду лица, требующія отъ общества пріюта и содержанія. За обозрѣваемый годъ заботы губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ этомъ направленіи выразились въ призрѣніи 687 лицъ обоего пола, содержавшихся въ богадѣльняхъ. Всѣхъ земскихъ богадѣленъ имѣлось 20. Дѣло призрѣнія въ богадѣльняхъ приняло болѣе или менѣе устойчивый видъ съ 1888 года, когда по постановленію губернскаго собранія предположено было открытіе на губернскія средства 15 богадѣленъ, по одной въ каждомъ уѣздѣ, съ ежегодными ассигнованіями на содержаніе богадѣленъ 15 тысячъ. Въ устройствѣ означенныхъ богадѣленъ приняли участіе и нѣкоторые уѣздныя земства добавочными ассигнованіями, имѣвшими въ виду главнымъ образомъ увеличеніе положенныхъ по штату кроватей. Богадѣленъ, существующихъ независимо отъ средствъ губ. земства, т. е. содержимыхъ на счетъ уѣздныхъ земствъ и имѣющихся у нихъ частныхъ пожертвованій, — всего 3; изъ нихъ двѣ въ Гадячскомъ уѣздѣ и одна въ Золотоношскомъ. Содержаніе одного призрѣяемаго въ среднемъ обошлось въ 55 р. 73 к., при общей суммѣ расхода въ 38.284,43 руб. Болѣе подробныя свѣдѣнія помѣщены въ таблицѣ № 7.

1. Больницы и врачебный персоналъ въ 1897 году.

У ѣ з д ы .	Число городовъ .		Число медик. участковъ .	Сельскихъ лечебницъ .		Пріемныхъ покоенъ .		В р а ч е й .	Фельдшерскъ и фельдшерова		Фельдшерскъ акушеровъ .		Оснoпpививателей .		Акушеровъ .
	Число больницъ .	Кроватей въ нихъ .		Число медик. участковъ .	Кроватей въ нихъ .	Пріемныхъ покоенъ .	Кроватей въ нихъ .		Фельдшерскъ и фельдшерова	Фельдшерскъ акушеровъ .	Оснoпpививателей .	Акушеровъ .			
Гадячскій	1	25	5	—	—	4	25	5	22	2	—	—	—	—	1
Золотоношскій	1	36	10	4	36	—	—	12	31	3	—	—	—	—	—
Зѣньковский	1	37	4	—	—	1	5	5	20	5	—	—	—	—	—
Кобелякскій	1	25	5	1	?	—	—	7	23	—	5	5	—	—	—
Константиноградскій	1	25	8	—	—	8	?	10	33	1	—	—	—	—	—
Кременчугскій	—	—	6	6	?	—	—	6	26	6	6	—	—	—	—
Лохвицкій	1	20	7	1	6	10	?	9	26	2	—	—	—	—	—
Лубенскій	1	25	6	—	—	3	?	7	21	—	—	—	—	—	—

У ѣ з д ы .

	Число городовъ больницъ.	Кроекъ въ нихъ.	Число медик. участкѣ въ.	Сельскихъ ле- чебницъ.	Кроекъ въ нихъ.	Пріемныхъ покоевъ.	Кроекъ въ нихъ.	В р а ч ѣ й.	Фельдшерскіхъ и фельдшеровъ	Фельдшерскихъ акушерицъ.	Оспопривива- телей.	Акушерицъ.
Миргородскій	1	20	8	4	20	3	6	2	20	4	—	1
Переяславскій	1	18	3	—	—	5	36	6	22	—	—	—
Пирятинскій	1	25	6	4	—	—	—	6	32	—	—	—
Полтавскій	—	—	5	—	—	5	22	5	20	5	1	—
Прилукскій	1	25	5	3	30	1	8	7	25	3	—	—
Роменскій	1	30	4	4	—	—	—	5	31	—	2	—
Хорольскій	1	45	6	5	50	—	—	7	20	6	—	—
По губерніи	13	356	91	32	?	40	?	105	372	37	23	7

2. Общій медицинскій бюджетъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ Полтавской г. въ 1897 году.

Н а з н а ч е н о п о с о б і я м ѣ .

У ѣ з д ы .

	На всѣ потреб- ности земствъ.	На городскія больницы.	На уѣздную медицину.	Всего на медицину.	Назначеніе на за- дачу составлен- наго процентомъ.
Гадячскій	102.394. ⁵⁵	6.098. ⁵⁹	27.305. ⁸⁰	33.404. ³⁹	32. ₁
Золотоношскій	151.334. ⁸²	5.700	49.365	55.065. ⁰⁰	36. ₀
Зѣньковскій	85.548. ⁵⁶	8.109. ⁸⁶ ¹⁾	20.041. ²⁸ ²⁾	28.151. ¹⁴	32. ₉
Кобелякскій	99.419. ²⁶	10.429. ⁸⁴	20.254. ³³	30.684. ¹⁷	30. ₁
Константиноградскій	187.064. ⁴⁴	12.404	41.268. ⁵⁰	53.672. ⁵⁰	28. ₁
Кременчугскій	149.268. ³²	(6.413. ²⁷)	36.045. ⁵⁰	42.458. ⁷⁷	28. ₀
Лохвицкій	76.600. ⁴²	3.155. ⁸⁵	28.145. ⁰⁰	31.300. ⁸⁵	40. ₁
Лубенскій	76.420. ⁸⁷	8.938. ²² ³⁾	20.687. ⁸⁰	29.626. ⁰²	38. ₁
Миргородскій	104.977. ²⁸	5.640. ⁰⁰	33.861. ⁰⁰	39.501. ⁰⁰	37. ₁
Переяславскій	104.148. ⁴⁵	4.739. ⁴⁷	28.380. ⁰⁰ ⁴⁾	33.119. ⁴⁷	31. ₈
Пирятинскій	92.129. ³⁸	8.466	29.140. ⁰⁰	37.606. ⁰⁰	40. ₁
Полтавскій	123.210. ⁷⁰	(8.413. ²⁷)	25.802. ⁵⁰	34.215. ⁷⁷	27. ₁
Прилукскій	105.127. ¹³	10.000. ⁷⁷	29.916. ²⁵	39.917. ⁰²	37. ₁
Роменскій	150.974. ⁵²	12.134. ⁰⁸	27.097. ⁰⁰	39.231. ⁰⁸	25. ₁
Хорольскій	124.028. ⁷⁵	5.883. ²⁵	32.810. ⁰⁰	38.693. ²⁵	31. ₀
По губерніи	1.732.647. ¹⁵	116.526. ⁵⁵	450.119. ⁹⁶	566.646. ⁵¹	32. ₇
Губернское земство	1.315.882. ⁵⁵	324.726. ⁴⁸ ⁵⁾	—	324.726. ⁴⁸	24. ₁

¹⁾ Въ томъ числѣ 2.559.₃₈ на уплату % и на погашеніе по займу на постройку и приспособленіе больничныхъ зданій.

²⁾ Въ томъ числѣ 1.625.₀₀ руб. на уплату % и на погашеніе по займу на устройство больничекъ въ уѣздѣ.

³⁾ Въ томъ числѣ 1.000 руб. ассигновано на уплату % и погашеніе по займу Лубенск. земства на устройство зданія больницы.

⁴⁾ Въ томъ числѣ 2.000 р. на образованіе капитала для постройки зданій подъ пріемные покои.

⁵⁾ Исключено пособіе Полтавскаго и Кременчугскаго уу. земствъ на содержаніе больницъ губ. земства въ Полтавѣ и Кременчугѣ.

Дѣйствительно израсходовано.¹⁾

У ѣ з д ы .	На всѣ потреб- ности земства.	На городскія больницы.	На уѣздную медицину.	Всего из медицины.	Расхода на ме- дицину состави- ють процентовъ.
Гадячскій	104.314. ₁₃	4.934. ₁₁	21.295. ₇₄	26.229. ₉₀	25. ₀
Золотоношскій . . .	152.254. ₁₅₂	6.516. ₆₀	49.191. ₇₅	55.708. ₃₅	36. ₁
Зѣньковский	97.551. ₂₆	5.429. ₄₈	17.178	22.607. ₄₆	23. ₀
Кобелякскій	94.888. ₃₉	11.272. ₅₈	19.977. ₃₀	31.249. ₈₈	32. ₁
Константиноградск.	183.215. ₀₉	11.457. ₉₇	35.084. ₇₂	46.542. ₆₉	25. ₁
Кременчугскій . . .	171.849. ₅₀	6.413. ₂₁	51.513. ₃₁	57.926. ₃₈	33. ₁
Лохвицкій	105.458. ₈₃	2.380	28.114. ₃₉	30.494. ₃₉	28. ₁
Лубенскій	98.898. ₀₁	9 175. ₇₂	24.658. ₉₄	33.834. ₆₆	34. ₀
Миргородскій . . .	117.048. ₆₁	5 877. ₃₄	33.094. ₀₅	38 971. ₃₉	33. ₀
Переяславскій . . .	101.247. ₈₃	4.580. ₈₃	24.863. ₉₀	29 444. ₅₃	29. ₀
Пирятинскій	101.704. ₈₃	5.822. ₄₈	31.584. ₅₀	37 406. ₇₈	36. ₁
Полтавскій	103.709. ₃₈	8.413. ₂₇	21.520. ₇₈	29.934. ₀₅	28. ₁
Прилукскій	113.159. ₅₄	9.898. ₁₁	32.084. ₃₁	41.983. ₁₄	37. ₀
Роменскій	119.772. ₂₄	9.750	27 892. ₈₃	37 642. ₆₃	31. ₀
Хорольскій	128.594. ₀₄	6.728. ₃₈	37.056. ₅₃	43.784. ₉₁	34
По губерніи . . .	1.793.665. ₇₅	108.650. ₈₉	455.110. ₆₅	563.761. ₃₄	31. ₀
Губернское земство.	1.463.435. ₁₂	—	—	312.306. ₃₁	21. ₀

3. Число пользовавшихся медицинскою помощью въ больницахъ а также амбулаторно и на дому въ 1897 году.

У ѣ з д ы	Пользовались въ город болѣн., сельскихъ ле- чебницахъ и приѣм- ныхъ покояхъ съ кро- ватями.		Пользовались амбулаторно и на дому.			
			У врачей городскихъ больницъ.		У врачей участко- выхъ.	
	болѣн.	дней.	Лицъ.	Посѣщ.	Лицъ.	Посѣщ.
Гадячскій	755	16.096	5.182	6.587	26.157	32.548
Золотоношскій . . .	1.152	22.341	?	?	89.163	169.613
Зѣньковский	293	6.547	2.510	3.361	28.763	48.920
Кобелякскій	901	13.950	7.219	13.303	26 403	39.930
Константиноградскій.	915	16 259	?	?	64 405	96.538
Кременчугскій . . .	710	10.342	—	—	37.848	52.436
Лохвицкій	354	6.164	5 164	7.667	25.767	35.228
Лубенскій	1.324	12.821	?	?	36.016	59.805
Миргородскій . . .	555	7.344	6.599	11 571	35.806	58 984
Переяславскій ²⁾ . .	489	7.580	?	?	34.610	47.787
Пирятинскій	908	14.994	5.967	6.845	43.093	50.043
Полтавскій	263	2.494	—	—	41.004	83.199
Прилукскій	1.123	20.678	4 775	6.760	15 854	25.053
Роменскій	1.308	?	5.627	8.061	26.656	35 943
Хорольскій	1.104	14 592	7.894	13.046	89.926	123 409
По губерніи . . .	12.154	?	?	?	621.471	959.436

¹⁾ Цифры расхода представляютъ дѣйствительно произведенный въ 1897 г. расходъ независимо отъ того, на какой сѣбѣтъ онъ произведенъ.

²⁾ По Переяславскому у свѣдѣній нѣтъ по Лехновскому участку и по Барышевскому приѣм-
ному покою.

У ѣ з д њ.	Пользовались амбулаторно и на дому.				Оказана по- мощь при родахъ.	
	У фельдшеровъ.	В С Е Г О.	Лицъ.	Посѣщ.	Вра- чамъ.	Акушер- камъ.
Гадячскій	50.511	67.576	82.605	122.809	13	49
Золотоношскій	86.812	119.233	170.627	311.187	70	116
Зѣньковский	30.338	50.515	61.904	109.343	247	
Кобелякскій	53.483	78.776	88.006	145.959	55	217
Константиноградск.	107.244	157.857	172.564	270.654	472	
Кременчугскій	70.098	95.282	108.656	158.060	62	187
Лохвицкій	30.000	37.457	61.285	86.516	27	215
Лубенскій	45.198	62.719	82.538	135.345	?	?
Миргородскій	37.124	50.592	80.084	128.411	37	209
Переяславскій	36.278	43.907	71.377	99.274	?	?
Пирятинскій	144.050	163.123	194.018	235.005	62	?
Полтавскій	60.172	92.566	101.439	178.259	307	
Прилукскій	34.256	47.143	56.008	99.634	39	211
Роменскій	66.625	89.544	100.216	133.548	?	?
Хорольскій	58.198	80.871	157.122	231.918	56	120
По губерніи	903.887	1.237.161	1.588.449	2.446.022	?	

4. Заболѣваемость населенія главнѣйшими заразными болѣзнями въ 1897 г ¹⁾

(Число случаевъ).

У ѣ з д њ.	Тифъ въсхъ наименован.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Колѣшъ	Дизентерія и кровав. поп.	Сибирская язва.	К о р њ.	Трахма.	Инфлюэнца и гриппъ.	Оспа нагу- ральная.	Малярія.	Сифилисъ.	К р у п ѡ.	Р о ж а
Гадячскій	246	29	366	12	83	30	211	—	—	116	—	379	2	6
Золотоношск.	1.260	887	378	242	213	50	933	2.068	1.294	4 22.771	—	521	54	331
Зѣньковский	580	294	102	367	553	54	25	83	1.336	318	—	730	38	123
Кобелякскій	803	437	467	828	501	24	451	—	2.233	690 8.994	—	334	140	318
Константиногр.	2.295	344	432	2.513	810	288	576	3.921	2.726	996 23.996	—	2.052	—	932
Кременчугскій	395	243	185	63	86	17	323	—	824	97	—	821	38	17
Лохвицкій	433	105	163	1.067	282	69	71	—	1.263	3	—	1.715	—	—
Лубенскій	983	22	329	593	569	56	420	—	1.973	21	—	1.952	52	253
Миргородскій	674	55	903	368	588	142	19	—	—	13 6.381	—	522	—	—
Переяславскій ²⁾	956	380	260	1.045	499	35	230	—	689	11	—	869	34	48
Пирятинскій	3.056	1.064	254	3.139	1.193	87	1.630	198	7.773	20 20.947	—	547	46	354
Полтавскій	562	355	333	606	357	31	762	2.064	2.436	336 12.255	—	483	—	—
Прилукскій	916	114	76	1.254	608	61	194	1.952	131	28	8	1.326	31	89
Роменскій	227	280	280	1.024	244	31	1.636	—	2.442	50	—	4.534	58	126
Хорольскій	353	113	183	336	550	19	107	—	1.432	10	—	1.103	54	297
По губерніи	13.739	4.722	4.711	13.457	7.136	994	7.588	10.286	26.552	2.713 95.352	—	17.888	547	2.894

¹⁾ Въ число эпидемическихъ болѣзней включены нѣкоторыя эпидемическія болѣзни, наиболѣе распространенныя, каковой, напр., является малярія.

²⁾ Свѣдѣній нѣтъ по Лехновскому медицин. участку, отъ фельдшера Переясловской во-
лости, а также по Варышевскому приѣмному покою, сгорѣвшему въ 1897 году.

5. Оспопрививаніе въ Полтавской губерніи въ 1897 г.

У ѣ з д ы	Осталось не- привитыхъ къ 1 янв. 1897 г.	Родилось въ 1897 г.	Умерло непри- витыхъ оспою въ 1897 г.	Въ течене 1897 г. приви- та оспа (число душъ).	Осталось не- привитыхъ къ 1 янв. 1898 г.	Всѣмъ приви- та оспа лица равн. возраста (число душъ).
Гадячскій	3.740	6.672	847	5.892	3.673	5.892
Золотоношскій	5.621	9.576	1.514	8.966	4.717	9.813
Эньковскій	3.634	5.029	454	4.659	3.538	4.659
Кобелякскій	И ѣ т ѣ с в ѣ д ѣ н і й					11.518
Константиноградскій	4.426	10.909	1.471	9.612	4.252	16.155
Кременчугскій						8.182
Лохвицкій						3.788
Лубенскій						4.081
Миргородскій	И ѣ т ѣ с в ѣ д ѣ н і й					5.860
Переяславскій						7.280
Пирятинскій						5.145
Полтавскій						8.172
Прилукскій	6.680	7.800	597	7.282	5.601	7.282
Роменскій	3.840	6.253	734	6.809	1.550	6.809
Хорольскій	И ѣ т ѣ с в ѣ д ѣ н і й					5.318
По губерніи	27.941	46.239	5.617	43.220	23.331	109.954

6. Медицина губернскаго земства.

НАЗВАНІЕ БОЛЬНИЦЪ	Число врачей. фельдшеровъ и фельдшерицъ.	Акушеровъ.	Число кроватей.	Число больныхъ.	Лѣчѣн.	Посѣщеніи.	Помощь при родахъ.
1. Полтавская губернская земская больница съ лечебницей	7	5	1 144	4.292	7.873	23.516	326
2. Кременчугская губ. больница	5	3	1 120 ¹⁾	2.802	3.974	6.383	66
3. Психіатрическая больница	4	6	— 450	967			
4. Колонія душевно-болѣн.	1	1	— 160				
Всего	17	15	2 874	8.061	11.847	29.899	392

¹⁾ Въ отчетномъ году устроенъ еще лѣтній баракъ на 24 кровати.

Главнѣйшія заразныя болѣзни, зарегистрированныя въ
больницахъ и амбулаторіяхъ.

НАЗВАНІЕ БОЛЬНИЦЪ.	Инфлюэнца.	Тифъ.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Коклюшъ.	Оспа натуральная.	Корь.	Холера.	Рожь.	Сибир. язва.	Сифилисъ.
1. Полтавская губернская земская больница съ лечебницей	58	225	43	131	10	6	98	—	57	8	281
2. Кременчугская губ. больница	51	234	33	45	—	1	15	1	16	19	312
3. Психіатрическая больница съ колоніей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	109	459	76	176	10	7	113	1	73	27	593

Распределение больныхъ въ больницахъ по занятіямъ:

	Полтавская.	Кременчугская.
Хлѣбопашество	633	362
Чернорабочіе	468	430
Домашняя прислуга	225	170
Ремесленники	395	419
Торговцы	129	177
Домашнее хозяйство	887	506
Свободныя профессіи	124	96
Военные	43	287
Безъ занятій	744	154
Учащіеся	351	65
Другихъ профессій	293	136
Всего	4.292	2.802

Распределение пользовавшихся въ больницахъ и амбулаторіяхъ больныхъ по
формѣ заболѣваній:

(главнѣйшія заболѣванія).

	Полтавская.	Кременчугская.
1. Острыя инфекціонныя и міазматическія	992	724
2. Туберкулезъ легкиѣ	285	171
3. Общія разстройства питанія	252	167
4. Болѣзни нервной системы	489	412
5. Болѣзни органовъ пищеваренія	3.181	747
6. Венерическія болѣзни	517	607
7. Болѣзни органовъ зрѣнія	1.634	195
Остальныя	4.815	3.753
Всего	12.165	6.776

7. Свѣдѣнія о земскихъ богадѣльняхъ.

У ѣ з д Ы	Богадѣльни губ. земства.	Богадѣльни уѣздн. земствъ.	И т о о.	Всѣхъ прирѣ- ваемыхъ въ 1897 г.	Израсходовано на содержаніе богадѣльнъ.	Среднее содер- жаніе одного прирѣзаемаго.
Гадячскій	1	2	3	50	1.628,04	32,56
Золотоношскій	1	—	1	34	1.998,06	58,77
Зѣньковский	1	1	2	50	2.536,72	50,73
Кобелякскій	1	—	1	17	1.081,40	63,61
Константиноградскій	1	—	1	20	1.196,73	59,84
Кременчугскій	1	—	1	25	1.303,69	52,55
Лохвицкій	1	—	1	22	1.382,90	62,86
Лубенскій	1	—	1	20	1.000,00	50,00
Миргородскій	1	—	1	35	1.546,06	44,12
Переяславскій	1	—	1	24	2.923,13	121,80
Пирятинскій	1	—	1	18	1.148,57 ¹⁾	63,81
Полтавскій	1	—	1	34	1.396,18	41,06
Прилукскій	1	—	1	17	941,64	55,39
Роменскій	2	—	2	221	14.538,57	65,79
Хорольскій	1	—	1	54	1.743,63	32,29
Губернскаго земства въ колоніи	1	—	1	46	1.919,11	41,72
Всего по губерніи	17	3	20	687	38.284,43	55,73

IV. Народное продовольствіе.

Читая сообщенія мѣстныхъ корреспондентовъ о состояніи продовольствен-
ныхъ средствъ населенія Полтавской губ. за 1897 годъ, мы замѣчаемъ довольно
отрадное явленіе. Только изрѣдка уже слышится такъ часто раздававшійся въ
прежніе годы вопіющій голосъ нужды; теперь, по выраженію одного изъ кор-
респондентовъ, народъ «крѣпнетъ». Хозяева, имѣвшіе свои посѣвы, всѣ почти
продовольствовались своимъ хлѣбомъ и обѣменили своими запасами поля.
Нуждались же очень немногіе, что видно изъ такихъ сообщеній корреспон-
дентовъ: «покупали рѣдко и незначительное число пудовъ», «начали покупать
весною», «не хватило у немногихъ, и то развѣ у лѣбнятевъ», «^{1/100} часть

¹⁾ Свѣдѣнія о числѣ прирѣзаемыхъ и суммѣ расхода по Роменск. у. касаются лишь одной бога-
дѣльни, такъ какъ вторая богадѣльня открыта 29 декабря 1897 г.

нуждалась». По сообщеніямъ только немногихъ корреспондентовъ, нуждалась $\frac{1}{3}$ часть, $\frac{1}{5}$ въ районахъ, о которыхъ они сообщали, и то съ января и марта мѣсяца; большинство же ихъ сообщало о полной обезпеченности населенія продовольственными средствами. Даже мало земельные и безземельные въ этомъ году имѣли возможность безъ особаго напряженія силъ заработать кусокъ хлѣба, работая напр. за снопъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, обыкновенно нуждавшаяся часть населенія въ этомъ году только весною поставлена была въ необходимость покупать хлѣбъ и прибѣгать къ займу изъ общественныхъ магазиновъ и у своихъ односельчанъ; по другимъ сообщеніямъ, покупали хлѣбъ только самые бѣдные и ремесленники. Такой отзывъ о продовольствіи населенія можно дать о всей губерніи, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ уѣздовъ; такъ напр. въ Роменск. и Гадячск., и отчасти Миргородск., Прилукск., Константиноградск. уѣздахъ нужда проявилась сравнительно въ болѣе сильной степени, хотя нигдѣ, впрочемъ, не доходила до крайнихъ предѣловъ; причиной такого болѣе рѣзкаго проявленія нужды по отдѣльнымъ мѣстамъ нѣкоторыхъ уѣздовъ можетъ служить отчасти недородъ, отчасти задолженность населенія въ предыдущіе годы. Должно, впрочемъ, замѣтить, что положеніе этой нуждающейся части населенія облегчалось тѣмъ, что крестьяне безъ особаго затрудненія могли брать хлѣбъ въ ссуду изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ.

Если мы обратимся теперь къ цифрамъ за 1897 г. о состояніи продовольственныхъ запасовъ по губерніи, то найдемъ подтвержденіе сдѣланнаго на основаніи корреспонденцій вывода объ удовлетворительномъ положеніи народныхъ продовольственныхъ средствъ вообще. Въ самомъ дѣлѣ, изъ отчета видно, что всѣ уѣзды были въ состояніи возратить значительную часть долговъ, при чемъ большинство уѣздовъ возвратило хлѣба даже больше, чѣмъ заняло въ этомъ году; кромѣ того, всѣ безъ исключенія уѣзды уплатили значительную часть долга губернскому продовольственному капиталу, уменьшивъ остатокъ его на 64 слишкомъ тысячъ; уплачено также обществен. продовольств. капитала 10.349 р. То обстоятельство, что въ отчетномъ году почти всѣ уѣзды прибѣгали къ общественнымъ ссудамъ, указываетъ отчасти на болѣе или менѣе равномерное распредѣленіе нуждающагося класса по уѣздамъ, исключая, конечно, тѣхъ немногихъ обществъ, среди которыхъ, согласно сообщеніямъ корреспон., хлѣбъ брался изъ общественныхъ магазиновъ не столько для продовольствія, сколько для выгодной продажи или изъ желанія приобрести лучшее зерно для посѣва. Въ заключеніе можно сказать, что хотя въ 1897 году населеніе было достаточно обезпечено продовольственными средствами, однако, судя по количеству пополненныхъ и вновь взятыхъ ссудъ, а также, судя по величинѣ общ. прод. запасовъ въ общей ихъ сложности, продовольственные средства даннаго года были въ худшемъ положеніи, чѣмъ въ предыдущемъ, огнесенномъ по продовольственнымъ средствамъ къ числу весьма благоприятныхъ. Какъ показываетъ оборотъ продовольственныхъ средствъ, въ 1897 году сравнительно съ предыдущимъ взято, во 1-хъ, значительно больше въ ссуду, во 2-хъ, возвращено значительно меньше долговъ, какъ хлѣбомъ, такъ и деньгами; кромѣ того,

всѣ вообще продовольственные запасы въ общей ихъ сложности уменьшились сравнительно съ прошлогодними на 1.160 четвертей, при чемъ ссуды и недоимки возрасли на 16.355 четвертей. Въ среднемъ по губерніи за отчетный годъ каждая душа обоого пола является обезпеченной 0,50 четвертей, т. е. противъ прошлаго года меньше почти на $\frac{1}{12}$ мѣры.

Всѣ вообще продовольственные запасы къ 1-му января 1898 г. представляются въ такомъ видѣ: на лицо въ магазинахъ хлѣба 954.129 четвертей, въ продовольственномъ капиталѣ 218.803 четв., въ недоимкахъ 16.044 четв., въ ссудахъ 46.799 четв.; въ общей сложности всѣхъ запасовъ 1.235.776 четв.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ положеніемъ продовольственнаго дѣла въ губерніи прилагаются слѣдующія ниже 8 таблицъ, которыя составлены на основаніи отчета губ. управы, и показываютъ: оборотъ продовольственныхъ средствъ за этотъ годъ, состояніе зернохранилищъ, продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ къ 1-му января 1898 г. Губернскій продовольственный капиталъ къ 1-му января равняется 1.120.364 р. 40 к., находившимся:

1) въ наличныхъ деньгахъ и проц. бумагахъ 749.944 р. 66 к.

2) въ ссудахъ 370.419 р. 74 к.

Отъ процентовъ за отчетный годъ губернскій продовольственный капиталъ увеличился по процентнымъ бумагамъ на 25.531 р. 15 коп.

1. Оборотъ продовольственныхъ средствъ въ Полтавской губ. въ 1897 г.

У ѣ з д ы .	Выдано въ ссуду.		В о з в р а щ е н о с с у д ѣ .			
	Хлѣба (четв. верей).	Губ. продовольствен. капитал. (руб.)	Хлѣба.	Продовольственного капитала.		
				Губернскаго.	Обществен.	Сословнаго. Итого.
1. Гадячскій . . .	96	500	61	1.052,67	—	1.052,67
2. Золотонош. . .	3.353	—	3.099	2.375,82	2.053,27	4.729,09
3. Зѣньковский. . .	37	—	136	12,95	5,00	17,95
4. Кобелякскій. . .	1.252	—	593	9.861,98	1.310,17	11.172,10
5. Константин. . .	9.425	4.380	2.199	2.634,60	130,00	2.764,60
6. Кременчуг. . .	1.547	280	1.584	3.894,67	—	3.894,67
7. Лохвицкій . . .	95	200	1.112	1.885,49	187,50	2.072,99
8. Лубенскій . . .	446	—	509	5.133,29	1.166,37	6.299,66
9. Миргородск. . .	163	—	289	60,00	139,68	208,68
10. Переяславск. . .	3.312	—	3.164	480,55	—	480,55
11. Пирятинскій. . .	3	—	159	12.135,07	455,25	12.590,32
12. Полтавскій. . .	714	1.500	120	2.918,91	1.196,08	4.430,57
13. Прилукскій. . .	1.007	1.700	1.041	3.265,52	2.174,61	6.587,46
14. Роменскій . . .	153	1.000	282	2.754,95	850,48	3.605,38
15. Хорольскій . . .	5.324	100	3.408	21.555,30	681,40	22.275,56

Но губерніи . 26.927 9.660 17.756 70.021,72 10.349,85 1.810,58 82.182,15

2. Обезпеченіе обществъ помѣщеніями для засыпки зерна въ уѣздахъ Полтавской губ. къ 1 Января 1898 г.

У ѣ з д ы.	Всѣхъ общ.	Пользовались зернохранилищами.	Не пользовались зернохранилищ. (забыли хлебъ продовольств. кап.).	Хранилихъ въ амарахъ.	Наняли помѣщенія.	Всѣ не имѣли зернохр. (имѣли хлебъ въ ссудахъ и не доицкавъ).
1. Гадячскій	177	174	3	—	—	—
2. Золотоношскій	220	143	76	—	1	—
3. Зѣньковскій	114	113	1	—	—	—
4. Кобелякскій	179	178	—	—	—	1
5. Константиноградскій	214	213	—	—	—	1
6. Кременчугскій	226	194	32	—	—	—
7. Лохвицкій	180	178	—	—	2	—
8. Лубенскій	171	171	—	—	—	—
9. Миргородскій	146	138	8	—	—	—
10. Переяславскій	211	211	—	—	—	—
11. Пирятинскій	191	186	4	1	—	—
12. Полтавскій	211	205	6	—	—	—
13. Прилукскій	325	321	—	—	1	3
14. Роменскій	251	239	—	—	2	10
15. Хорольскій	222	211	1	9	—	1
По губерніи	3.038	2.875	131	10	6	16

3. Состояніе зернохранилищъ къ 1-му января 1898 г. по уѣздамъ губерніи.

У ѣ з д ы.	Общее чис. зернохранилищъ.	Стоимость зернохранилищъ.	Вѣстимость (въ четверт.).	Усконен. порція, подаваемая къ засыпкѣ (въ четвертахъ).	Стоимость од-ного зернохранилища (въ р.).	На одно зернохранилище приходится въ среднемъ четвертей.
1. Гадячскій	109	72.787	81.326	62.879	668	746
2. Золотоношскій	120	52.718	56.991	49.623	439	474
3. Зѣньковскій	102	85.803	73.504	64.099	841	721
4. Кобелякскій	144	116.579	105.790	84.933	810	735
5. Константиноградскій	268	129.745	108.405	77.109	484	405
6. Кременчугскій	135	68.804	73.836	65.238	510	547
7. Лохвицкій	122	129.431	78.629	72.019	1.061	645
8. Лубенскій	96	59.890	64.978	53.665	624	677
9. Миргородскій	65	92.134	77.461	71.863	417	1.192
10. Переяславскій	164	108.152	93.483	75.718	658	509
11. Пирятинскій	178	85.617	71.440	66.423	481	401
12. Полтавскій	196	112.979	88.925	73.704	576	454
13. Прилукскій	146	108.906	88.982	80.954	753	609
14. Роменскій	103	146.581	94.550	86.024	1.423	918
15. Хорольскій	152	115.936	92.608	71.348	763	609
По губерніи	2.100 ¹⁾	1.486.062	1.250.908	1.055.599	708	596

¹⁾ Кромѣ того 6 наемныхъ амбаровъ и 24 ямы.

4. Степень обезпеченія обществъ своими продовольственными запасами.

Средн. обезпечен- ность общ. на душу оного пола.	Число обществъ.	Имѣется на лицо.				Недоимокъ и ссудъ.		На душу оного пола приходится.			
		Въ нихъ душъ оного пола.	Хлѣба въ зернѣ и продол. капит. въ пер. на хлѣбъ (четверт.).	Продовольств. капитала (руб.).	Хлѣбныхъ и продол. капиталовъ въ пере- водъ на хлѣбъ (въ четверт.).	Продовольств. капит. (руб.).	Хлѣба и продол. капит. въ переводъ на хлѣбъ (четверт.).	Продовольств. капит. (руб.).	Хлѣбныхъ (четвер- тей).	Недоим. и ссудъ.	Продовольствен. капит. (руб.).
Не имѣющ. ни хлѣб- ныхъ, ни денежныхъ запасовъ	16	3.611	—	—	1.986	30,37	—	—	0,55	0,01	
Им. мен. 2 мѣръ на душу об. пола. . . .	195	67.531	12.990	5.515,33	14.162	21.848,67	0,19	0,09	0,21	0,32	
отъ 2 до 3 м. . . .	495	310.889	101.318	71.614,21	24.498	26.782,23	0,32	0,23	0,08	0,09	
" 3 " 4 "	954	802.080	353.092	366.301,92	20.168	36.943,30	0,44	0,46	0,02	0,04	
" 4 " 5 "	777	694.961	387.123	439.950,88	10.762	15.728,68	0,56	0,68	0,01	0,02	
" 5 " 6 "	386	294.475	198.366	238.118,70	4.602	5.157,80	0,87	0,81	0,01	0,02	
" 6 " 7 "	129	101.631	80.580	111.460,75	1.608	4.801,59	0,80	1,09	0,01	0,03	
" 7 и болѣе	86	28.077	23.800	39.281,45	360	395,46	1,84	1,40	0,01	0,01	
По губерніи. . . .	3.038	2.303.255	1.157.268	1.272.242,94	78.146	111.688,10	0,50	0,55	0,03	0,05	

5. Состояніе общественныхъ продовольственныхъ хлѣбныхъ запасовъ къ 1-му января 1898 г. въ (четвертяхъ).

У	В	З	Д	Б.	Состояло хлѣба на лицо.	Числилось въ ссудѣ.	въ не- домкѣ.	Хлѣбъ въ продовол. капитала.	Всего хлѣбныхъ запасовъ.
1. Гадячскій					60.813	150	476	11.532	72.971
2. Золотоношскій					42.339	2.414	70	48.377	93.200
3. Зѣньковский					58.540	2.136	2.376	13.677	76.729
4. Кобелякскій					82.861	3.875	—	6.560	93.296
5. Константиноградскій					81.086	8.067	2.111	3.875	95.139
6. Кременчугскій					54.923	1.575	813	20.339	77.150
7. Лохвицкій					66.870	861	869	5.074	73.674
8. Лубенскій					51.947	867	1.051	15.004	68.869
9. Миргородскій					62.180	50	526	17.448	80.204
10. Переяславскій					70.110	2.206	48	17.186	89.550
11. Прятинскій					61.646	2.806	—	9.433	73.885
12. Полтавскій					69.383	5.383	237	12.142	87.145
13. Прилукскій					57.233	1.749	4.290	23.685	86.957
14. Роменскій					72.406	8.592	2.858	8.612	92.468
15. Хорольскій					61.792	6.069	821	5.859	74.541
По губерніи.					954.129	46.800	16.046	218.803	1.235.778

6. Состояніе общественнаго продовольственнаго капитала къ 1-му января 1898 г. (въ руб.).

У ѣ з Д Ы.	Въ наличныхъ деньгахъ и про- центныхъ бум.	Въ ссудахъ и недоимкахъ.	В с е г о.
1. Гадячскій	92.759, ⁸⁶	93, ⁸⁰	92.853, ⁶⁶
2. Золотоношскій	263.720, ⁵⁴	6.551, ⁵⁴	270.272, ⁰⁸
3. Зѣньковскій	75.725, ⁷⁰	2, ⁰⁰	75.727, ⁷⁰
4. Кобелякскій	27.580, ⁸⁷	7.393, ⁷¹	34.974, ²⁸
5. Константиноградскій	49.683, ⁴¹	1.462, ²¹	51.145, ⁶²
6. Кременчугскій	113.625, ³²	—	113.625, ³²
7. Лохвицкій	31.874, ¹³	374, ¹¹	32.248, ²⁴
8. Лубенскій	42.146, ⁸⁸	6.682, ⁸³	48.829, ¹¹
9. Миргородскій	110.024, ⁰⁶	708, ⁴⁷	110.732, ⁵³
10. Переяславскій	100.728, ⁹²	—	100.728, ⁹²
11. Пирятинскій	52.928, ⁴²	10.838, ⁰⁹	63.766, ⁵¹
12. Полтавскій	74.916, ⁸⁵	6.058, ⁰⁰	80.974, ⁸⁵
13. Прилукскій	140.134, ⁸⁶	62.733, ²⁷	202.868, ¹³
14. Роменскій	60.379, ⁶⁰	3.405, ⁷¹	63.785, ³¹
15. Хорольскій	32.586, ⁴¹	7.184, ⁷³	39.771, ¹⁴
По губерніи	1.268.815, ²³	113.488, ¹⁷	1.382.303, ⁴⁰

7. Состояніе сословнаго (мѣщанскихъ обществъ) продовольственнаго капитала къ 1 Января 1898 г. (въ руб.).

У ѣ з Д Ы.	Въ наличныхъ день- гахъ и процентныхъ бумагахъ.	Въ ссудахъ и недоим- кахъ.	В с е г о.
1. Гадячскій	3.174, ⁰⁷	505, ¹³	3.679, ²⁰
2. Золотоношскій	946, ⁵¹	1.180, ⁵¹	2.127, ⁰²
3. Зѣньковскій	2.142, ⁸¹	—	2.142, ⁸¹
4. Кобелякскій	664, ³⁵	145	809, ³⁵
5. Константиноградскій	1.778, ⁵⁶	—	1.778, ⁵⁶
6. Кременчугскій	11.722, ²⁶	—	11.722, ²⁶
7. Лохвицкій	2.377, ⁴⁷	162	2.539, ⁴⁷
8. Лубенскій	490, ¹²	126, ²⁰	616, ³²
9. Миргородскій	367, ⁹⁵	1.276, ¹⁷	1.644, ¹²
10. Переяславскій	1.551, ¹⁷	1.424	2.975, ¹⁷
11. Пирятинскій	2.314, ⁸¹	362, ¹⁸	2.676, ⁹⁹
12. Полтавскій	4.315, ¹¹	2.193, ⁰⁸	6.508, ¹⁹
13. Прилукскій	3.516, ⁴³	1.600, ¹⁴	5.116, ⁵⁷
14. Роменскій	2.548, ²³	589, ⁸⁵	3.138, ⁰⁸
15. Хорольскій	1.056, ⁸²	118, ⁶⁵	1.175, ⁴⁷
По губерніи	38.966, ⁶⁷	9.682, ⁹¹	48.649, ⁵⁸

8. Остатокъ долга сельскихъ обществъ губернскому продовольственному капиталу къ 1 Января 1898 г. (въ руб.).

У ѣ з д ы.	Капитала.	Процентовъ.	В с е г о.
1. Гадячскій	1.607,24	4,11	1.611,35
2. Золотоношскій . . .	11.430,08	335,04	11.765,12
3. Зѣньковскій	1.361,55	240,06	1.601,61
4. Кобелякскій	58.149,48	1.648,25	59.797,73
5. Константиноградскій .	1.225,60	869,68	2.095,28
6. Кременчугскій . . .	8.179,60	281,12	8.460,72
7. Лохвицкій	29.779,59	995,58	30.775,17
8. Лубенскій	24.551,55	667,59	25.219,14
9. Миргородскій . . .	—	—	—
10. Переяславскій . . .	—	—	—
11. Пирятинскій	54.341,10	1.697,95	56.039,05
12. Полтавскій	17.011,86	1.203,38	18.214,74
13. Прилукскій	86.975,26	3.957,70	90.932,96
14. Роменскій	14.362,43	542,15	14.904,58
15. Хорольскій	25.084,72	1.882,11	26.966,83
По губерніи,	334.059,56	14.324,72	348.384,28

V. Ветеринарія.

Дѣло помощи населенію въ борьбѣ съ болѣзнями домашнихъ животныхъ въ 1897 году, какъ и въ предшествовавшіе, лежало почти исключительно на обязанности губернскаго земства, которое для этой цѣли содержать ветеринарный персоналъ, состоящій изъ 18 ветеринаровъ и 16 фельдшеровъ. Въ 1897 году губернія раздѣлена была на 16 ветеринарныхъ участковъ, по одному на каждый уѣздъ, за исключеніемъ Константиноградскаго, въ которомъ было два участка; въ каждомъ участкѣ имѣется по 1 ветеринару и 1 фельдшеру. Кромѣ этого при губернской управѣ состоятъ: ветеринаръ, завѣдующій бактериологической лабораторіей въ Полтавѣ, и старшій ветеринарный врачъ, на которомъ лежитъ обязанность ближайшаго наблюденія за состояніемъ ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала въ 1897 году заключалась главнымъ образомъ въ принятіи санитарно-полицейскихъ мѣръ по предупрежденію распространенія заразныхъ болѣзней на животныхъ, въ регистраціи заболѣвшихъ животныхъ, въ производствѣ предохранительныхъ отъ сибирской язвы прививокъ, въ собираніи свѣдѣній о скотскихъ ярмаркахъ и базарахъ, о проходящихъ и формирующихся гуртахъ и въ осмотрѣ этихъ послѣднихъ. На обязанности ветеринаровъ лежала также выдача удостовѣреній скотовладельцамъ на право полученія вознагражденія за уничтоженные кожи павшихъ и убитыхъ животныхъ, заболѣвшихъ заразными болѣзнями. Въ свободное отъ исполненія перечисленныхъ обязанностей время ветеринарный персоналъ губернскаго земства подавалъ помощь населенію при заболѣваніи животныхъ и

незаразными болѣзнями и производилъ кастрацію. Организациа ветеринаріа въ уѣздныхъ земствахъ не получила еще значительнаго развитія и сколько нибудь правильной постановки. Для удовлетворенія этой давно сознаанной потребности уѣзднаа земства сдѣлали еще очень мало: въ немногихъ уѣздахъ учреждены фельдшерскіе пункты главнымъ образомъ для амбулаторной помощи заболѣвшимъ животнымъ. Такихъ пунктовъ организовано въ губерніи 17 въ 7 уѣздахъ: въ 2 уѣздахъ—Константиноградск. и Переяславск. по 4, Роменск.—3, Лохвицк. и Гадячск.—по 2, Кобелякск. и Гадячск.—по 1; кромѣ того почти всѣ уѣзднаа земства, за исключеніемъ Лубенск., Миргородск. и Полтавск., ассигновали небольшія суммы на приобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для ветеринаровъ и медикаментовъ, которыми бесплатно снабжается сельское населеніе.

Расходы земствъ на ветеринарію въ 1897 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Расходы губернскаго земства:

1. Жалованіе ветеринарамъ и фельдшерамъ	23.714 руб.
2. Содержаніе бактериологической станціи	1.953 >
3. Производство прививокъ вакцины и сибирской язвы	3.626 >
4. Производство прививокъ туберкулина и малеина	562 >
5. Разъѣзды ветеринарнаго персонала по дѣламъ службы и точныя (кромѣ разъѣздовъ по прививкамъ)	143 >
6. Инструменты, дезинфекціонныя средства и ветеринарная библіотека	2 318 >
7. Вознагражденія за уничтоженныя кожи павшихъ животныхъ	1.269 >
8. Канцелярскіе расходы	2.353 >
9. Отчислено въ фондъ для выдачи вознагражд. за убитый скоть	3.993 >
10. Прочіе расходы	69 >
Итого	40.000 >

Расходы уѣздныхъ земствъ:

1. Жалованіе ветеринарному персоналу	4.406 >
2. На медикаменты и инструменты	1.597 >
3. Вознагражденіе за убитыхъ животныхъ	176 >
4. Наемъ помѣщеній для приемныхъ покоевъ	151 >
Итого	6.330 >

Въ 1897 году въ Полтавск. губерніи наблюдались слѣдующія инфекціонныя болѣзни животныхъ: сибирская язва, сапъ лошадей, мытъ лошадей, бѣшенство, ящуръ рогатаго скота, инфлюэнца лошадей, антинимикозъ рогатаго скота (жовна), туберкулезъ, бациллярная рожа свиней, повальное воспаленіе легкихъ свиней, контагіозный стоматитъ лошадей, инфекціонное пораженіе междукопытной шели и копытныхъ вѣшчиковъ у рогатаго скота, инфекціонное воспаленіе глазъ у рогатаго скота, дизентерія, дифтеритъ и столбнякъ. Всѣхъ больныхъ инфекціонными болѣзнями животныхъ зарегистрировано въ губерніи 16.752, изъ коихъ

576 лошадей, 12.323 головы рогатаго скота, 1.097 овецъ, 2.562 свиней и 194 собаки; изъ нихъ пало и убито 491 лошадь, 886 шт. рогатаго скота, 1.097 овецъ, 2.109 свиней и 189 собакъ,—всего 5.225 животныхъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ больныхъ было меньше на 233 штуки, а павшихъ на 434 шт. больше. Больныхъ кожными болѣзнями (чесоткой и стригущимъ лешаемъ) зарегистрировано: 421 лошадь, 11 шт. рогатаго скота, 14 овецъ и 12 собакъ; больныхъ паразитными болѣзнями (легочно-глистная и печеночно-глистная) наблюдалось 1.061 шт. овецъ, изъ которыхъ пало 1.021 и выздоровѣло 140 шт. Кромѣ перечисленныхъ, наблюдались еще слѣдующія повальныя, но не заразные болѣзни: пятнистая мошка, кровавая моча, бѣлый поносъ ягнятъ, воспаленіе желудочно-кишечнаго канала и блѣдная немочь овецъ. Отъ этихъ болѣзней заболѣло 32 лошади, 12 шт. рогат. скота и 1.540 овецъ, изъ коихъ пало 19 лошадей, 12 шт. рогат. скота и 1.039 шт. овецъ.

Всего по губерніи зарегистрировано больныхъ всѣми перечисленными болѣзнями 1.032 лошади 12.346 шт. рогат. скота, 3.812 овецъ, 2.562 свиней и 206 собакъ, итого 19.958; изъ этого числа пало 434 лошади, 883 шт. рогатаго скота, 3.157 овецъ, 2.104 свиней и 13 собакъ, сверхъ того убито 86 лошадей, 15 шт. рогатаго скота 5 свиней и 178 собакъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ общія потери населенія опредѣлились: лошадей болѣе на 133 шт., крупнаго рогатаго скота болѣе на 384 шт., овецъ болѣе на 2.415, свиней менѣе на 1.541 шт.

Ветеринарнымъ персоналомъ была оказана врачебная помощь 17.983 животнымъ, изъ коихъ было больныхъ наружными болѣзнями 7.957, внутренними 9.720 и акушерскими 306, и произведено кастрацій 944, а именно: 244 лошадей, 339 шт. рогатаго скота и 301 шт. свиней.

Важнѣйшими болѣзнями, т. е. отражающимися на экономическомъ благозостояніи населенія и болѣе опасными, надо считать сибирскую язву, сапъ, бѣшенство, чохотку, ящуръ и болѣзни свиней—повальную рожу и повальное воспаленіе легкихъ.

Сибирская язва наблюдалась во всѣхъ уѣздахъ, въ 140 волостяхъ и 1.277 поселеніяхъ, въ которыхъ было зарегистрировано больныхъ животныхъ: 406 лошадей, 871 шт. рогатаго скота и 1.085 овецъ, всего 2.362 шт.; изъ нихъ пало 383 лошади (94%), 817 (93%) рогатаго скота и 1.085 (100%) овецъ.

Въ послѣдніе годы наблюдается увеличеніе числа зарегистрированныхъ больныхъ сибирской язвой животныхъ и числа неблагополучныхъ пунктовъ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Г О Д Ы.		Число неблагополуч. пункт.	Число заболѣвшихъ животн.	Г О Д Ы.		Число неблагополуч. пункт.	Число заболѣвшихъ животн.
1893	.	143	452	1896	.	547	977
1894	.	94	343	1897	.	1.277	2.363
1895	.	179	794				

Это возрастаніе числа заболѣвшихъ не можетъ быть всецѣло объяснено распространеніемъ эпизоотіи, но въ большей части должно быть приписано улучшенію регистраціи заболѣваній. Въ частности увеличеніе зарегистрированныхъ случаевъ сибирской язвы за 1897 г. объясняется введеніемъ съ этого года земствомъ выдачи вознагражденій владѣльцамъ за шкуры павшихъ и убитыхъ больныхъ сибирской язвой животныхъ. Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ заболѣваній, эпизоотія эта при широкомъ распространеніи въ губерніи носила частный, спорадическій характеръ, давъ въ среднемъ менѣе двухъ заболѣваній на каждое изъ неблагополучныхъ поселеній. Дѣйствительно, въ отчетѣ отмѣчено очень немного поселеній съ интенсивнымъ развитіемъ эпизоотіи. Таковы: въ Миргородск. у. с. Устивица, гдѣ эта болѣзнь поразила 5 лошадей и 22 головы рогатаго скота, х. Мамичевъ, въ которомъ пало отъ сибирской язвы 100 овецъ; въ Константиноградск. у. въ экономіи г. Строганова при с. Константиновкѣ заболѣло и пало 24 головы рогатаго скота, въ экономіи г. Лауница при с. Медвѣдовкѣ 30 гол., въ колоніи № 2, Велико-Бучковск. в., 14 гол. въ д. Новокаменкѣ Ганебновск. в.—16 гол. рогатаго скота; въ Золотоношск. у. по числу заболѣваній сибирской язвой выдаются селенія: Великія-Каневцы, гдѣ пали 100 овецъ и 1 лошадь, и с. Антоновка, гдѣ эта болѣзнь поразила 2 лошади, 6 головъ рогатаго скота и 169 овецъ; въ Гадячск. у. отмѣчена с. Русановка, гдѣ заболѣло и пало 180 овецъ; въ Зѣньковск. у. въ с. В.-Павлов. наблюдалось 19 случаевъ и въ сл. Михайловкѣ 14 случаевъ заболѣваній рогатаго скота. Въ остальныхъ уѣздахъ не отмѣчено мѣстностей съ значительнымъ числомъ заболѣваній сибирской язвой. По числу неблагополучныхъ поселеній уѣзды губерніи идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: на 1-мъ мѣстѣ Гадячск. (266 пунктовъ), Золотоношск. (194), Переяславск. (161), Константиноградск. (137) и Миргородск. (131), а на послѣднемъ—уѣзды: Полтавск. (39), Хорольск. (37), Кобелякск. (26), Кременчугск. (15) и Лубенск. (5).

Въ виду злокачественности характера сибирской язвы, выражающейся въ громадной смертности и трудности борьбы съ этой эпизоотіей, которая, вслѣдствіе стойкости и жизнеспособности заразнаго начала, служащаго причиной болѣзни, слабо поддается санитарнымъ мѣрамъ предупрежденія, земство стремится къ широкому распространенію наиболее дѣйствительнаго способа борьбы съ этой болѣзью чрезъ посредство предохранительныхъ сибирозавенныхъ прививокъ, которыя и производятся земскими ветеринарами по желанію скотовладѣльцевъ. Въ отчетномъ году дѣятельность ветеринарнаго персонала по производству прививокъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 157 хозяйствахъ сдѣлана прививка двумя вакцинами 7.162 лошадамъ, 15.922 шт. рогатаго скота и 30.108 овцамъ. Кромѣ того, въ 6 хозяйствахъ вакцинировано только первой вакциной 310 лошадей, 1.223 гол. рогатаго скота и 5.278 овецъ. Смертность отъ прививки выразилась въ ничтожныхъ относительныхъ величинахъ: пало лошадей 22 шт., или 0,27⁰/о, рогатаго скота 7 шт., или 0,03⁰/о, и овецъ 91 шт., или 0,3⁰/о. Сибирозавенныя прививки въ Полтавской губерніи производятся съ 1894 года и постепенно распространяются и приоб-

рѣтаютъ популярность главнымъ образомъ въ средѣ крупныхъ владѣльцевъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Было произведено прививокъ двумя вакцинами.

	Число хозяйствъ.	Вакцинировано животныхъ:			
		лошадей.	рогат. скота.	овецъ.	всего.
въ 1894 г. . .	7	741	1.787	2.376	4.904
> 1895 > . .	18	1.358	2.836	14.882	19.076
> 1896 > . .	55	2.322	6.267	5.165	13.754
> 1897 > . .	157	7.162	15.922	30.108	53.192

Сипъ наблюдался въ губерніи въ 12 уѣздахъ (кромѣ Роменск., Прилукск. и Миргородск.), въ 48 волостяхъ и 84 пунктахъ, причемъ подозрѣвалось и обнаружено 113 больныхъ лошадей, изъ коихъ 22 оказались здоровыми, 7 головъ пало, 76 было убито и 14 остались подъ наблюденіемъ на 1898 г., такъ какъ болѣзнь еще не могла быть выяснена. Приведенныя цифры заболѣванія сипомъ врядъ ли можно считать близкими къ дѣйствительности и характеризующими степень распространенія этой болѣзни: вслѣдствіе хроническаго ея характера, неясности наружныхъ признаковъ, по которымъ распознается болѣзнь, и боязни потери животнаго, обязательно убиваемаго по обнаруженію сапа, владѣльцы сипныхъ лошадей въ рѣдкихъ случаяхъ заявляютъ ветеринарамъ о заболѣваніяхъ. Вслѣдствіе этого обнаруженіе ветеринарами больныхъ сипомъ лошадей носить въ значительной степени случайный характеръ. Борьба съ этой болѣзнью можетъ обѣщать успѣхъ лишь съ установленіемъ выдачи вознагражденія за убитыхъ сипныхъ лошадей.

Бешенство обнаружено было въ 13 уѣздахъ (кромѣ Пирятинск. и Зѣньковск.) и 149 пунктахъ. Заболѣло и было укушено бѣшенными животными 240 штукъ разнаго рода животныхъ, изъ коихъ не заболѣло 10, остальные пали или были убиты; въ этомъ числѣ было 188 собакъ, 3 лошади и 25 гол. рогатаго скота.

Фигурирующая въ отчетѣ губернской управы цифра 3 зарегистрированныхъ больныхъ бугорчаткой животныхъ показываетъ, какъ мало вниманія со стороны населенія обращаетъ на себя эта распространенная у насъ болѣзнь, между тѣмъ какъ, по даннымъ отчетовъ Петербургской и Московской боевъ болѣзнь эта обнаружена у 8% рогатаго скота, прибывшаго на эти бойни изъ предѣловъ Полтавской губерніи. Въ виду экономического вреда, причиняемаго населенію этой болѣзнью, и опасности зараженія для людей было бы желательно широкое примѣненіе мѣры истребленія больныхъ бугорчаткой животныхъ. До послѣдняго времени борьба съ бугорчаткой животныхъ не имѣла успѣха, вслѣдствіе трудности діагноза этой болѣзни, неясности и неопредѣленности признаковъ, въ которыхъ она проявляется. Въ послѣдніе годы стали примѣнять съ діагностическою цѣлью прививку туберкулина, который является прекраснымъ средствомъ для опредѣленія болѣзни даже въ зачаточной и скрытой формѣ. Губернская управа стремится распространить примѣненіе

туберкулина, отпуская бесплатно скотовладельцамъ это средство, подъ условіемъ примѣненія его земскими ветеринарными врачами. Прививка туберкулина въ 1897 г. производилась въ 16 хозяйствахъ надъ 456 коровами и 3 быками, причемъ въ 8 хозяйствахъ 40 коровъ, благодаря примѣненію этого средства, признаны были больными бугорчаткой; изъ нихъ 17 головъ было убито, а остальные были сданы владельцамъ для продажи ихъ на бойни. По отношенію къ общему числу изслѣдованныхъ коровъ количество обнаруженныхъ больныхъ составляетъ 9⁰/о.

Ящуръ наблюдался въ 13 уѣздахъ (кроме Золотоношск. и Кременчугск.), въ 70 вол. и 2.040 поселеніяхъ, гдѣ обнаружено было 10.506 головъ рогатаго скота, пораженныхъ этой болѣзью; изъ нихъ пало 20, а остальные выздоровѣли. Наиболѣе распространена была эта болѣзнь въ уѣздахъ Константиноградск., Лохвицк. и Пирятинск., которые дали $\frac{2}{3}$ общаго числа заболѣваний ящуромъ въ губерніи. Хотя потери отъ ящура ничтожны—составляютъ лишь 0,2⁰/о заболѣваний—, но болѣзнь эта въ случаяхъ значительнаго распространенія оказываетъ вредное экономическое вліяніе, такъ какъ, появляясь обыкновенно въ рабочую пору, лишаетъ населеніе рабочей силы на время болѣзни животнаго и вообще ослабляетъ силы послѣдняго.

Повальные болѣзни на свиньяхъ—*бацилярная рожа и воспаленіе легкихъ* въ нѣкоторые годы являются бичемъ для свиноводства—этой значительной въ Полтавской губерніи отрасли хозяйства. Повальная рожа свирѣпствовала въ предшествовавшіе два года, когда зарегистрировано было въ 1895 году 5.959 случаевъ заболѣваний съ 63⁰/о смертности, а въ 1896 году 4.409 случаевъ съ 70,5⁰/о смертности. Въ 1897 году въ 6 уѣздахъ, 15 волостяхъ и 110 пунктахъ было обнаружено 422 случая заболѣванія свиней, изъ коихъ пало 413 или 93⁰/о. Принимая во вниманіе несовершенство существующихъ способовъ регистраціи заболѣваний и несочувствіе населенія къ санитарнымъ мѣрамъ, принимаемымъ для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней, зарегистрированное число случаевъ заболѣваний рожей, надо полагать, далеко ниже дѣйствительнаго; тѣмъ не менѣе, при сравненіи съ прошлымъ годомъ оно указываетъ на ослабленіе эпизоотіи. Послѣднее въ значительной степени объясняется чисто стихійными причинами, отчасти же мѣрами предупрежденія, къ которымъ населеніе стало относиться болѣе внимательно изъ опасенія большихъ потерь въ этой отрасли хозяйства.

Повальное *воспаленіе легкихъ* у свиней наблюдалось въ 8 уѣздахъ, 26 волостяхъ и 465 пунктахъ, въ которыхъ зарегистрировано 2.127 случаевъ заболѣваний; изъ нихъ 1.683 (или 79,0⁰/о) окончились смертю животныхъ. Наибольшее распространеніе болѣзни эта имѣла въ уѣздахъ Зѣльковск. и Роменск., на которые приходится 57⁰/о общаго числа заболѣваний въ губерніи.

Названія болѣзней	Названіе уѣздовъ и число волостей и поселеній, въ которыхъ паблюдались заболѣванія	Остав болѣзнь и подолжитъ	Л о с т я
А. Заразыны болѣзны		Заболѣло	Пало
Сибирскимъ и пѣва	Гадячск. (7 вол. и 266 пос.) Золотоношск. (11 вол. и 194 пос.), Зѣньковск. (9 вол. и 56 пос.), Кобылякск. (18 вол. и 137 пос.), Константиноградск. (10 вол. и 28 пос.), Кременчугск. (8 вол. и 15 пос.), Лохвицк. (14 вол. и 63 пос.), Лубенск. (2 вол. и 5 пос.), Миргородск. (14 вол. и 131 пос.), Переяславск. (15 вол. и 161 пос.), Пирятинск. (8 вол. и 49 пос.), Полтавск. (10 вол. и 39 пос.), Прилуцк. (5 вол. и 45 пос.), Ромненск. (7 вол. и 63 пос.), и Хорольск. (10 вол. и 37 пос.) Всего въ 15 уѣздахъ, 146 вол. и 1277 пос.	406 393	
С а н ь	Гадячск. (1 вол. и 1 пос.), Золотоношск. (3 вол. и 6 пос.), Зѣньковск. (5 вол. и 6 пос.), Кобылякск. (7 вол. и 10 пос.), Константиноградск. (10 вол. и 43 пос.), Кременчугск. (3 вол. и 3 пос.), Лохвицк. (4 вол. и 4 пос.), Лубенск. (9 вол. и 21 пос.), Переяславск. (4 вол. и 4 пос.), Пирятинск. (1 вол. и 2 пос.), Полтавск. (3 вол. и 6 пос.), и Хорольск. (1 вол. и 2 пос.) Всего въ 12 уѣздахъ, 51 вол. и 108 пос.	122 11	
М ы т ь	Гадячск. (1 вол. и 1 пос.), Золотоношск. (5 вол. и 6 пос.), Зѣньковск. (1 вол. и 1 пос.), Кобылякск. (1 вол. и 4 пос.), Константиноградск. (6 вол. и 12 пос.), Кременчугск. (1 вол. и 2 пос.), Лохвицк. (2 вол. и 6 пос.), Миргородск. (1 вол. и 1 пос.), Переяславск. (9 вол. и 26 пос.), Полтавск. (4 вол. и 4 пос.), Ромненск. (7 вол. и 12 пос.) и Хорольск. (3 вол. и 3 пос.) Всего въ 12 уѣздахъ, 41 вол. и 75 пос.	— — —	
Вѣшество	Гадячск. (3 вол. и 12 пос.), Золотоношск. (5 вол. и 17 пос.), Кобылякск. (4 вол. и 6 пос.), Константиноградск. (4 вол. и 11 пос.), Кременчугск. (1 вол. и 6 пос.), Лохвицк. (3 вол. и 4 пос.), Лубенск. (5 вол. и 23 пос.), Миргородск. (4 вол. и 5 пос.), Переяславск. (10 вол. и 54 пос.), Полтавск. (2 вол. и 2 пос.), Прилуцк. (1 вол. и 1 пос.), Ромненск. (2 вол. и 4 пос.), и Хорольск. (1 вол. и 2 пос.) Всего въ 13 уѣздахъ, 44 вол. и 151 пос.	— 4 1	
Ящуръ	Гадячск. (4 вол. и 83 пос.), Зѣньковск. (2 вол. и 50 пос.), Кобылякск. (1 вол. и 1 пос.), Константиноградск. (12 вол. и 307 пос.), Лохвицк. (10 вол. и 745 пос.), Лубенск. (6 вол. и 35 пос.), Миргородск. (2 вол. и 2 пос.), Переяславск. (10 вол. и 85 пос.), Пирятинск. (11 вол. и 318 пос.), Полтавск. (1 вол. и 23 пос.), Прилуцк. (6 вол. и 229 пос.), Ромненск. (3 вол. и 64 пос.), и Хорольск. (2 вол. и 6 пос.) Всего въ 13 у. 70 вол. и 2040 пос.	— — —	
Инфлюэнца	Золотоношск. (1 вол. и 1 пос.), Кобылякск. (1 вол. и 1 пос.), Лохвицк. (2 вол. и 2 пос.), Миргородск. (3 вол. и 5 пос.) Всего въ 4 уѣздахъ, 7 вол. и 9 пос.	— 28 9	
Актиномикозъ	Золотоношск. (1 вол. и 1 пос.), Зѣньковск. (4 вол. и 6 пос.), Кобылякск. (3 вол. и 2 пос.), Константиноградск. (3 вол. и 4 пос.), Лохвицк. (2 вол. и 4 пос.), и Ромненск. (6 вол. и 8 пос.) Всего въ 6 уѣздахъ, 18 вол. и 24 пос.	— — —	
Туберкулезъ	Гадячск. (1 вол. и 1 пос.), Кременчугск. (1 вол. и 1 пос.), Переяславск. (1 вол. и 1 пос.), Всего въ 3 уѣздахъ, 3 вол. и 3 пос.	— — —	

д е й	Крупн рогат скота	Овецъ	Свиней	Собакаъ
У с и т о	У с и т о	У с и т о	У с и т о	У с и т о
Владеревъ, Оста болѣзнь и подолжитъ	Заболѣло	П а л о	У с и т о	Владеревъ, Оста болѣзнь и подолжитъ
— 23	571 517	54	1 085 1 085	— — —
84 15 12	— — —	— — —	— — —	— — —
— — —	456 12	444	— — —	— — —
2 — —	28 12 13	— — —	14 9 5	194 13 175
— — —	10 526 26	— 10 506	— — —	— — —
— 19 —	— — —	— — —	— — —	— — —
— — —	40 7 —	25 8	— — —	— — —
— — —	3 1 2	— — —	— — —	— — —

VI. Взаимное земское страхование.

(Извлечение из отчета губ. зем. управы об операциях взаимного земского страхования в 1897 году).

По обязательному страхованию.

По нормальной и особой оцѣнкѣ вмѣстѣ в 1897 г. было застраховано всѣхъ 422.137 дворовъ съ 1.528.732 постройкими (на 1 дворъ въ среднемъ приходилось 3,62 постр.); въ указанномъ числѣ дворовъ съ постройками было 2.796 дворовъ съ 7.364 постройками. принадлежащихъ обществамъ (на 1 дворъ въ среднемъ приходилось 2,63 постр.); остальные 419.341 дворъ съ 1.521.368 постр. были частновладѣльческія.

Сравнительно съ 1896 г. число всѣхъ застрахованныхъ по обязат. страхованію дворовъ увеличилось на 2.695, или на 0,6%, и число всѣхъ застрахованныхъ построекъ увеличилось на 9.456, или на 0,7%; указанное число увеличенія застрахованныхъ дворовъ и построекъ, если принять во вниманіе двѣ категоріи владѣльцевъ, представится въ такомъ видѣ: число общественныхъ дворовъ увеличилось на 104, или на 3,8%, а общественныхъ построекъ—на 141, или на 1,9%; число частновладѣльческихъ дворовъ увеличилось на 2.591, или на 0,6%, частновладѣльческихъ построекъ—на 9.315, или на 0,6%.

Изъ общаго числа всѣхъ застрахованныхъ по обязательному страхованію дворовъ и построекъ по одной нормальной оцѣнкѣ было застраховано 384.219 дворовъ съ 1.400.207 постройками, по особой оцѣнкѣ, кромѣ застрахованныхъ общественныхъ дворовъ (2.796 съ 7.364 постройками), было достраховано и оплачено преміей частныхъ владѣльцевъ 35.122 двора съ 121.161 постройкой.

Сравнительно съ 1896 г. число частновладѣльческихъ страхованій по особой оцѣнкѣ увеличилось на 1.226, или на 3,32%. Число дострахованныхъ частновладѣльческихъ построекъ составляетъ около 9% всѣхъ застрахованныхъ въ этомъ году по обязательному страхованію частновладѣльческихъ построекъ.

По уѣздамъ страхованіе по особ. оцѣнкѣ распределяется неравномѣрно: наибольшій процентъ дострахованныхъ построекъ приходится на уѣзды: Ромевск., Переяславск., Лохвицк. и Гадячск.; наименьшій %—на уѣзды: Кременчугск. и Кобеляцк. Такая же неравномѣрность въ страхованіи по особой оцѣнкѣ замѣчается и по строительнымъ матеріаламъ: каменнымъ и крытымъ желѣзномъ постройкамъ принадлежитъ первое мѣсто, т. е. на нихъ упадаетъ наибольшій процентъ всего числа построекъ изъ тѣхъ же матеріаловъ, наименьшій % приходится на удобосгораемые постройки.

Страховой рискъ. Общій рискъ земства по обязательному страхованію (по нормальной и особой оцѣнкѣ) въ 1897 г. равнялся 57.291.695,48 руб., болѣе чѣмъ въ 1896 г. на 1.114.976,38 руб., или на 1,9%.

Рискъ земства по одной нормальной оцѣнкѣ составлялъ 41.076.483 руб., больше чѣмъ въ 1896 г. на 243.759 руб., или на 0,6%, значитъ, за каждый

дворъ земство рисковало въ среднемъ 97,95 руб., а за каждую постройку—27 рублями; такой же суммой (27 руб. за постр.) земство рисковало и въ предыдущемъ году.

Страховой рискъ земства по особой оцѣнкѣ въ отчетномъ году составлялъ 16.215.212,48 руб., въ томъ числѣ 3.545.664,50 руб. приходится на общественныя постройки (болѣе чѣмъ въ 1896 г. на 150.861 руб., или на 4,4%), и на частныя строенія 12.669.547,98 р. (болѣе чѣмъ въ 1896 г. на 720.356,36 руб. или на 6%); значить, средній и въ то же время соответствующій дѣйствительной стоимости рискъ за 1 общественный дворъ равнялся 1.268,12 руб. и за 1 общественную постройку—482,81 руб. (въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ рискъ за 1 общественную постройку увеличился на 12,81 руб.); средній рискъ за 1 частновладѣльческій дворъ въ отчетномъ году равнялся 360,73 руб., а за 1 постройку равнялся 104,58 руб. (въ 1896 г. рискъ за частную постройку былъ 135,84 руб.).

Страховые платежи. Всего по обоимъ видамъ обязат. страхованія въ 1897 г. слѣдовало поступить страховыхъ платежей 399.454,87 руб., болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году на 1.986,18 руб., или на 0,5%.

По одной нормальной оцѣнкѣ оклада страховыхъ платежей должно было поступить 272.218,20 руб., больше чѣмъ въ 1896 году на 1.603,50 руб., или на 0,6%. Размѣръ страховой преміи на 1 рубль страховой суммы былъ 0,86 коп.

По особой оцѣнкѣ за общественныя строенія страхового оклада должно было поступить 19.051,84 руб., больше чѣмъ въ 1896 году на 712,36 р., или на 3,9%. На 1 рубль страховой суммы приходилось преміи по особой оцѣнкѣ за общественныя строенія 0,54 коп.

По особой оцѣнкѣ за частновладѣльческія строенія поступило страхового оклада 108.185,03 руб., меньше чѣмъ въ 1896 году на 279,68 р., или на 0,2%; это уменьшеніе оклада страховыхъ платежей за частновладѣльческія постройки, при увеличеніи числа страхованій этого же рода и при прежней нормѣ платежей по этому роду страхованія (а именно, 0,85 коп. на 1 рубль страховой суммы),—объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году земство сдѣлало для нѣкоторыхъ страхователей скидку за долговременное и благополучное страхованіе.

Поступленіе въ уплату страховыхъ платежей и суммъ представляется въ такомъ видѣ:

Страховой преміи по нормальной оцѣнкѣ поступило 243.107,63 руб., а осталось въ недоимкѣ 29.110,57 р. По особой оцѣнкѣ за общественныя строенія поступило 16.957,85 руб., осталось въ недоимкѣ 2.093,79 руб. По особой оцѣнкѣ за частныя строенія страховые платежи поступили сполна; значить, всего перешло въ недоимку въ 1897 г. 29.110,57 р. + 2.093,79 = 31.204,36 р. Изъ недоимки предыдущаго года, подлежащей пополненію (71.637,48 руб.), поступило въ уплату въ 1897 г. 47.205,59 руб.; осталось неуплоченной недоимки 24.431,88 р., что вмѣстѣ съ недоимкой 1897 года составляетъ 55.636,22 р.

Кромѣ указанныхъ суммъ. поступило въ отчетномъ году 188,16 руб. въ уплату оклада прежнихъ лѣтъ (по особ. оцѣн.) и 6.394,67 руб., хотя поступившихъ (по обоимъ видамъ оц.) въ волостныя правленія, но зачисленныхъ въ страх. капиталъ послѣ 1 января 1898 г., а потому не проведенныхъ по страховымъ счетамъ 1897 года.

Въ общемъ, по поступленію въ уплату страховыхъ платежей отчетный годъ относится къ числу самыхъ благоприятныхъ.

По добровольному страхованію.

Въ 1897 году губернской управы было утверждено 6.254 добровольныхъ страхованій, изъ которыхъ 3.488 или 56%, относится къ городскимъ постройкамъ, а 2.766 или 4%, — къ постройкамъ въ уѣздахъ.

Общее число страхованій отчетнаго года противъ предыдущаго увеличилось на 192, или 3%, при чемъ городскихъ страхованій увеличилось на 133, или на 4%, и сельскихъ на 59, или на 2%.

Всѣхъ строеній, за исключеніемъ построекъ губернскаго земства, по добровольному страхованію принято на страхъ въ отчетномъ году 25.132, болѣе чѣмъ въ 1896 году на 712, или на 3%; въ указанномъ числѣ было 15.155 строеній сельскихъ и 9.977 городскихъ.

Страховой рискъ всѣхъ строеній по добровольному страхованію (со включеніемъ земскихъ) приблизительно въ среднемъ за годъ равнялся 15.827.105,78 руб. и сравнительно съ 1896 г. увеличился на 544 590,28 руб., или на 3%, при чемъ въ городахъ уменьшился на 340.625,77 р., въ уѣздахъ увеличился на 770.206 руб. и за постройки губернскаго земства увеличился на 115.010 руб. Указанный страховой рискъ распредѣляется на группы по роду застрахованныхъ построекъ: 8.656.767,35 р. приходится за строенія, лежащія внѣ городовъ; 5.816.101,10 руб. — за городскія постройки и 1.354.237,33 руб. за 269 зданій губ. земства. Значить, въ среднемъ земство рисковало за одну городскую постройку 583 руб., меньше чѣмъ въ 1896 году на 54 руб., или на 8%, и за 1 сельское строеніе — 571 руб., больше чѣмъ въ 1896 году на 37 руб., или на 7%.

По размѣру страхового риска и числу застрахованныхъ построекъ города и уѣзды распредѣлялись такъ: первое мѣсто принадлежало г. Ромнамъ, затѣмъ слѣдуетъ Константиноградъ, Переяславъ, Лохвица; послѣднее мѣсто занимаютъ въ этомъ отношеніи гг. Полтава и Кременчугъ. Изъ уѣздовъ первое мѣсто по величинѣ страхового риска и числу построекъ отводится Полтавскому и Константиноградскому, послѣднее — Зѣньковскому и Золотоношскому.

Страховыхъ платежей по всему добровольному страхованію (включая сюда страхованія земскихъ зданій) поступило въ отчетномъ году 93.419 руб., болѣе чѣмъ въ 1896 году на 5.115,90 р., или на 6%.

Разсматривая до сихъ поръ состояніе добровольнаго страхованія, мы сравнивали, для болѣе яснаго о немъ представленія, данныя отчетнаго года съ данными за предшествующій годъ; но въ виду того, что добровольное страхованіе

подвержено вообще болѣе рѣзкимъ измѣненіямъ, чѣмъ обязательное страхованіе, для характеристики отчетнаго года сопоставимъ данныя его съ однородными данными, выведенными за болѣе продолжительный 9-лѣтній періодъ (отъ 1888 г. до 1896 включительно).

Въ среднемъ за этотъ промежутокъ времени ежегодное число добровольныхъ страхованій въ городахъ равнялась 2.899, въ уѣздахъ—2.554, тѣхъ и другихъ 5.453; значитъ, число добровольныхъ страхованій въ городахъ за 1897 г. въ сравненіи съ среднимъ за девятилѣтіе увеличилось на 589, или на 20%; въ уѣздахъ на 212, или на 9%, а общее число на 801, или на 15%.

Число застрахованныхъ построекъ (кромѣ земскихъ), величина страховой суммы и страховыхъ платежей въ отчетномъ году сравнительно съ среднимъ за указанный періодъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Страхованіе въ городахъ.		Страхованіе въ уѣздахъ.		В с е г о .	
	Среднее за 9-лѣт.	Разни-ца за 9-лѣт.	Среднее за 9-лѣт.	Разни-ца за 9-лѣт.	Среднее за 9-лѣт.	Разни-ца за 9-лѣт.
Число построекъ .	8.213	9.977	+1.764	12.616	15.155	+ 2.539
Стр. сумма .	5.004.038	5.816.101	+812.063	5.743.817	8.656.767	+2.912.950
Стр. платежи .	30.852	30.056	— 796	45.073	61.035	+15.962
					75.925	91.091
						+15.166

По даннымъ этой таблицы можно заключить, что добровольное страхованіе развивается: въ отчетномъ году число всѣхъ добровольно застрахованныхъ построекъ сравнительно съ среднимъ увеличилось на 20%, увеличилась также страховая сумма на 35% и страховые платежи на 20%; число застрахованныхъ построекъ въ городахъ увеличилось сравнительно съ среднимъ на 21%, въ уѣздахъ—на 20%; страховой рискъ въ городахъ увеличился на 16%, въ уѣздахъ на 50%; страховые платежи въ городахъ уменьшились на 2%, въ уѣздахъ увеличились на 35%.

Всего по обязательному и добровольному страхованіямъ (включая и земскія строенія) въ 1897 году было застраховано 428.391 дворъ съ 1.554.133 постройкими, страховая сумма которыхъ равнялась 73.119.001 руб., страховые платежи (вмѣстѣ съ недоимкой годового оклада) 492.873 руб.

По отдѣльнымъ видамъ земскаго страхованія было слѣдующее % отношеніе страховыхъ платежей къ риску:

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.
	въ процентахъ.	
По нормальной оцѣнкѣ	0,60	0,60
По особой оцѣнкѣ	0,73	0,54
{ за обществен. строенія		
{ за частновлад. стр.	0,85	0,84
По добровольн. страхованію	0,45	0,50
{ Въ городахъ		
{ Въ уѣздахъ	0,70	0,70

Свѣдѣнія о сгораніи застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи построекъ въ 1797 году приведены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, № 1 и № 2, гдѣ показаны: частота пожаровъ, опустошительность, относительное сгораніе, степень сгоранія, относительная стоимость сгорѣвшихъ построекъ, процентъ сгоранія.

Приведемъ сначала данныя о страхованіи построекъ

	Обязательное страхованіе.			Добровольное страхованіе.			Всего по взаимному земскому стр.
	По норм. малыхъ оц.	По особой оцѣнкѣ.	Итого по обяз. стр.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Итого по добр. стр.	
Чис. застрахован. постр.	1.400.207	121.161	1.528.732 ¹⁾	10.246	15.155	25.401	1.544.133
Страх. сум.	41.076.483	16.215.212	57.291.695,48	7.170.338,43	8.656.767,35	15.827.105,78	73.119.001
Средн. страховая сумма 1 застрах. постройки.	27	134	38	699	571	623	47
Окладъ стр. платежей.	272.218,20	127.236,67	399.454,87	32.383,79	61.035,22	93.419,01	492.873,88

Таблица № 1.

Сгораніе построекъ

	Обязательное страхованіе.			Добровольное страхованіе.			Всего по взаимному земскому страхов.
	По норм. оц.	По особой оц.	Итого по обяз. стр.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Итого по доб. стр.	
Число пожаровъ	819	215	1.034	66	82	148	1.182
Число пострадавш. дворовъ	1.402	400	1.802	66	86	152	1.954
Число сгорѣвш. построекъ	4.182	907	5.089	103	142	245	5.334
Стоимость сгорѣвш. частей построекъ по оцѣнкѣ.	275.832,23	182.878,95	458.711,18	22.474,86	111.204,65	133.679,51	592.390,69
Общая стоимость сгорѣвш. построекъ по оцѣнкѣ.	289.274,75	219.557,96	508.832,71	69.176,96	149.599	218.775,96	727.608,67
Страховая сумма сгорѣвшихъ построекъ.	107.249	151.221	258.470	47.946	99.125,46	147.071,46	405.531,46
Средняя страх. сумма 1 сгорѣвшей постройки (руб.).	25,88	166,72	50,78	465,49	698,06	600,29	76,02
Сумма ассигнованнаго пожарнаго вознагражденія.	105.713,13	117.167,12	222.880,25	16.016,33	68.817,80	84.834,13	307.714,38

Таблица № 2.

РОДЪ СТРАХОВАНІЯ.

	Чис. пожаровъ на 1000 застрахованныхъ построекъ.	Среднее число сгорѣвшихъ построекъ на 1 пожаръ.	Число сгорѣвш. построекъ на 1000 застрахованныхъ.	Какой % стоимости ун. чуж. отнемъ.	% отомеііе средней страх. сумм 1 сгорѣв. постройки къ средней суммѣ застрахованной.	Процентное отомеііе пожарнаго вознагражденія къ страхов. суммѣ.
Обязательное страхованіе.						
По нормальной оцѣнкѣ	6,88	5,10	2,98	95,43	95,85	0,26
По особой оцѣнкѣ	1,77	4,22	7,49	83,29	124,41	0,72
Итого по обяз. стр.	0,68	4,92	3,33	90,15	133,63	0,39
Добровольное страхованіе.						
Въ городахъ	6,44	1,88	10,05	32,48	66,53	0,22
Въ уѣздахъ	5,41	1,73	9,64	74,33	122,26	0,79
Итого по добров. стр.	5,83	1,85	9,84	61,10	96,25	0,53
Всего по взаимному зем. страхованію	0,77	4,31	3,45	81,41	161,76	0,42

¹⁾ Въ томъ числѣ 7.364 обществен. постр.

Изъ этой таблицы видно, что въ 1897 году по обязательному страхованію, сравнительно съ добровольнымъ, пожары были болѣе опустошительны, но за то болѣе рѣдки; послѣднее обстоятельство имѣло въ результатъ то, что число сгорѣвшихъ построекъ на 1.000 застрахованныхъ по обязательному страхованію было почти въ три раза ниже, нежели по добровольному; но за то по обязательному страхованію пожары уничтожили болѣе процентъ стоимости построекъ и горѣли строенія болѣе цѣпныя.

Относительно сгоранія построекъ по отдѣльнымъ видамъ обязательнаго и добровольнаго страхованій можно еще замѣтить, что оно также различалось какъ по числу, такъ и характеру своему: по нормальной оцѣнкѣ сравнительно съ особой пожары были болѣе опустошительны, но не столь часты; число сгорѣвшихъ построекъ на 1.000 застрахованныхъ было меньше, но % стоимости построекъ уничтоженныхъ огнемъ—болѣе, при чемъ горѣли менѣе цѣпныя постройки.

Сгораніе построекъ, застрахован. по добровольному страхованію, было таково: въ городахъ пожары были чаще, чѣмъ въ уѣздахъ, при почти одинаковой опустошительности, при чемъ въ первыхъ горѣли относительно менѣе цѣпныя постройки и уничтожался менѣе % стоимости, чѣмъ въ послѣднихъ.

Сравнимъ данныя 1897 года объ опустошительности, частоты пожаровъ и объ относительномъ числѣ сгорѣвшихъ построекъ съ средними числами за періодъ отъ 1887 до 1896 г., и опредѣлимъ мѣсто 1897 года по сгоранію построекъ въ ряду этого десятка лѣтъ.

	Обязател. стр.		Добровол. стр.		Вообще зем. стр.	
	Средн. за 10-л. 1887 г.	Въ 1897 г.	Средн. за 10-л. 1887 г.	Въ 1897 г.	Средн. за 10-л. 1887 г.	Въ 1897 г.
Число пожаровъ на 1.000 застрахов. построекъ	0,67	0,68	5,40	5,88	0,72	0,77
Среднее число сгорѣвшихъ постр. на 1 пожаръ	5,91	4,92	1,67	1,85	5,61	4,51
Относительное число сгорѣвшихъ постр. на 1.000 застрах.	3,90	3,88	9,01	9,84	4,90	3,45

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ видно, что 1897 годъ въ пожарномъ отношеніи былъ довольно благополученъ: хотя по добровольному страхованію, при почти одинаковой опустошительности, пожары происходили чаще, а по тому относительное число сгорѣвшихъ построекъ было выше средняго, за то по обязательному страхованію, вслѣдствіе меньшей опустошительности, число сгорѣвшихъ построекъ было ниже средняго. Въ результатъ по всему земскому страхованію получилось, что при нѣсколько большемъ числѣ пожаровъ въ сравненіи съ среднимъ, но при значительно меньшей опустошительности относительное число сгорѣвшихъ построекъ понизилось.

Результатъ взаимнаго земскаго страхованія въ 1897 году.

Опредѣливъ ходъ развитія въ 1897 году обязательнаго и добровольнаго страхованій, а также опредѣливъ мѣсто этого года въ пожарномъ отношеніи, укажемъ вкратцѣ, какіе получились результаты всего страхованія какъ въ губерніи, такъ и въ отдѣльныхъ уѣздахъ, что будетъ видно изъ сопоставленія процентнаго отношенія оклада страховыхъ платежей къ страховой суммѣ и процентнаго отношенія ассигнованнаго пожарнаго вознагражденія къ страховымъ платежамъ.

Родъ страхованія.	Какой процентъ страх. суммы составляли:		Какой % оклада страховыхъ платежей составляло ассигнован. пожарн. вознагражденіе.
	окладъ стр. платежей.	ассигнованное пожарн. вознаг.	
Обязательное страхованіе.			
По нормальной оцѣнкѣ.	0,66	0,21	38,6
По особой оцѣнкѣ	0,78	0,73	92,1
Итого по обязательн. страхов.	0,69	0,39	55,6
Добровольное страхованіе.			
Въ городахъ	0,46	0,22	49,4
Въ уѣздахъ	0,70	0,79	112,7
Итого по добровольн. страхов.	0,59	0,53	90,2
Всего по взаимному земск. стр.	0,67	0,42	62,4

Таблица эта убѣждаетъ, что въ отчетномъ году земствомъ получена прибыль по обязательному и добровольному страхованіямъ, при чемъ наиболѣе выгодными являются операціи по обязательному страхованію вообще и страхованію по нормальной оцѣнкѣ въ особенности; обязательное страхованіе по особой оцѣнкѣ менѣе прибыльно. Добровольное страхованіе по уѣздамъ принесло убытокъ, но меньшій чѣмъ въ 1896 году. Въ результатъ по всему земскому страхованію получилось, что въ 1897 году земство взиало со страхователей около 7% страховой суммы, а уплатило въ видѣ пожарнаго вознагражденія 0,42% страховой суммы, вслѣдствіе чего запасный страховой капиталъ увеличился на 37,6% оклада страховыхъ платежей отчетнаго года.

О результатѣ земскаго страхованія по отдѣльнымъ уѣздамъ можно судить по цифрамъ слѣдующей таблицы:

У ѣ з д ы .	По общимъ видамъ обязат. страхов.			По общимъ видамъ добров. стр.		
	Окладъ страховыхъ платежей (руб.).	Ассигнов. пожарн. вознагражденіе (р.).	% отъ отношенія ассигнов. пожарн. вознагражд. къ окладу стр. платежей.	Окладъ страховыхъ платежей.	Ассигнов. пожарн. вознагражденіе.	% отъ отношенія ассигнов. пожарн. вознагражд. къ окладу стр. плат.
Гадячскій	30.376,74	12.569,83	41	6.417,80	2.342,16	36
Золотоношскій	27.956,44	12.243,60	44	3.466,36	2.736,19	78
Эвньковскій	24.297,37	9.810,76	40	2.680,47	1.029,45	38
Кобелякскій	17.889,03	3.147,73	17	5.685,88	791,33	13
Константиноградскій	24.413,18	6.885,38	28	12.447,06	19.634,97	157
Кременчугскій	15.117,19	34.432,16	22	2.866,80	1.327,66	46
Лохвицкій	33.226,48	49.133,65	148	7.543,45	13.632,87	180
Лубенскій	16.780,92	4.989,93	29	5.875,86	141,33	2
Миргородскій	24.727,33	6.509,66	26	4.227,61	1.390,25	33
Переяславскій	41.661,74	25.446,87	61	5.920,79	7.440,60	125
Пирятинскій	20.464,77	12.156,37	59	4.884,78	8.396,29	172
Полтавскій	27.051,95	12.817,44	47	8.941,66	7.250,68	81
Прилукскій	37.314,13	32.623,03	87	6.325,03	8.659,38	136
Роменскій	42.115,81	25.299,46	60	7.295,21	6.393,63	87
Хорольскій	16.062,19	5.814,61	36	6.513,14	3.666,38	56

По обязательному страхованію получилась прибыль во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Лохвицкаго, даваго дефицитъ въ 15.907 руб., или 148% стр. плат.; наибольшую прибыль дали Кобелякск. и Кременчугск. уу., наименьшую—Прилукск. и Роменск.

По добровольному стр. пять уѣздовъ дали дефицитъ: тотъ же Лохвицк., затѣмъ Пирятинск., Константиноградск., Прилукск. и Переяславск. Остальные дали прибыль, при чемъ выдающееся мѣсто занимаетъ въ этомъ отношеніи Лубенскій уѣздъ, давшій 98% страх. платежей и Кобелякскій, давшій 87%.

Подведя итогъ по уѣздн о по обоимъ родамъ страх. (обяз. и добров.), получимъ, что только одинъ Лохвицкій уѣздъ далъ дефицитъ (—154% стр. платежей), убытокъ же каждого изъ остальныхъ 4-хъ уѣздовъ по добровольному страхованію съ излишкомъ покрывается прибылью по обязательному стр. тѣхъ же уѣздовъ, такъ что по всему земскому страхованію Константиноградск. у. далъ 29% прибыли, Переяславск.—31%, Пирятинск.—19%, Прилукск.—6%.

Отсюда ясно, что результаты земскаго страхованія въ отчетномъ году получились самые благоприятные. Эти результаты были показаны выше въ процентномъ отношеніи пожарныхъ ассигнованій къ окладу страховыхъ платежей; въ рубляхъ же они выражаются такъ:

получилось валовой прибыли (+), или убытка (—)

По обязательному страхованію.

По нормальной оцѣнкѣ	+166.505, ⁰⁷
По особой оцѣнкѣ	+ 10.069, ⁵⁵
Итого по обязательному страх.	+176.574, ⁶²

По добровольному страхованію.

Въ городахъ	+ 16.367, ⁶⁶
Въ уѣздахъ	— 7.782, ⁶⁶
Итого по добровольн. стр.	+ 8.584, ⁰⁰
Всего по взаимн. земск. стр.	+185.159, ⁶⁰

Страхование движимости въ 1897 году.

Еще съ 1874 года неоднократно возбуждался въ земскихъ собраніяхъ Полтавской губерніи вопросъ о страхованіи земледѣльческихъ продуктовъ и селско-хозяйственной движимости, но всякій разъ разрѣшался въ отрицательномъ смыслѣ по причинѣ разногласія уѣздныхъ собраній относительно этого рода страхованій и въ виду предполагаемой земствомъ непреодолимой трудности практическаго осуществленія этой, хотя и полезной, по его мнѣнію, мѣры, но требующей для ея выполненія большихъ денежныхъ затратъ. Только въ концѣ 80 годовъ были выработаны земскими собраніями, пришедшими къ соглашенію по данному предмету, правила о приѣмѣ на страхъ движимости, каковыя и утверждены были Министерствомъ къ 1 января 1891 года. Съ этого времени начинаютъ производиться операціи этой молодой отрасли зем-

скаго страхованія. За столь непродолжительный промежутокъ времени страхованіе движимости не успѣло еще развиться до такой степени, чтобы можно было придти къ болѣе или менѣе опредѣленнымъ выводамъ; но мы приводимъ цифры за всѣ 7 лѣтъ его существованія въ нашей губерніи. Сопоставляя данныя за 1897 годъ съ средними числами за предыдущіе 6 лѣтъ, намѣтимъ хотя приблизительное направленіе, по которому идетъ эта новая отрасль земскаго страхованія. Замѣтимъ прежде всего, что страхованіе движимости раздѣляется на специальное и нормальное; какъ то, такъ и другое является добровольнымъ. По установленнымъ правиламъ страховая премія по нормальному страхованію равняется 1% со страховой суммы и срокъ страхованія годовой; по специальному—срокъ и премія различны, (смотря по роду и мѣсту храненія движимости); самый короткій срокъ—3 мѣсяца, самый низкій размѣръ премія установленъ для движимости, хранящейся въ каменныхъ прочно крытыхъ помѣщеніяхъ; онъ доходитъ до 0,15 коп. съ 1 руб. страховой суммы.

Сдѣлавъ эти предварительныя замѣчанія, перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ отчетовъ, начиная съ 1891 года.

Спеціальное страхованіе.

Г О Д Ы.	Число страхованій.	Страх. сумма.	Страховые платежи.
1891	213	705.034. ₈₉	7.564. ₅₇
1892	416	1.309.393. ₂₆	13.462. ₅₄
1893	1.060	2.844.759. ₄₃	26.527. ₄₇
1894	3.797	3.765.686. ₅₁	25.905. ₁₁
1895	3.936	3.983.504. ₄₆	24.407. ₈₆
1896	2.111	3.106.798. ₅₀	21.193. ₅₀
1897	1.277	3.379.112. ₀₅	25.028. ₅₉

Изъ этой таблицы видно, что число специальныхъ страхованій движимости за первые пять лѣтъ значительно увеличилось, а въ послѣдніе 2 года уменьшилось. Значительный ростъ числа страхованій въ первые годы и рѣзкое пониженіе числа ихъ съ 1896 года можно объяснить вначалѣ быстрымъ повышеніемъ, а затѣмъ такимъ же пониженіемъ числа страхованій хлѣба въ зернѣ и мукѣ, что въ свою очередь явилось, надо полагать, какъ результатъ неравномѣрнаго развитія банковыхъ операцій по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ въ зернѣ. Должно сказать, что съ самаго введенія у насъ страхованія движимости, въ число страхованій хлѣба въ зернѣ стали входить совершенно своеобразныя страхованія хлѣба, выдаваемого въ обезпеченіе банковыхъ ссудъ; эти страхованія въ первые пять лѣтъ быстро развились и составляли виѣсть съ частновладѣльческими страхованіями того же рода значительный процентъ всѣхъ вообще специальныхъ страхованій, что видно, напр., изъ данныхъ за 1895 г.: всѣхъ специальныхъ страхованій въ этомъ году было заключено 3.936, изъ нихъ страхованій хлѣба въ зернѣ было 3.494. Съ 1896 года замѣчается противоположное явленіе: страхованіе хлѣба въ зернѣ сильно падаетъ; такъ, въ 1896 г. число страхованій этого рода понизилось до 1.660, а въ 1897 г.

оно доходить уже до 556; причину такого явления и должно видѣть въ большомъ, начиная съ 1896 года, сокращеніи банковыхъ операцій по выдачѣ ссудъ подѣ хлѣбъ, и почти полномъ прекращеніи таковыхъ въ 1897 году. Отчеты страхового отдѣленія не даютъ намъ, къ сожалѣнію, свѣдѣній о числѣ специальныхъ страхованій съ подраздѣленіемъ ихъ на роды по предметамъ страхованія, а потому мы не имѣемъ возможности прослѣдить въ отдѣльности ходъ развитія страхованій хлѣба въ зернѣ съ одной стороны, и прочей движимости и продуктовъ—съ другой. Во всякомъ случаѣ, основываясь на данныхъ за послѣднее трехлѣтіе, можно назвать специальное страхованіе прогрессирующимъ, если не принимать въ расчетъ страхованій хлѣба въ зернѣ, т. е., преимущественно-страхованій, принадлежащихъ бабку. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1895 году число страхованій всей движимости безъ числа страхованій хлѣба въ зернѣ составляетъ 3936—3934=442; въ 1896 г.: 2.111—1660=451 (больше чѣмъ въ 1895 г. на 9); въ 1897 г.: 1277—556=721 (больше чѣмъ въ прошломъ году на 270).

Обращаясь затѣмъ къ другимъ даннымъ таблицы, находимъ, что страховые платежи, начиная съ 1894 г. до 1896 включительно понижаются, что безъ сомнѣнія находится въ зависимости, съ одной стороны, отъ перемѣны рода застрахованной движимости и мѣста храненія, а также отъ продолжительности страхованій, съ другой—отъ общей причины, именно отъ пониженія съ этого года тарифа. Что касается страховой суммы, то она съ увеличеніемъ ежегоднаго числа страхованій увеличивалась до 1896 г.; но самое возрастаніе страховой суммы сравнительно съ ростомъ числа страхованій является значительно меньшимъ; послѣднее обстоятельство указываетъ на то, что специальное страхованіе, развиваясь изъ года въ годъ, захватываетъ и менѣ цѣнную движимость. Дѣйствительно, въ 1-й годъ рискъ земства по одному страхованію въ среднемъ равнялся 3.310, руб., въ 1895 же году, когда наибольшее увеличилась страховая сумма и число страхованій, на 1 страхованіе приходилось риска всего 1.012 руб.; значить, въ 1895 году была застрахована движимость, цѣнность которой сравнительно съ 1891 годомъ въ среднемъ почти въ 3 раза ниже.

Сопоставимъ теперь данныя 1897 года съ среднимъ за предыдущіе 6 лѣтъ и съ данными за предшествующій годъ.

	Среднее за 6 лѣтъ.	1897 годъ.	Разница.	1896 годъ.	Разница.
Число страхов.	1.922	1.277	— 645	2.111	— 834
Стр. сумма	2.619.196	3.379.112,00	+759.916,00	3.106.798,50	+272.313,50
Стр. платежи	19.843	25.028,00	+ 5.185,00	21.193,50	+ 3.835,00

Указанная выше причина рѣзкаго перехода, отъ увеличенія къ уменьшенію страхованій хлѣба въ зернѣ не могла не отразиться и на среднемъ выводѣ за 6 лѣтъ, результатомъ чего является меньшее число страхованій въ отчетномъ году по сравненію съ среднимъ за 6-лѣтіе. Стр. сумма и премія въ 1897 г. по сравненію какъ съ среднимъ за 6-лѣтіе такъ и съ предыдущимъ

годо́мъ даютъ увеличеніе, вѣроятно, вслѣдствіе болѣе высокой цѣнности застрахованной въ этомъ году движимости и вслѣдствіе увеличенія общаго числа спеціальныхъ страхованій, не включая въ это число страхованій хлѣба въ зернѣ.

Не безъинтересно было бы прослѣдить, какіе именно предметы принимались земствомъ по спеціальной оцѣнкѣ за все время существованія страхованій движимости; но въ виду того, что кругъ этихъ предметовъ началъ расширяться съ разрѣшенія земства только съ 1894 года, а отчеты не даютъ намъ полныхъ свѣдѣній по данному вопросу, то ограничимся указаніемъ наиболѣе выдающихся изъ предметовъ страхованія по числу и величинѣ страхового риска, расположивъ ихъ по группамъ въ порядкѣ убыванія страховой суммы; затѣмъ для полноты представленія о спеціальномъ страхованіи приведемъ таблицу, гдѣ страхованія будутъ группироваться по срокамъ, на которые они были заключены.

Предметы спеціальн. страхованія, состоящіе на страхъ земства въ 1891—1897 гг.

	Г О Д Ы	Стр. сумма.	Стр. плат.
Хлѣбъ въ зернѣ и мука	1891	97.019, ⁴⁰	616, ⁸⁸
	1892	208.475, ⁶⁰	1.311, ²⁷
	1893	770.499, ⁷⁸	4.891, ⁴⁷
	1894	2.310.913, ⁷⁷	10.271, ²⁰
	1895	2.714.495, ⁵⁴	11.420, ⁷²
	1896	1.573.064, ⁸⁹	6.089, ³⁹
	1897	1.252.108, ⁰⁰	4.916, ⁶¹
Итого за 7-лѣтіе		8.926.576, ⁸⁴	39.517, ⁶³
Хлѣбъ въ снопахъ	1891	349.363, ⁵²	3.757, ⁷⁸
	1892	450.990, ⁶⁶	4.949, ⁰⁴
	1893	1.161.097, ⁷²	11.843, ⁸⁶
	1894	498.634, ⁹³	5.838, ⁴²
	1895	348.647, ¹⁶	3.796, ³³
	1896	369.508, ²⁵	4.110, ⁶²
	1897	640.797, ³⁸	6.590, ⁵⁶
Итого за 7-лѣтіе		3.819.039, ⁷²	40.886, ¹³
Паровыя молотилки	1891	58.250, ⁰⁰	1.200, ⁹⁰
	1892	138.138, ⁰⁰	2.844, ⁸⁰
	1893	216.852, ⁰⁰	4.052, ⁸⁸
	1894	328.817, ⁰⁰	5.026, ⁰²
	1895	333.174, ⁰⁰	5.066, ⁷⁷
	1896	380.289, ⁸⁸	6.008, ⁹³
	1897	442.508, ⁶¹	6.629, ⁹²
Итого за 7-лѣтіе		1.898.029, ²⁷	30.829, ⁸²

		Г	О	Д	Н.	Сумма.	Стр.	плат.
Табакъ	{	1891	—	—	—	—	—	—
		1892	229.248,	00	1.837,	00		
		1893	218.239,	00	1.401,	21		
		1894	209.120,	00	1.390,	02		
		1895	215.874,	29	1.150,	53		
		1896	289.925,	58	1.624,	44		
		1897	397.505,	22	1.969,	44		
Итого за 7-лѣтіе				1.559.912,	09	9.373,	25	
Сѣно, солома и проч. кормовые продукты	{	1891	—	—	—	—	—	—
		1892	137.753,	09	1.578,	43		
		1893	62.829,	30	749,	39		
		1894	38.948,	00	664,	08		
		1895	36.103,	46	549,	61		
		1896	36.609,	00	484,	20		
		1897	127.561,	10	1.787,	37		
Итого за 7-лѣтіе				439.803,	86	5.813,	05	
Сельскохозяйств. орудіи и раз- наго рода движимость	{	1891	200.402,	07	1.988,	92		
		1892	144.788,	00	942,	00		
		1893	415.241,	12	3.588,	86		
		1894	379.252,	61	2.715,	39		
		1895	335.210,	00	2.423,	39		
		1896	457.401,	02	2.875,	92		
		1897	518.631,	68	3.134,	87		
Итого за 7-лѣтіе				2.450.926,	70	17.669,	16	

Наибольшая сумма риска за все семилѣтіе и за отчетный годъ приходилась на страхованіе хлѣба въ зернѣ и мукѣ, несмотря на значительное уменьшеніе числа страхованій этого рода за 2 послѣдніе года; затѣмъ слѣдуютъ по величинѣ страховой суммы страхованія хлѣба въ снопахъ; 3-е мѣсто занимаютъ страхованія паровыхъ молотилокъ, при чемъ, судя по ежегодному увеличенію страховой суммы, можно допустить, что число ихъ изъ года въ годъ прогрессивно увеличивается; то же можно сказать и относительно страхованій табаку.

Укажемъ теперь, какъ распредѣлялись спеціальныя страхованія по срокамъ за послѣдніе 3 года (распредѣленіе это за первые 4 года можно найти въ Ежегодникѣ на 1895 годъ).

Г О Д Ы.	На 1 годъ.	На 3 мѣсяца.	4 "	5 "	6 "	7 "	8 "	9 "	10 "	Въ томъ числѣ стр. съ продолженіемъ сроковъ.	Итого.
1895	806	1.734	87	26	78	91	25	660	137	287	3.931
1896	461	798	50	15	86	136	1	430	2	132	2.111
1897	294	420	79	201	148	11	3	6	2	113	1.277
Итого за 3 лѣт.	1.561	2.952	216	242	312	238	29	1.096	141	532	7.319

Кромѣ того, въ 1895 году было заключено 3 страхованія на 11 мѣсяцевъ и 5 стр. на срокъ болѣе года.

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что спеціальныя страхованія были преимущественно краткосрочныя; наибольшее число таковыхъ было заключено на 3 мѣсяца, наименьшее—на 8 мѣсяцевъ. Если мы приведемъ продолжительность страхованій каждаго года къ одной единицѣ, т. е., вычислимъ, сколько годовыхъ страхованій составить всѣ краткосрочныя въ общей ихъ сложности, то получимъ наибольшее число 1.997 (не включая сюда продолженныхъ страхованій) для 1895 г., затѣмъ 1.130 годовыхъ страхованій для 1896 г. и наименьшую для 1897 г. (всего 598 стр.). Такъ какъ величина страховыхъ платежей находится въ зависимости, въ числѣ другихъ условий, и отъ продолжительности страхованій, то увеличеніе страховыхъ платежей въ 1897 году сравнительно съ 1896 г. остается объяснить (какъ нами и раньше было сдѣлано предположеніе) увеличеніемъ числа страхованій болѣе цѣнныхъ предметовъ и сохраняющихся въ менѣе огнеупорныхъ помѣщеніяхъ.

Нормальное страхованіе подвижности является добровольнымъ и возможно для владѣльцевъ, строенія которыхъ застрахованы по обязательному страхованію. Цифры, опредѣляющія его ростъ, слѣдующія:

Нормальное страхованіе:

Г О Д Ы.	Число страхов.	Страх. сумма.	Страх. платежи.
1891.	716	66.318	663,18
1892.	2.264	192.022	1.920,22
1893.	2.526	220.335	2.203,35
1894.	3.240	249.954	2.499,54
1895.	3.659	284.180	2.841,80
1896.	4.646	403.444	4.034,44
1897.	5.403	501.313	5.013,13

Сопоставленіе данныхъ 1897 г. съ средн. за 6 лѣтъ и съ предшествующимъ г.

	Среднее за 6 л.	1897 годъ.	Разница	1896 г.	Разница
Число страх.	2.842	5.403	+ 2.561	4.646	+ 757
Стр. сумма .	236.042	501.313	+265.271	403.444	+7.869
Стр. платежи.	2.360	5.013,13	+ 2.653	4.034,44	+ 78,69

Данныя этихъ таблицъ убѣждаютъ, что число страхованій подвижности по нормальной оцѣнкѣ ежегодно увеличивается и соответственно возрастаютъ страховая сумма и платежи. Но если принять во вниманіе число застрахованныхъ дворовъ (въ 1897 г.—422.137) по обязательному страхованію и сравнить его съ наибольшимъ числомъ страхов. подвижности (5.403), получимъ самое незначительное % отношеніе (1,4%). Поэтому должно придти къ заключенію, что нормальное страхованіе подвижности развивается довольно слабо. По обимъ видамъ страхованій подвижности въ отчетномъ году было заключено 6.680 страхованій (меньше противъ 1896 г. на 77), на сумму 3.881.025,00 р.

(больше 280.782,55 руб.) при стр. платежахъ 30.041,77 руб. (больше противъ 1896 г. на 4.013,78 руб.).

Свѣдѣнія о числѣ пожаровъ и суммѣ ассигнованнаго пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшую движимость приводятся въ нижеслѣдующихъ таблицахъ за 3 послѣдніе года (за предшествующіе—свѣдѣнія помѣщены въ Ежегодникѣ на 1895 г.).

По с п е ц і а л ь н о м у с т р а х о в а н і ю.

Г о д ы:	Число пожар.	Страх. сумма.	Наказу сум- му стреблено по действит. стоимости.	Страх. платежи.	Сумма пожарн. вознагр.	Валовая прибыль (+), или убытокъ (—).
1895	12	13.919,80	14.143,88	24.407,88	8.652,84	+15.754,52 или 64,50%
1896	9	20.427,88	17.653,80	21.193,50	10.627,42	+10.566,08 или 49,90%
1897	21	49.968,43	18.076,65	25.028,59	12.300,59	+12.728,00 или 50,90%
Итого за 3 г.	42	94.315,59	49.873,83	70.629,45	31.580,85	+39.048,60 —

П о н о р м а л ь н о м у с т р а х о в а н і ю.

Г о д ы:	Число пожар.	Страх. сумма.	Наказу сум- му стреблено по действит. стоимости.	Страх. платежи.	Сумма пожарн. вознагр.	Валовая прибыль (+), или убытокъ (—).
1895	58	7.256	12.341,15	2.841,80	5.145,36	— 2.303,56 или 81,0%
1896	74	10.881	18.932,05	4.034,44	7.442,47	— 3.408,08 или 84,50%
1897	91	11.537	19.172,79	5.013,13	7.450,25	— 2.437,12 или 48,60%
Итого за 3 г.	223	29.674	50.445,99	11.889,37	20.038,08	— 8.148,71 —
Всего по обимъ видамъ стр.	265	123.989,59	100.319,82	82.518,82	51.618,93	+29.900 или 36,0%

Таблицы эти показываютъ, что специальное страхованіе движимости при сравнительно небольшомъ числѣ пожаровъ каждый годъ давало прибыль, причемъ наибольшую далъ 1895 г., наименьшую 1896 г. Что касается нормальнаго страхованія то оно, какъ слабо развитое, принесло убытокъ, наименьшій % въ 1897 году. Въ общемъ результатъ получилась прибыль, равная 36%, т. ч. рассматриваемые три года, какъ и предыдущіе, могутъ быть призваны въ пожарномъ отношеніи довольно благоприятными.

За отчетный годъ оба вида страхованій дали валовой прибыли 10.290,88 р., или 34,9%.

VII. Пути сообщенія.

Пути сообщенія въ Полтавской губерніи, въ ихъ подраздѣленіи на рельсо-вые, водныя и грунтовыя, по своему состоянію и протяженности по губерніи. а также и по значенію представляются въ такомъ видѣ.

Двѣ параллельныхъ желѣзнодорожныхъ линіи—одна въ 235 верстѣ (черезъ Ромны-Кременчугъ), другая въ 158 верстѣ (черезъ Прилуки-Золотоношу)—прорѣзываютъ всю губернію съ сѣвера на югъ. Другія двѣ линіи идутъ по юго-восточной части губерніи, одна—изъ нихъ въ 185 верстѣ соединяетъ Харьковъ съ Полтавой и Кременчугомъ, другая въ 76 верстѣ—Константи-

ноградъ съ Полтавой. Пятая жел.-дорожная линія длиною въ 40 верстъ идетъ отъ Гадяча къ ст. Лохвица. Общая длина рельсовыхъ путей въ губерніи 694 версты или 1,6 в. на 100 кв. верстъ. Станцій 44. Роль и значеніе всѣхъ этихъ пяти рельсовыхъ путей выяснено въ специальной главѣ о торговлѣ въ Полтав. губ. Въ настоящемъ же очеркѣ достаточно указать, что изъ 15 уѣздныхъ городовъ только шесть не обслуживаются непосредственно имѣющимися жел.-дорожными линіями и ихъ вѣтками, и въ самомъ неблагоприятномъ положеніи оказываются въ этомъ отношеніи г.г. Переяславъ и Зѣньковъ съ ихъ уѣздами. Намѣченная къ устройству жел.-дорожная линія отъ ст. Лозовой до Киева пересѣчетъ губернію съ юго-востока на сѣверо-западъ, по наибольшей діагонали, и приблизитъ къ себѣ самые отдаленные теперь населенные пункты на разстояніе 30-ти верстъ.

При большомъ количествѣ рельсовыхъ дорогъ въ губерніи и томъ особомъ вниманіи, которое проявлено къ нимъ въ послѣднее время, водные пути сообщенія, имѣющіе какъ сами по себѣ большое значеніе, такъ и обладающіе, по сравненію съ рельсовыми дорогами, даже нѣкоторыми преимуществами,— въ Полтавской губерніи являются средствомъ сообщенія и передвиженія не въ достаточной степени эксплуатируемымъ. Четыре уѣзда губерніи омываются Днѣпромъ въ своихъ южныхъ и западныхъ границахъ. Протяженіе Днѣпра въ Полтавской губ. опредѣляется въ 374 вер. Для улучшенія этого важнаго воднаго пути предстоятъ еще сдѣлать многое. 8 второстепенныхъ рѣчекъ, направляющихся къ Днѣпру, разрѣзываютъ губернію въ видѣ параллельныхъ линій. Онѣ орошаютъ всѣ уѣзды губерніи, протекая по нимъ съ сѣвера на югъ, и могли бы стать естественными путями сообщенія каждаго уѣзда, сплавляя грузы къ главной водной артеріи—Днѣпру; но о регулированіи ихъ теченія еще никто не заботился. Если что и сдѣлано въ 1897 году въ отношеніи пользованія водными путями, то все относится не къ улучшенію ихъ, а только къ расширенію пользованія уже существующими; въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ указать на открытіе новой пристани въ Мережикѣ, Золотоношск. у., а также на работы земства по грунтовой дорогѣ, имѣющей подъѣздное значеніе къ пристани Андруши, Переяславск. у.

Быстро развивающаяся въ губерніи сѣтъ рельсовыхъ путей заставила и правительство и земство обратить особое вниманіе на грунтовые дороги и въ частности на улучшеніе подъѣздныхъ путей къ жел.-дорожнымъ станціямъ. На ихъ устройство въ 1892 году казной была отпущена губернскому земству субсидія въ размѣрѣ одного милліона руб., при условіи затраты со стороны земства такой же суммы. Съ этой поры дорожно-строительное дѣло въ губерніи принимаетъ видъ серьезныхъ и систематическихъ работъ.

Свѣдѣнія о состояніи грунтовыхъ путей въ 1897 году, заимствованныя изъ отчетовъ губернской и уѣздныхъ управъ и отчетовъ губернск. ревизіонной комиссіи, въ достаточной мѣрѣ обрисовываютъ положеніе дорожно-строительнаго дѣла въ губерніи и знакомятъ съ достигнутыми въ этомъ отношеніи результатами.

Всѣ грунтовыя дороги Полтавской губ., раздѣляясь земствомъ по своему значенію на общегубернскія и уѣздныя мѣстныя, по 1897 г. находились въ вѣдѣніи губернской и уѣздныхъ управъ по принадлежности. Въ отношеніи источниковъ и средствъ, на которыя содержались всѣ эти дороги, онѣ раздѣлялись такъ: 1) наиболѣе важныя подъѣздныя пути къ ж.-дорожнымъ станціямъ содержались на счетъ капитала губернскаго земства съ пособіемъ отъ казны; 2) почтовые дороги и тѣ изъ подъѣздныхъ, которыя по специальнымъ условіямъ не вошли въ первую группу, содержались исключительно на счетъ одного губернскаго земства; 3) ремонтъ каменныхъ мостовыхъ на дорогахъ первой и второй категоріи производился на счетъ сборовъ съ уѣздныхъ земскихъ управъ по расчету 11 коп. за кв. с. мостовой; 4) содержаніе въ исправности всѣхъ остальныхъ дорогъ, т. е. транспортныхъ, проселочныхъ и подъѣздныхъ путей чисто мѣстнаго значенія, а также исправленіе полотна дорогъ перваго и втораго порядка лежали на уѣздномъ земскомъ сборѣ и на натуральной повинности населенія, гдѣ таковая сохранилась. Съ 1895 года въ дорожно-строительное дѣло вводится новый капиталъ, образованный по закону 1-го іюня 1895 года. Онъ является дополненіемъ къ прежнимъ дорожнымъ средствамъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, и общее наблюденіе за работами и на этотъ капиталъ, а также и контроль возложенъ на губернское земство. Для пользованія этимъ капиталомъ составлена была въ 1896 году проектная сѣть дорогъ внутренняго значенія. Въ эту сѣть вошли всѣ транспортныя, проселочныя и подъѣздныя дороги, за которыми собраніемъ было признано важное мѣстное значеніе и которыя указаны нами въ пунктѣ четвертомъ.

Благодаря употребленію въ дѣло дорожнаго капитала, работы по улучшенію и устройству грунтовыхъ дорогъ въ губерніи захватили большее сравнительно съ прежними годами количество дорогъ, и съ 1897 года получаютъ характеръ широко и прочно поставленнаго дорожно-строительнаго дѣла.

Къ 1-му января 1897 года на дорогахъ *губернскаго земства*, общая длина сѣти которыхъ равнялась 2.718 верстамъ, были слѣдующія сооруженія:

	Число.	Съ протяженіемъ.
Мостовъ деревянныхъ	786	11 в. 369, ₄₈ с.
Мостовъ камен. и бетон. трубъ	78 съ суммой отверстій	> 79, ₉₈ с.
Плотинъ	833	188 в. 74, ₄₇ с.
Каменныхъ мостовыхъ	220	168 > 236, ₈₈ с.

Изъ всѣхъ находившихся въ производствѣ дорожныхъ сооруженій, окончено и принято въ вѣдѣніе земства къ 1-му января 1898 года:

а) Н о в ы х ъ с о о р у ж е н і и :

	Число.	Съ протяженіемъ.
Мостовъ деревянныхъ	3	8 саж.
Бетонныхъ и гончарныхъ трубъ	22 съ общ. отверстіемъ	7, ₄₈ с.
Плотинъ	4	1 в. 312 с.
Каменныхъ мостовыхъ	4	413 с.

б) Удлинено прежнихъ:

	Число.	Длиной.
Деревянныхъ мостовъ	3	14,50 с.
Плотины	2	197 с.
Каменныхъ мостовыхъ	2	67 с.

с) Уничтожено прежнихъ:

Мостовъ деревянныхъ	19	48,90 с.
Таковыхъ-же укорочено	1	на 1,11 с.

Такимъ образомъ на дорогахъ губери. земсва состояло къ 1 января 1898 г:

	Число.	Длиной.
Мостовъ деревянныхъ	770	11 в. 341,42 с.
Мостовъ каменныхъ, бетонныхъ трубъ и гончарныхъ	100 съ общ. отверстіемъ	87,41 с.
Плотины	837 длиной	190 в. 83,47 с.
Каменныхъ мостовыхъ	224	169 в. 216,65 с.

Стоимость въехъ этихъ дорожн. сооружеій опредѣляется въ 3.858.463 р. 49 к.

По уѣздамъ имѣющіяся сооружеія распредѣлены такъ:

У Ѣ З Д Ы.	Мостовъ.			Плотинъ.			Камен. мостов.		
	Деревян.			Камен. бетон. и гончарн.			Протяжен- ность.		
	Число	Протяжен- ность.	Вер. Саж.	Число	Протяжен- ность.	Вер. Саж.	Число	Протяжен- ность.	Вер. Саж.
1. Гадячскій	50	—	397,04	8	—	2,64	38	9	22,80
2. Золотоношскій	56	—	185,82	1	—	1,00	57	25	404,80
3. Зѣньковский	38	—	396,66	5	—	4,00	56	8	206,75
4. Кобелякскій	26	—	415,33	4	—	7,50	22	7	450,18
5. Константиноград	73	1	86,74	11	—	15,00	81	13	45,16
6. Кременчугскій	49	—	332,28	4	—	3,50	54	12	115,85
7. Лохвицкій	48	1	35,39	7	—	4,82	55	12	135,00
8. Лубенскій	42	—	395,45	8	—	4,16	45	11	391,50
9. Миргородскій	53	1	141,81	14	—	14,50	55	9	314,75
10. Переяславскій	47	—	245,83	1	—	1,50	44	16	160,00
11. Пирятинскій	61	—	275,30	2	—	1,50	56	14	177,00
12. Полтавскій	55	—	481,81	4	—	3,00	66	11	63,80
13. Прилуцскій	63	—	249,50	14	—	4,79	90	14	470,00
14. Роменскій	66	—	192,79	12	—	14,00	79	11	395,80
15. Хорольскій	43	1	9,89	5	—	6,00	39	11	230,00
По губерніи	770	11	341,42	100	—	87,41	837	190	83,47
								224	169
									216,65

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее протяженіе деревянныхъ мостовъ падаетъ на четыре уѣзда: Константиноградск., Лохвицк., Лубенск., и Хорольск. Въ общемъ на эти уѣзды приходится 39% всего протяженія дер. мостовъ. Протяженія каменныхъ мостовыхъ въ среднемъ на уѣздъ приходится 11 вер. 148 с. Значительно ушли отъ этой средней въ сторону повышенія три уѣзда: Переяславск., Золотоношск. и Полтавск., на мостовыя которыхъ приходится почти треть протяженія таковыхъ по всей губерніи.

Свѣдѣнія о расходахъ по каждому уѣзду по дорожнымъ сооруженіямъ оконченными и принятыми въ 1897 году помѣщаются въ слѣдующей таблицѣ со свѣдѣніями о протяженности губернскихъ дорогъ въ уѣздахъ.

У ѣ з д ы.	Протяжен. до- рогъ губерн. земства.	Р а с х о д ы.			В С Е Г О.	Прижита- ніе.
		Съ посо- біемъ отъ казны.	Безъ посо- бія.	Ремонтъ каменныхъ мостовыхъ.		
		Руб.	Руб.	Руб.		
Гадячскій	143	1.659,62	3.529,95	—	5.189,57	Другихъ расходовъ, не подпадающихъ распредѣленію по уѣздамъ, 1.369 руб. 17 коп., что выѣстъ съ расходовъ по содержанию дорожныхъ мастеровъ (5.273 р. 32 к.) составить 6.642 р. 49 к., а всего по руб. 143.578 р. 03 к.
Золотоношскій . . .	183	485,02	4.902,04	—	5.387,06	
Зѣньковский . . .	127	—	2.565,40	33,34	2.598,74	
Кобелякскій . . .	146	—	2.184,68	3.626,79	5.811,47	
Константиноградск.	301	—	4.574,38	203,20	4.777,58	
Кременчугскій . . .	240	—	3.328,78	—	3.328,78	
Лохвицкій	167	5.155,26	1.534,08	—	6.689,34	
Лубенскій	138	—	2.313,29	2.804,78	5.118,07	
Миргородскій . . .	137	10.823,61	578,23	—	11.401,84	
Переяславскій . . .	232	500	14.753,10	4.634,45	19.887,55	
Пирятинскій . . .	141	310,14	2.627,97	—	2.938,11	
Полтавскій	236	20.406,58	2.989,04	11.142,12	34.537,74	
Прилуцкій	220	188,31	2.196,93	—	2.385,24	
Роменскій	156	21.611,06	1.348,62	1.825,27	24.784,95	
Хорольскій	151	—	2.055,64	143,96	2.199,60	
Всего	2.718	61.039,80	51.482,08	24.413,86	136.935,54	

По величинѣ расходовъ въ 2-й графѣ занимаетъ первое мѣсто Роменскій уѣздъ (устройство дренажа и перемощеніе мостовой Покровской горы въ Ромнахъ); затѣмъ въ Полтавскомъ уѣздѣ большого расхода потребовало исправленіе Николаевской горы въ Полтавѣ; въ Миргородскомъ—исправленіе и удлиненіе плотины и мостовой близъ м. Сорочинецъ. Наибольшій расходъ по 3-й графѣ—въ Переяславскомъ у. (устройство Андрушевской дамбы).

Общій расходъ губернскаго земства по дорожнымъ сооруженіямъ вмѣстѣ съ надзоромъ за дорогами и работами на нихъ выразился въ 1897 году въ суммѣ 143.578 руб., 03 к. коп. Небольшая сравнительно съ прежними годами цифра расхода объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что губернское собраніе XXXII сессіи въ цѣляхъ возмѣщенія расходовъ прежнихъ лѣтъ по устройству подъѣздныхъ путей съ пособіемъ отъ казны, постановило ограничиться на 1897 годъ окончаніемъ прежнихъ работъ. Дороги-же почтовые и другія, не имѣющія подъѣзднаго значенія, не потребовали въ 1897 году новыхъ сооруженій.

Расходъ по дорогамъ губернскаго земства, оконченными и принятыми въ 1897 году, по роду сооруженій и отдѣльнымъ статьямъ распредѣляется такъ:

1. На постройку мостовъ 3.589 р. 76 к.
2. На исправленіе ихъ 8.677 > 13 >
3. На устройство бетонныхъ и гончарныхъ трубъ 2.702 > 64 >

4. На устройство каменных мостовыхъ	11.747 р. 55 к.
5. На разработку дорогъ на подъемахъ и дренажи	41.190 > 09 >
6. На ремонтъ каменныхъ мостовыхъ	24.413 > 86 >
7. На устройство и переустройство плотинъ	8.823 > 50 >
8. На исправленіе плотинъ, устройство трубъ и перилъ	18.829 > 82 >
9. На отчужденіе земли для устройства плотинъ	6.012 > 94 >
10. На устройство запрудъ и огражденіе дорогъ	1.747 > 71 >
11. На устройство сторожевыхъ будокъ	985 > 02 >
12. На устройство ледорѣзовъ	135 > 37 >
13. На засыпку отверстій мостовъ	821 > 50 >
14. На содержаніе паромной переправы	200 > — >
15. На содержаніе дорожныхъ мастеровъ	5.273 > 32 >
16. На мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженийъ	7.058 > 65 >
17. На расходы, связанные съ веденіемъ исковъ и пр.	542 > 03 >
18. Разсчетъ по работамъ 1896 года	627 > 14 >
19. Выдача въ счетъ неокончен. работъ	200 > — >

Всего. . . 143.578 > 03 >

Все рассмотрѣнное выше относится лишь къ сооружениямъ и ихъ стоимости, произведеннымъ на дорогахъ общегубернскаго значенія. Дѣятельность земства по улучшенію другихъ путей сообщенія, соединенная съ употребленіемъ дорожнаго капитала, образованнаго съ 1-го іюня 1895 года, проявилась въ 1897-мъ году впервые и, какъ можно видѣть изъ отчетовъ,—не съ достаточной энергіей. По значительной величинѣ, которой достигъ къ 1-му января 1898 года дорожный капиталъ и по той роли, которую играютъ въ пользованіи этимъ капиталомъ уѣздныя земства, отъ инициативы которыхъ въ данномъ случаѣ зависитъ тотъ или иной успѣхъ въ области дорожно-строительнаго дѣла,—необходимо подробнѣе ознакомиться съ первыми результатами дѣятельности уѣздныхъ земствъ по улучшенію своихъ путей сообщенія. Дорожный капиталъ, представляя собой ежегодно неизмѣнную величину въ суммѣ 257.976 руб. 16 к., успѣлъ съ 1-го іюня 1895 года и по 1-е января 1898 годъ, т. е. за 2½ года достигнуть 670.939 руб. 78 коп., между тѣмъ дорожныхъ работъ намѣчено было на 1897 годъ всего лишь на 282.677 руб. 75 коп. Замѣчаемое отсюда недостаточное проявленіе энергіи можетъ находить себѣ объясненіе во 1-хъ въ необходимости считаться съ тѣми чисто выѣшними условіями, которыя всегда связаны съ каждымъ новымъ дѣломъ и его организационной стороной, во вторыхъ—пользованіе дорожнымъ капиталомъ въ 1897 году не было еще поставлено въ нормальныя условія и являлось дѣломъ неустойчивымъ, такъ какъ соединено было съ полученіемъ каждый разъ на проектируемую работу спеціальнаго разрѣшенія г. губернатора.

Сооруженія, произведенныя въ 1897 году на дорожный капиталъ, распределяются по уѣздамъ такъ:

У ѣ з д ы.	М о с т о в ы е.		П л о т и н ы.		Камен. мостовыхъ.	
	Число. Деревянныхъ. Протяжен- ность. верст. саж.	Число. Бетон. трубъ. Протяжен- ность. верст. саж.	Число. Протяжен- ность. верст. саж.	Число. Протяжен- ность. верст. саж.	Число. Протяжен- ность. верст. саж.	Число. Протяжен- ность. верст. саж.
Гадячскій	2 — 82,50	1 — 0,50	1 — 111,50	— —	— —	— —
Золотоношскій	Не производилось работъ.					
Зѣньковский						
Кобелякскій	1 — 7,00	— — —	1 — 77,70	— — —	— — —	— — —
Константиноградскій	8 — 87,46	— — —	2 — 234,00	— — —	— — —	— — —
Кременчугскій	40 — 107,00	2 — 1,50	26 6 215,00	2 — 290,00	— — —	— — —
Лохвицкій	9 — 36,00	— — —	3 — 348,00	— — —	— — —	— — —
Лубенскій	13 — 38,00	— — —	15 5 387,00	— — —	— — —	— — —
Миргородскій	Не были приняты въ 1897 году.					
Переяславскій	Не было работъ.					
Пирятинскій	Были исправленія.					
Полтавскій	3 — 45,50	— — —	2 2 204,00	1 2 480,00	— — —	— — —
Прилукскій	Не представлено отчетовъ.					
Роменскій	Не было работъ.					
Хорольскій	37 — 140,00	— — —	13 5 158,00	1 — 440,00	— — —	— — —
Всего	113 1 43,46	3 — 2,00	63 1 21 235,20	4 4 210,00	— — —	— — —

Въ 4-хъ уѣздахъ работъ на дорожный капиталъ не производилось вовсе. 8 другихъ уѣздовъ, представившихъ отчеты, проявили свою дѣятельность далеко не въ одинаковой степени. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежить Кременчугск. у., произведшему на дорожный капиталъ 82 работы.

Дорожно-строительное дѣло по всей Полтавской губерніи въ отношеніи достигнутыхъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами результатовъ представляется къ 1-му января 1898 года въ такомъ видѣ: всѣхъ каменныхъ мостовыхъ 228 длиной въ 175 верстъ 136,65 саж.; деревянныхъ мостовъ—883 протяженіемъ 12 верстъ 384,86 саж.; плотинъ—900 длиной 211 верстъ 318,67 саж.; бетонныхъ и гончарныхъ трубъ—103.

Стоимость перечисленныхъ дорожныхъ сооруженій опредѣляется въ 4.054.895 руб. 13 коп., такъ какъ стоимость сооруженій на дорожный капиталъ выразилась въ суммѣ 186.431,64 руб.

Что касается цифры расходовъ, произведенныхъ вообще по работамъ на дорожный капиталъ въ 1897 году, то всѣхъ работъ выполнено на 203.435 р. 64 коп.; кромѣ того израсходовано на подготовительныя работы и на содер-

¹⁾ Сюда вошли только вновь сооруженныя плотины.

жаніе технического персонала за 2 года 25.729 руб. 78 коп. Расходъ этотъ въ связи съ другими свѣдѣніями показанъ въ слѣдующей таблицѣ.

У ѣ з д ы .	Ежегодная сумма дорожнаго капитала.	Размѣръ дорожнаго капитала съ 1-го января 1895 г. по 1-го января 1898 г.	Стоимость всѣхъ сооружений и работъ на этотъ капиталъ.	Израсходовано на подготовительныя работы, на содержание технич. персонала и проч.	Всего израсходовано.	Количество дорогъ, приведен. въ порядокъ.
Гадячскій	15.046 ⁰⁰	45.138 ⁰⁰	13.514 ²⁵	678 ²¹	14.192 ⁴⁶	1
Золотоношскій	16.940 ⁰⁰	40.138 ³⁸	—	1.836 ³⁸	1.836 ³⁸	—
Зѣньковский	16.323 ⁸⁴	47.610 ⁸⁴	—	402 ⁸⁰	402 ⁸⁰	—
Кобелякскій	13.665 ⁰⁰	33.023 ⁷⁵	1.580 ⁶¹	1.224 ³¹	2.804 ⁹²	1
Константиноград	16.346 ⁰⁰	40.865 ⁰⁴	15.881 ⁶⁰	1.281 ⁴⁵	17.163 ⁰⁵	?
Кременчугскій	25.283 ⁸⁸	61.102 ⁷²	49.298 ⁷⁴	2.384 ²⁰	51.682 ⁹⁴	19
Лохвицкій	15.713 ⁸⁷	37.974 ⁴⁹	10.088 ¹⁹	1.009 ⁰⁰	11.097 ¹⁹	10
Лубенскій	11.990 ⁰⁰	34.960 ⁸⁴	27.574 ⁸⁷	1.964 ⁸⁰	29.539 ⁸⁷	9
Миргородскій	13.104 ⁰⁰	31.668 ⁰⁰	—	1.238 ⁴⁷	1.238 ⁴⁷	—
Переяславскій	15.369 ⁸⁰	37.131 ⁸⁰	—	1.125 ⁰⁰	1.125 ⁰⁰	—
Пирятинскій	17.194 ⁰⁰	41.551 ⁰⁰	— ¹⁾	1.107 ¹⁶	1.107 ¹⁶	—
Полтавскій	23.698 ⁰⁰	57.260 ¹⁵	42.427 ⁴⁶	1.971 ³⁶	44.398 ⁸²	3
Прилуцкій	15.902 ⁸⁹	42.407 ¹⁹	—	1.797 ¹⁸	1.797 ¹⁸	—
Роменскій	16.900 ⁰⁰	45.066 ⁶⁸	—	1.325 ¹⁵	1.325 ¹⁵	—
Хорольскій	15.500 ⁰⁰	40.041 ⁷⁰	43.070 ²²	1.768 ⁶⁰	44.838 ⁸²	17
По губерніи	248.976 ¹⁸	635.939 ⁷⁸	203.435 ⁸⁴	21.114 ⁰⁵	224.549 ⁸⁹	—
Губернск. земство	9.000 ⁰⁰	25.000 ⁰⁰	—	4.615 ⁷²	4.615 ⁷²	—
Всего	257.976 ¹⁸	660.939 ⁷⁸	203.435 ⁸⁴	25.729 ⁷⁸	229.165 ⁴²	—

Изъ этой таблицы видно, что два уѣзда, Полтавск. и Хорольск., использовали весь свой капиталъ, накопившійся за 2½ года и даже произвели перерасходы. Но больше всѣхъ израсходовалъ Кременчугск. уѣздъ. Полтавское уѣздное земство въ первую очередь назначило и выполнило работы по устройству плотины и каменной мостовой по долинѣ р. Ворсклы и близъ ст. Полтава въ суммѣ 35½ тысячъ. Хорольское земство произвело улучшеніе пути отъ Миргорода на Кременчугъ, гдѣ мостъ и плотина въ с. Бѣлякахъ стоили болѣе 16 тысячъ.

Въ смыслѣ денежныхъ затратъ, произведенныхъ на улучшеніе дорогъ, лежащихъ на уѣздномъ земскомъ сборѣ (исключая ремонтъ камен. мостовыхъ), дѣятельность уѣздныхъ земствъ въ 1897 году представляется въ такомъ видѣ:

Гадячскій	израсходовалъ	792 р. 51 к.
Золотоношскій	>	11.620 > — >
Зѣньковский	>	2.489 > 25 >

¹⁾ Работъ произведено по сѣтннмъ исчисленіямъ на сумму 1.659⁸⁸ р., но дѣйствительная стоимость ихъ можетъ быть опредѣлена въ слѣдующемъ году.

Кобелякскій	израсходоваль	3 р. 01 к.
Константиноградскій		212 > 49 >
Кременчугскій		549 > 82 >
Лохвицкій		1.134 > 17 >
Лубенскій		331 > 10 >
Миргородскій		1.184 > 35 >
Переяславскій		200 > — >
Пирятинскій		534 > 12 >
Полтавскій		626 > 57 >
Прилукскій		1.309 > 06 >
Роменскій		4.584 > 24 >
Хорольскій		1.880 > 54 >
По губерні		27.451 > 23 >

Такимъ образомъ, если мы оставимъ въ сторонѣ исправленіе дорогъ натуральною повинностью, о размѣрахъ которой не имѣемъ свѣдѣній, то дѣйствительный расходъ, произведенный въ 1897 году по содержанію и улучшенію путей сообщенія выразится такъ:

Расходъ губернскаго земства:

съ пособіемъ отъ казны	61.039, ₆₀
безъ пособія	58.124, ₅₇

Расходы уѣздныхъ земствъ:

На ремонтъ камен. мостовыхъ	24.413, ₆₈
На содержаніе другихъ дорогъ	27.451, ₂₃
Изъ дорожнаго капитала	229.166, ₄₂
Всего	400.195, ₆₈

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на дорожную повинность, представленные въ процентномъ отношеніи къ общему бюджету земствъ въ нижеприведенной таблицѣ, даютъ возможность опредѣлить степень обремененія каждого земства исполненіемъ дорожной повинности. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ Константиноградск., Лохвицк. и Зѣньковск. уѣзды. Большой расходъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ (24,₈%) вызванъ ассигновкой 30 тысячъ р. для уплаты долга по постройкѣ рельсоваго пути до ст. Карловка. Ассигнованія губернскаго земства на дорожное дѣло составляютъ околю $\frac{1}{2}$ ассигнованій на все земское хозяйство, а въ общемъ по губерніи изъ всѣхъ земскихъ суммъ 27,₉% ихъ назначено на устройство и улучшеніе путей сообщенія. Относительно ниже приводимой таблицы слѣдуетъ сказать, что въ первую графу ея вписаны смѣтныя назначенія съ присоединеніемъ къ нимъ и суммъ дорожнаго капитала. Послѣднія представляютъ собой для каждого уѣзда неизмѣнную величину, съ которой приходится считаться при раскладкѣ губернскаго земскаго сбора по уѣздамъ, и потому въ цѣляхъ точнаго опредѣленія размѣровъ и степени участія каждого земства въ расходахъ

на дорожное дѣло суммы дорожного капитала присоединены къ сметамъ уѣздныхъ земствъ; изъ сметы же губернскаго земства, гдѣ онѣ балансируютъ въ 1897 году, дорожные капиталы исключены.

У ѣ з д ы.	Сметы, назначенія на всѣ земскія потребности на 1897 годъ	Въ томъ числѣ на дорожную повинность:		На другія дорожныя потребности.	Всего.	% отношенія назначеній на дорож. повин. къ общей сметѣ земствъ.
		ремонтъ мостовыхъ.	въ дорожный капиталъ.			
1. Гадячскій .	117.440. ₅₅	1.678. ₂₆	15.046. ₀₀	1.000. ₀₀	17.724. ₂₆	15. ₁
2. Золотонош. .	168.274. ₆₂	1.821. ₂₈	16.940. ₀₀	12 170. ₀₀	30.931. ₂₈	18. ₄
3. Эньковскій.	101.872. ₁₀	838. ₃₁	16.323. ₅₄	3.263. ₃₀	20.425. ₁₅	20. ₀
4. Кобелякскій.	113.084. ₃₆	1.518. ₁₀	13.665. ₀₀	500. ₀₀	15.683. ₁₀	13. ₉
5. Константин.	203.410. ₄₅	1.516. ₉₄	16.346. ₀₀	30 500. ₀₀ ¹⁾	48 362. ₉₄	23. ₇
6. Кременчуг.	174 552. ₁₈	1.591. ₂₇	25.283. ₈₆	6.675. ₂₄	33.550. ₃₇	19. ₂
7. Лохвицкій .	92.313. ₉₉	992. ₁₈	15.713. ₅₇	750. ₀₀	17 455. ₇₅	18. ₉
8. Лубенскій .	88 410. ₆₇	1.759. ₆₅	11.990. ₀₀	1.350. ₀₀	15.099. ₆₅	17. ₁
9. Миргородск.	118.081. ₂₈	1.435. ₇₈	13.104. ₀₀	2.000. ₀₀	16.539. ₇₈	14. ₀
10. Переяславск.	119.517. ₉₅	2.827. ₀₀	15.369. ₅₀	1.330. ₀₀	19.526. ₅₀	16. ₃
11. Пирятинскій.	109.323. ₃₆	1.129. ₂₆	17.194. ₀₀	1.659. ₂₇	19.982. ₇₃	18. ₃
12. Полтавскій .	146.908. ₇₀	2.409. ₈₈	23.698. ₀₀	1.300. ₀₀	27.407. ₈₈	18. ₇
13. Прилукскій .	121.029. ₈₄	883. ₉₁	15.902. ₆₉	2.500. ₀₀	19 286. ₈₆	15. ₉
14. Роменскій .	167.874. ₅₂	1.755. ₅₄	16.900. ₀₀	5.943. ₄₈	24.599. ₀₄	14. ₇
15. Хорольскій .	139.528. ₇₅	1.950. ₅₈	15.500. ₀₀	2.200. ₀₀	19.650. ₅₈	14. ₁
Итого . .	1 981.623. ₃₂	24.108. ₀₆	248.976. ₁₆	73.141. ₃₈	346.225. ₅₈	17. ₅
Отъ губ. земст.	1.066.906. ₃₉	587. ₄₃	9.000. ₀₀	494.403. ₆₃	503.991. ₀₈	47. ₂
Всего . .	3.048.529. ₇₁	24.695. ₄₉	257.976. ₁₆	567.545. ₀₁	850.216. ₆₆	27. ₉

Сопоставляя общую цифру 850.216.₆₆, какъ ассигнованную изъ бюджетовъ всѣхъ земствъ губерніи на дорожное дѣло, со сметными назначеніями на другія отрасли земскаго хозяйства, мы видимъ, что дорожное дѣло стоитъ въ земскомъ хозяйствѣ Полтавск. губерніи на 2-мъ мѣстѣ послѣ медицины

¹⁾ Въ томъ числѣ 16.000 руб.—на уплату за землю, отошедшую подъ полотно желѣзной дороги отъ Карловки до Константинограда и 14.000 руб.—на уплату губернскому земству по займу изъ страхового капитала 100 т. руб., назначенныхъ уѣзднымъ земствомъ въ пособіе казнѣ на постройку этой линіи.

VIII. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.

Какъ вообще объ отчетахъ уѣздныхъ управъ, такъ въ частности относительно отчетовъ объ операціяхъ земскихъ складовъ нужно сказать, что они даютъ свѣдѣнія далеко несогласованныя, а потому и неподдающіяся сводкѣ. Данные объ оборотахъ складовъ, заключающіяся въ отчетахъ нѣкоторыхъ управъ, отличаются лаконичностью, а въ отчетѣ Кременчугской управы ихъ вовсе нѣтъ; свѣдѣнія же, находящіеся въ приложеніи къ «Постановленіямъ» собранія этого уѣзда запаздываютъ на одинъ годъ. Поэтому мы и теперь лишены возможности привести данные по Кременчугскому уѣзду за 1897 г. Свѣдѣніями отчетовъ объ оборотахъ складовъ мы могли воспользоваться поэтому только послѣ тщательной переработки ихъ (смотри объ этомъ замѣчанія въ таблицѣ приложенія). Склады при земскихъ управахъ были основаны съ цѣлью доставленія сельскимъ хозяевамъ на выгодныхъ условіяхъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ; но съ теченіемъ времени, съ расширеніемъ операцій складовъ, онѣ сдѣлались и болѣе разнообразными въ нѣкоторыхъ земствахъ. Такъ какъ часто невозможно выдѣлить операцій по продажѣ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ отъ другихъ операцій складовъ, то нельзя не коснуться здѣсь и вообще вопроса о коммерческой дѣятельности земскихъ складовъ въ нашей губерніи. Въ приложеніи къ этой главѣ, въ таблицѣ, приведены свѣдѣнія о томъ, чѣмъ торгуютъ земскіе склады. Исключительно *продажей* орудій и сѣмянъ заняты склады: Золотоношск., Кобелякск. (торгуетъ только орудіями), Полтавск. и Прилукск. Особенно разнообразны операціи Константиноградск. и Хорольск. складовъ, которые и по размѣрамъ оборотовъ стоятъ на первыхъ мѣстахъ. Въ Константиноградск. складѣ операціи по продажѣ всякихъ вещей, помимо собственно сельско-хозяйственныхъ орудій, даже превышаютъ операціи по продажѣ послѣднихъ (41 тыс. и 32 тыс.). Въ отчетѣ Хорольск. управы содержатся свѣдѣнія о родахъ товаровъ, которыми торгуетъ складъ. Въ складѣ продается соль, каменный уголь, желѣзо, лампадное масло, краски, мыло, шорный товаръ, чай, сахаръ. Въ Гадячск., Пирятинск. и Хорольск. складахъ торгуютъ книгами и письменными принадлежностями, такъ какъ у трехъ земствъ, которымъ принадлежатъ названные склады, не имѣется отдѣльныхъ книжныхъ складовъ. Наболѣе удовлетворительно функционирующіе склады не ограничиваются продажей товаровъ, главнымъ образомъ, земледѣльческихъ орудій въ центральномъ складѣ—въ городѣ, но устраиваютъ филиальныя отдѣленія въ уѣздѣ. Такія отдѣленія имѣютъ Константиноградск., Пирятинск., Полтавск. и Прилукск. склады. Наименѣе удовлетворительно, по видимому, дѣйствуетъ Лубенск. складъ, операціи котораго достигали въ обзорѣваемомъ году только 4.796 р. 36 к.

Прежде чѣмъ остановиться на разсмотрѣніи оборотовъ складовъ собственно по продажѣ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, а также результатовъ дѣятельности складовъ въ обзорѣваемомъ году сравнительно съ такими же за предшествующій, въ связи съ только что изложеннымъ, скажемъ о томъ,

какія денежныя выгоды имѣли земства отъ своей коммиссіонерской дѣятельности, что съ другой стороны, освѣтитъ передъ нами и другую сторону дѣла—покажетъ, на сколько выгодна для населенія эта дѣятельность земства. Валовая прибыль земскихъ складовъ выражалась въ предѣлахъ отъ 11,6% (Прилукск.) до 4% (Миргородск.) на сумму оборота (стоимость проданныхъ товаровъ). Въ порядкѣ пониженія процентовъ слѣдуютъ за Прилукск. склады: Полтавск. (9,6%), Золотоношск. (8,9) Кобелякск. и Хорольск. (по 8,1%), а съ другой стороны въ порядкѣ повышенія, за Миргородск. и Пирятинск. (4,1%), Зѣньковск. (5,4%) и Гадячск. (5,7%). Даже имѣя въ виду максимальные проценты прибылей складовъ, нужно сказать, что земскіе склады вообще доставляютъ товары для населенія съ значительнымъ пониженіемъ стоимости ихъ противъ рыночной, такъ какъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, что въ торговлѣ приняты гораздо высшія нормы процентовъ. Нужно принять во вниманіе еще и то, что въ показанныя суммы валовой прибыли засчитаны прибыли, получаемыя складами за другія операціи, помимо торговыхъ, какъ, напр., за предоставленіе кредита покупателямъ и проч. Большинство земствъ имѣютъ собственные капиталы складовъ, накопленные изъ полученныхъ прибылей. Такъ какъ за счетъ ихъ земства производили и производятъ расходы, то наличность этихъ капиталовъ не можетъ дать представленія о дѣятельности этихъ складовъ за истекшее время; поэтому мы и не останавливаемся на разработкѣ цифровыхъ данныхъ, относящихся къ этой сторонѣ дѣла.

Остановимся на данныхъ о размѣрахъ продажи въ кредитъ, который допускаются различными складами. Нѣкоторое склады, какъ можно думать, вовсе не допускаютъ кредита, или допускаютъ его въ слабой степени, а потому въ отчетѣхъ по этимъ складамъ и нѣтъ никакихъ данныхъ о продажѣ товаровъ въ кредитъ. Въ отчетѣ, напр., Зѣньковск. управы говорится лаконично, что продажа велась и въ кредитъ, но въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Нижеслѣдующія данныя будутъ относиться поэтому только къ нѣкоторымъ складамъ.

Размѣры продажи товаровъ въ кредитъ.

СКЛАДЫ:	Въ 1896 году.		Въ 1897 году. ¹⁾	
	Общая сумма отпусковъ.	Процентное отношеніе кредита къ общей суммѣ.	Общая сумма отпусковъ.	Процентное отношеніе кредита къ общей суммѣ.
Гадячскій	8.432	28,9	12.472,68	24,9
Золотоношскій	21.637	35,6	20.969,32	34,4
Кобелякскій	9.658	48,7	11.193	40,1
Константиноградскій	19.561	32,2	73.786,85	14,6
Лубенскій	4.551	?	4.796,88	?
Миргородскій	9.774	?	19.203,01	?
Пирятинскій	5.037	?	31.229,16	?
Полтавскій	28.521	39,3	47.343,26	40,6
Прилукскій	17.749	67,6	23.455,92	76,0
Хорольскій	30.105	?	62.389,16	44,2

¹⁾ За 1897 г. показана сумма отпуска всѣхъ вообще товаровъ, а не только земледѣльческихъ орудій.

При сравненіи выведенныхъ процентовъ за 1896 и 1897 гг. оказывается, между ними почти полное согласіе, т. е. склады оказываютъ кредитъ покупателямъ въ извѣстныхъ, опредѣленныхъ размѣрахъ, причемъ эти размѣры въ практикѣ каждого склада различны. Рѣзкое несовпаденіе процентовъ получается только для Константиноградск. уѣзда, но тутъ нужно обратить вниманіе на то, что въ то время какъ цифры за 1896 г. по этому складу относятся къ размѣрамъ отпуска только земледѣльческихъ орудій, за 1897 г. взята сумма всего вообще отпуска. Наибольше допускалась продажа въ кредитъ за разсматриваемые два года Прилуцкимъ складомъ. Продажа въ кредитъ превышала здѣсь больше чѣмъ въ 2 раза продажу за наличный расчетъ; затѣмъ Хорольск., Полтавск. и Кобеляцк. склады допускали кредитъ въ размѣрѣ 40 съ лишнимъ процентовъ всего отпуска; наименьше оказывался кредитъ покупателямъ въ Константиноградскомъ складѣ. Изъ сравненія процентовъ, показанныхъ въ четвертой и пятой графахъ только что приведенной таблицы, уясняется, на сколько хроническій характеръ имѣетъ задолженность складу его кліентовъ, или скорѣе выясняется другой вопросъ, въ какой степени пользуются кліенты склада долгосрочнымъ кредитомъ при покупкѣ товаровъ.

Сравнимъ обороты складовъ за два послѣднихъ года. Такъ какъ въ предшествующемъ «Ежегодникѣ» приведены обороты складовъ только по продажѣ селѣско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, то и для настоящаго года беремъ цифры, относящіяся къ этой части операций; при этомъ нужно замѣтить, что совершенно точное раздѣленіе провести для всѣхъ складовъ невозможно—по характеру матеріаловъ, имѣющихся на этотъ счетъ въ отчетѣхъ управъ. При сравненіи цифръ, относящихся къ 1896 и 1897 г. нужно еще имѣть въ виду одно обстоятельство. Обороты складовъ въ 1896 г. по нѣкоторымъ складамъ показаны по продажной стоимости товаровъ, а иногда по стоимости ихъ приобрѣтенія; поэтому и мы брали цифры этого оборота для 1897 г. въ той валютѣ, въ какой онѣ взяты за 1896 г.

С К Л А Д Ы.	Сумма оборотовъ (въ руб.) по продажѣ орудій и сѣмянъ.		Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) оборотовъ для 1897 г.	
	за 1896 г.	за 1897 г.	въ рубляхъ.	въ процентахъ.
Гадячскій	8.576	7.147,58	— 1.428,47	— 16,6
Золотоношскій	22.413	20 969,82	— 1.443,68	— 6,4
Зѣньковскій	6.715	7.594,40	+ 879,40	+ 13,1
Кобеляцкскій	9.658	11.193,00	+ 1.535	+ 15,9
Константиноградскій	19.561	32 318,69	+12.757,69	+ 65,2
Лубенскій	4.587	4.172,00	— 415	— 9,0
Миргородскій	9.948	10.836,88	+ 888,88	+ 8,9
Переяславскій	?	11.834,00	+	?
Пирятинскій	5.037	21.350,45	+16.313,45	+324 1)

1) Складъ только открытъ въ 1896 г., а потому и не удивительно такое увеличеніе операций. Если предположить, что складъ торговалъ въ первый годъ только сел.-хоз. орудіями и взять за 1897 г. стоимость продажи однихъ орудій, безъ желѣзн. вещей, то увеличеніе выразится 150%.

СКЛАДЫ.	Сумма оборотовъ (въ руб.) по продажѣ орудій и сѣмянъ.		Увеличеніе (+) или уменьшеніе (-) оборотовъ для 1897 г.	
	за 1896 г.	за 1897 г.	въ рубляхъ.	въ процентахъ.
Полтавскій	35.121	43.447,87	+ 8.326,87	+ 23,7
Прилукскій	17.749	20.802,33	+ 3.053,33	+ 17,2
Хорольскій	30.105	33.248,83	+ 3.143,83	+ 10,4

Наибольше развили свои операціи по продажѣ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ въ 1897 г. (если не считать Пирятинскаго склада, который начинаетъ только свою дѣятельность)—Константиноградск., Полтавск. и Прилукскіе склады. Удачно функционирующій складъ Хорольскаго земства увеличилъ продажу орудій и сѣмянъ только на 10,4%, за то за послѣдній годъ увеличилось здѣсь значительно операціи по продажѣ другихъ товаровъ, что и отвлекло, очевидно, дѣятельность склада по распространенію сельско-хозяйственныхъ орудій. Гадячск., Золотоношск. и Лубенск. склады сократили свои операціи въ 1897 г.

Продажа сѣмянъ земскими складами ведется въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Если разсматривать только обороты складовъ по продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, то на долю послѣднихъ придется отъ 1,5% до 4,3% всей суммы оборотовъ складовъ, и только въ Полтавскомъ складѣ операціи по продажѣ сѣмянъ составляли въ 1897 г. 10,7%. Какъ Полтавскій, такъ и всѣ почти другіе склады въ 1897 г. сократили эти свои операціи. Впрочемъ, Хорольскій складъ продалъ сѣмянъ на 580 руб.; въ предшествующемъ году онъ не торговалъ сѣменами.

И въ обозрѣваемомъ году изъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ склады наиболѣе продавали плуги и косы, причемъ первыхъ продано на 37,4% больше (или втрѣе на 29,2%, за выключеніемъ данныхъ о продажѣ плуговъ изъ Пирятинскаго склада, каковыя не включены въ общіе итоги за 1896 г.), а вторыхъ—на 3% меньше, чѣмъ въ предшествующемъ году. Въ сколько нибудь замѣтномъ количествѣ изъ складовъ продавались еще слѣдующіе предметы сельско-хозяйственнаго инвентаря: вѣялки и сортировки (продано 160 вмѣсто 116 въ 1896 г., особенно много ихъ было продано Прилукск. и Хорольск. складами), сѣялки (39 вмѣсто 26), жатвенныя машины (27 вмѣсто 40), конныя молотилки (28 вмѣсто 26), экстирпаторы (24 вмѣсто 31) и соломо- и корнерѣзки (77 вмѣсто 16,—послѣднихъ особенно много было продано изъ Прилукск. склада). Увеличеніе оборотовъ земледѣльческихъ складовъ въ 1897 г., такимъ образомъ, объясняется усиленнымъ сбытомъ плуговъ. Только въ Золотоношск. и Лубенск. складахъ уменьшился нѣсколько сбытъ плуговъ въ 1897 г.; увеличился же особенно въ Константиноградск. (на 82% общаго количества проданныхъ въ 1896 г.), въ Прилукск. (на 34,6%) и Полтавск. (на 29,7%).

Въ слѣдующей за симъ таблицѣ можно найти подробныя свѣдѣнія о количествѣ и родѣ проданныхъ разными складами предметовъ.

Слѣдствія объ оборотахъ земскихъ складовъ земледѣльч. орудій и сѣмянъ въ 1897 г.

У ѣ з д ы .	Приобрѣтено товаровъ на сумму. 1	Продано товаровъ на сумму 1).		Получено валовой при- были. 4	Остат. въ скла- дахъ къ январю 1898 г. на сумму. 5	Продано 2).		Процент отнош. кредита къ об- щей суммѣ. 8
		По заготовл. тѣлн. цѣнѣ. 2	По продаж- ной цѣнѣ. 3			На налич- ныя. 6	Въ кредитѣ. 7	
Гадячскій	11.385,21	(11.992,55)	12.472,68	704,37	7.180,92	9.359,38	3.113,22	24,9
Золотоношскій	17.345,76	(19.486,89)	20.969,32	1.696,87	11.494,87	13.367,26	7.024,08	34,4
Зѣньковский	14.814,25	13.058,16	(13.763,88)	705,72	6.714,08	—	очень мало.	?
Кобелякскій	10.473,80	10.339,12	11.193	841,55	2.760,80	6.191,24	4.147,88	40,1
Константиноградскій .	64.840,20	(66.703,31)	73.786,85	5.677,44	31.885,75	63.043,11	10.743,74	14,6
Лубенскій	3.620,48	4.416,50	4.796,38	379,86	3.818	?	?	?
Миргородскій	18.028,33	(18.473,29)	19.203,01	(729,72) ³⁾	7.326,28	?	?	?
Переяславскій	11.053,23	11.017,94	11.834,00	816,06	7.874,47	—	—	—
Пирятинскій	35.949,72	29.933,57	31.229,16	1.295,59	6.016,15	?	?	?
Полтавскій	42.555,20	43.447,87	(47.343,26)	4.535,25	11.052,54	25.049,94	17.320,82	40,9
Прилуцскій	29.574,33	21.178,35	(23.455,92)	2.701,40	13.374,30	5.073,88	16.104,47	76,0
Хорольскій	64.682,07	58.259,04	62.389,16	5.030,28	32.789,63	34.804,69	27.584,47	44,2
Всего по 12 уѣзд.	324.322,53	308.306,59	332.436,50	25.114,11	142.287,79	—	—	—

У ѣ з д ы .	Осталось за дол- жниками склада къ 1 января 1898 года. 9	Процент. отношен. остатк. кредита къ суммѣ оборота. 10	Продано на сумму:		Отмѣтка о томъ, въ какой стоимости показаны дѣлѣ по- слѣднія цифры. 13	Земледѣль- ческія ору- дія. 14	Сѣмена. 15	Изъ всего отпуска продано на сумму, (по продажной стоимости—переводъ въ одну валюту сдѣланъ путемъ арифметическаго разсчета):	
			Земледѣль- ческія ору- дія. 11	Сѣмянъ. 12				Книги и кон- торскіе това- ры. 16	Кожен., скор- бяной, шор- ный товаръ. 17
Гадячскій	3.174,21	25,5	7.038,23	109,30	продажн.	7.038,23	109,30	3.714,79	1.591,18
Золотоношскій	6.795,58	32,4	20.383,24	577,98	продажн.	20.383,24	577,98	—	—
Зѣньковский	—	—	4.066,50	183,84	заготов.	4.286,27	193,80	—	—
Кобелякскій	1.058,33	9,5	10.339,12	—	заготов.	11.193	—	—	—
Константиногр	1.265,42	17	32.318,89	—	продажн.	32.318,89	—	—	—
Лубенскій	2.296,10	47,9	4.172	—	продажн.	4.172	—	—	70,21
Миргородскій	4.056,09	21,1	10.644,49	192,39	продажн.	10.644,49	192,39	—	2.389,51
Переяславскій	5.656,03	47,9	11.657,04	176,96	продажн.	10.028,16	176,96	—	84,61
Пирятинскій	761,84	2,4	12.051,57	—	заготов.	12.573,20	—	6.860,71	342,04
Полтавскій	15.540,58	32,8	38.789,99	4.657,88	заготов.	41.865,87	5.477,39	—	—
Прилуцскій	16.796,74	71,6	20.802,33	—	заготов.	23.039,47	—	—	—
Хорольскій	15.060,96	24,1	32.667,95	580,88	продажн.	32.667,95	580,88	3.360,09	377,68
Всего по 12 уѣзд.	72.461,88	21,8	204.931,15	—	—	210.210,57	7.308,70	13.935,59	4.855,23

1) Стоимость проданнаго товара въ отчетахъ нѣкоторыхъ управъ показывается въ суммѣ, въ которую товаръ обошелся складу, а въ отчетахъ другихъ—въ суммѣ дѣйствительной выручки. Имѣя одну цифру и зная прибыль склада, полученную собственно на продажѣ товара, можно было вывести другую цифру. Не всегда это вычисленіе можно было сдѣлать совершенно точно, за неимѣніемъ необходимыхъ данныхъ. Выводныя цифры поставлены въ скобкахъ, а взятыя прямо изъ отчета—безъ скобокъ.

2) Цифры, показанныя въ этихъ двухъ графахъ не вездѣ совпадаютъ съ цифрами второй и третьей (не говоря уже о томъ, что онѣ выражены не въ одной валютѣ для всѣхъ уѣздовъ); такъ напр., по Полтавскому уѣзду въ отчетѣ управы такое раздѣленіе дано только относительно продажи земледѣльческихъ орудій но не сѣмянъ.

3) Валовая прибыль теоретически вычислена, чистая же показана равной 545 р. 27 к.

У Ѣ З Д Ъ .	Изъ всего отпуска прод. на сумму, (по продажи, стоимости — перев. въ одну валюту сдѣлать путемъ аримет. разсчета):			Продано слѣдующее количество орудій:																
	Желѣзо.	Желѣзный товаръ.	Разный.	Плуговъ.	Эксприаторовъ и культиваторовъ.	Буковровъ.	Раль и боронъ.	Сѣялокъ.	Вѣял. и сортир.	Жатокъ и косил.	Молотилокъ.	Конн. грабель.	Соломорѣзокъ и веревзокъ.	К о с ъ .	Фургоновъ.	Другихъ (малыхъ, тракторныхъ и проч.).				
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33				
Гадячскій	—	—	—	Н ѣ т ѡ с в ѣ д ѣ н і я .																
Золотоношскій	—	—	8,10	643	—	—	—	—	16	1	5	2	8	277	—	656				
Зѣньковский	5.756,32	3.527,49	—	149	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	?				
Кобелякскій	—	—	—	272	1	—	2	2	1	—	4	—	—	1.609	—	?				
Константиногр.	—	—	41.468,16	1.214	—	—	—	4	1	6	2	—	—	2.398	—	?				
Лубенскій	—	10,50	543,65	152	—	—	—	—	—	—	1	—	1	407	—	183				
Миргородскій	—	—	5.976,32	341	—	—	2	—	13	4	—	3	—	1.454	—	?				
Переяславскій.	—	—	1.544,27	318	10	—	—	—	5	1	4	—	12	2.653	—	118				
Пирятинскій	—	8.777,25	2.675,98	367	—	—	—	—	25	Неполныя свѣдѣнія.										
Полтавскій	—	—	—	1.060	—	—	6	11	3	4	9	1	—	5.260	3	6.989				
Прилуцскій	—	—	416,45	1.096	1	—	—	—	58	1	2	—	61	1.951	—	719				
Хорольскій	4.677,46	—	20.725,10	819	22	—	—	22	43	9	5	2	7	2.695	2	9				
Всего по 12 уѣзд	10.433,78	12.315,24	73.358,31	6.431	34	—	10	39	165	28	32	8	89	18.704	5	?				

IX. Главнѣйшія экономическія мѣропріятія Полтавскаго земства за 1897 г.

1. Расширеніе мелкаго землевладѣнія.

Губернскому собранію въ 1897 г. пришлось вновь обратиться къ пересмотру проекта положенія объ Александровскомъ капиталѣ, представленнаго въ началѣ 1895 г. на утвержденіе правительства и возвращеннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ для нѣкоторыхъ измѣненій. Выѣстъ съ этимъ и Полтавское уѣздное собраніе возбудило вопросъ о новомъ способѣ распоряженія этимъ капиталомъ, выступивъ съ предложеніемъ о раздѣленіи капитала между уѣздными земствами. Мотивомъ этого предложенія, подробно обоснованнаго въ докладѣ уѣздной управы, послужило слѣдующее соображеніе. Управой указывалось на то, что капиталъ этотъ, находящійся въ рукахъ губернскаго земства и возросшій почти до 100 тыс. въ теченіе продолжительнаго времени не употребляется по своему назначенію: за послѣднее время изъ него выдана одна только ссуда въ 17.642 руб. 55 коп. Трегубовскому обществу Миргородск. у. Причины малой успѣшности операций этого капитала уѣздная управа видитъ въ томъ, что для губернской управы весьма затруднительно вести это

дѣло, требующее ближайшаго знакомства съ мѣстными условіями, близкаго отношенія къ населенію, для того чтобы прежде всего опредѣлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ какъ степень нужды, такъ и хозяйственную состоятельность лицъ, обращающихся за ссудами. а затѣмъ слѣдить за погашеніемъ ссудъ и проч. Опытъ Полтавскаго уѣзднаго земства по выдачѣ ссудъ изъ не-большаго уѣзднаго капитала съ тѣмъ же назначеніемъ убѣдилъ управу въ томъ, что наиболѣе успѣшно можно распоряжаться Александровскимъ капиталомъ, если онъ будетъ въ рукахъ уѣздныхъ земствъ. Замѣчанія министерства внутреннихъ дѣлъ касались какъ редакціонныхъ неточностей нѣкоторыхъ статей положенія, такъ и существа дѣла, хотя замѣчанія министерства и не затрогивали основныхъ положеній проекта. Министерство не согласилось съ требованіями послѣдняго объ административномъ порядкѣ направленія дѣлъ по изысканію денегъ и выселенію недоимщиковъ съ ихъ участковъ; объ освобожденіи крѣпостныхъ актовъ по приобрѣтенію земствомъ земли отъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ; съ послѣднимъ требованіемъ министерство не согласилось въ виду того, что установленіе такой льготы легко можетъ послужить къ развитію несоотвѣтствующихъ цѣли покупокъ имѣній въ губерніи на счетъ капитала. Поставлено требованіе, чтобы въ положеніи былъ указанъ срокъ, въ продолженіе котораго земство сохраняетъ въ своемъ завѣдываніи имѣнія. Измѣненный по требованію министерства проектъ положенія собраніе постановило утвердить, отвергнувши предложеніе Полтавскаго уѣзднаго земства о раздѣленіи Александровскаго капитала.

Затѣмъ, вслѣдствіе возбужденнаго чрезъ губернское собраніе уполномоченными обществъ с.с. Гусинецъ и Кальнаго ходатайства объ отведеніи имъ 500 дес. казенной земли въ надѣлъ, состоялось постановленіе губернскаго собранія о порученіи управѣ войти въ сношеніе съ министерствомъ земледѣлія о покупкѣ за счетъ Александровскаго капитала необходимаго просителямъ участка земли, если они на это согласятся.

Какъ сказано, Полтавскимъ уѣзднымъ земствамъ выдаются ссуды на приобрѣтеніе земли. Къ 1898 г. положеніе этой операціи было въ такомъ видѣ. Земствомъ ассигновано было всего 8.000 руб., каковая сумма возросла къ 1898 г. до 8.417 руб. 15 коп. Всего ссудъ было выдано на сумму 8.935 р., приобрѣтено было разными лицами на это пособіе 129 дес. 1.524 кв. саж. Земское собраніе ассигновало въ 1897 г. еще 1 000 руб. для этой операціи.

2. Осушеніе болотъ и другія меліораціи.

Вопросъ объ осушеніи болотъ въ 1897 г. возбуждался на земскихъ собраніяхъ Лохвицк. Лубенск., Переяславск., Хорольск. и губернскомъ. Вслѣдъ за Лубенск. земствомъ, удачные результаты дѣятельности котораго по выкупу мельничныхъ правъ обратили вниманіе земства на этотъ вопросъ, занялось имъ и Лохвицк., земство. Уѣздная управа, въ докладѣ собранію 1897 г. указавъ на то, что заболоченная площадь въ уѣздѣ составляетъ 9.995 дес., или 4% общаго пространства уѣзда и, остановившись на выясненіи значенія вы-

купа мельничныхъ правъ въ дѣлѣ борьбы съ заболочиваніемъ, представила отчетъ, на основаніи предварительныхъ сношеній съ владѣльцами мельницъ, что выкупъ 18 мельничныхъ правъ обойдется въ 114.100 руб. Если принять послѣднюю цифру только въ 100 тыс. руб., то это составитъ по 100 руб. 56 коп. на 1 дес. заболоченной земли. Собраніе поручило управѣ: 1) войти въ соглашеніе съ владѣльцами мельницъ на счетъ выкупа мельничныхъ правъ, а съ владѣльцами земель о принятіи расходовъ по выкупу въ соотвѣтственной части каждымъ и 2) возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о займѣ изъ страхового капитала 50 тыс. руб. въ предположеніи осуществить все предпріятіе постепенно въ теченіе ряда лѣтъ. При этомъ управѣ поручено, если соглашеніе не состоится, ходатайствовать объ отчужденіи мельничныхъ правъ принудительнымъ порядкомъ.

Затѣмъ Лохвицк. собранію пришлось разсматривать ходатайство 6-ти мѣстныхъ землевладѣльцевъ, имѣнія которыхъ находятся по болотистой рѣчкѣ Артополоту, о томъ, чтобы земство взяло на себя инициативу по осушенію долины названной рѣки; роль земства, по ихъ мнѣнію, должна выразиться въ предварительныхъ изысканіяхъ для составленія плана осушенія, въ ходатайствѣ передъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи кредита на производство осушительныхъ работъ и въ организациіи соглашенія заинтересованныхъ лицъ. Въ докладѣ управы собранію указывалось на то, что въ осушительныхъ работахъ по Артополоту заинтересованы также землевладѣльцы Гадячск. уѣзда и губернское земство, владѣющее имѣніемъ (перешедшимъ отъ Бойко) въ верховьяхъ этой рѣчки. Кромѣ того, землевладѣльцемъ А. М. Кореневымъ возбужденъ былъ вопросъ объ осушеніи болотъ въ с. Поставмукахъ. Западной экспедиціей произведены уже здѣсь и изысканія, при чемъ стоимость работъ по осушенію опредѣлена въ 23.225 руб., не считая выкупа городишской мельницы, или, по другому проекту, безъ выкупа мельницы, въ 34 тыс. Управа предложила собранію взять на себя посредничество въ дѣлѣ осуществленія намѣченныхъ осушительныхъ работъ. Собраніемъ поручено управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія объ изслѣдованіи русла р. Артополота гидротехническимъ отрядомъ, для чего разрѣшено израсходовать, въ случаѣ надобности, до 400 руб.; затѣмъ постановлено принять для осуществленія плана осушенія болотъ посредничество по выдачѣ ссудъ изъ государственныхъ средствъ, отпущенныхъ въ распоряженіе министерства земледѣлія по закону 6 мая 1896 г., съ отвѣтственностью земства; ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи кредита въ 15 тыс. руб., войти въ соглашеніе съ Гадячск. и Полтавск. губернскими земствами, а также съ частными владѣльцами относительно осушенія болотъ по р. Артополоту и обо всемъ доложить экстренному собранію; разрѣшить управѣ оказать содѣйствіе въ осушеніи болотъ владѣльцамъ земель въ с. Поставмукахъ на тѣхъ же основаніяхъ, но съ тѣмъ, что ссуда должна быть произведена изъ кредита, испрашиваемого у губернскаго земства въ 50 тыс. руб. на выкупъ мельничныхъ правъ.

Золотоношскому собранію управа предложила организовать при посредничествѣ земства выдачу ссудъ вообще на меліораціи изъ кредита, разрѣшеннаго для этой цѣли по закону 6 мая 1896 г. въ распоряженіе министерства земледѣлія. Управа для регулированія этого дѣла, согласно требованія закона, проектировала и правила для выдачи ссудъ представляющія развитіи основаній, заключающихся въ Высочайше утвержденномъ положеніи. По проекту управы, ссуды должны выдаваться на осушительныя и оросительныя работы, на укрѣпленіе и приведеніе въ культурное состояніе песковъ и на разведеніе плодовыхъ садовъ. Управа вмѣстѣ съ этимъ предложила: 1) ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи кредита для выдачи ссудъ на меліорацію чрезъ посредство уѣзднаго земства въ размѣрѣ 50 тыс. руб., съ тѣмъ чтобы эта сумма была отпущена въ видѣ кредита изъ мѣстнаго казначейства (а не въ видѣ аванса); 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о командированіи, въ случаѣ надобности, въ уѣздъ специалистовъ по части земельныхъ улучшеній и разрѣшить управѣ покрывать случайные расходы по выдачѣ ссудъ изъ суммы, ассигнуемой на непредвиденные расходы. Докладъ управы былъ утвержденъ собраніемъ, причемъ управѣ было выдано полномочіе на заключеніе договора съ министерствомъ земледѣлія относительно порядка и условій полученія ссудъ на меліораціи.

Особенно успѣшно продолжали осуществляться мѣропріятія по осушенію болотъ въ 1897 г. въ *Лубенскомъ* у. Въ слѣдъ за выкупомъ мельницъ по р. Оржицѣ, уѣздная управа привела къ желательному концу дѣло съ выкупомъ мельницъ братьевъ Олейниковъ на р. Удаѣ. Съ послѣдними мѣстныя общества въ теченіе 15 лѣтъ вели процессы въ различныхъ судебныхъ инстанціяхъ изъ за этихъ мельницъ и вреда, причиняемаго ими. Своимъ вмѣшательствомъ управа достигла того, что, съ одной стороны, общества отказались отъ своихъ исковъ, въ виду коренного разрѣшенія вопроса; съ другой стороны, братья Олейники согласились на снесеніе мельницъ. Управѣ пришлось израсходовать на погашеніе спора всего 591 руб. 72 коп., чѣмъ достигнуто было освобожденіе 636 дес. отъ подтопа. Болшія затрудненія представило дѣло выкупа мельничныхъ правъ на р. Сулѣ. Г.г. Гудимъ-Левковичи согласился отказаться отъ своей Горошинской мельницы за 30 тыс. руб., съ тѣмъ, чтобы земство обязалось отъ себя содержать переправу, а г-жа Иваницкая—отъ Моцковской—за 40 тыс. р. Первой мельницей подтопляется 4.465 дес. 1.544 кв. саж. въ *Лубенскомъ* уѣздѣ и 3.828 дес. 2.365 кв. саж. въ *Хорольск.*, второй—3.893 дес. въ *Лубенск.* и 265 дес. 1.307 кв. саж. въ *Хорольск.* При разверстаніи указанныхъ цифръ выкупа на общее количество десятинъ подтопливаемой земли, оказывается, что капиталъ, который требуютъ за Горошинскую мельницу можетъ быть погашенъ въ 10 лѣтъ взносами въ 45 коп. съ десятины (или въ 17 лѣтъ взносами въ 30 коп.), а капиталъ, который требуютъ за Моцковскую мельницу—въ тотъ же срокъ взносами въ 1 руб. 20 коп. Обложеніе въ послѣднемъ случаѣ представляется непосильнымъ бременемъ, и владѣльцы подтопливаемой земли отказались отъ предлагаемаго управой соглашенія. Собра-

ніе поручило управѣ взять на себя посредничество между сторонами для выкупа Горошинской мельницы; относительно же выкупа мельницы Моцковской ходатайствовать предъ губерскимъ собраніемъ объ экспроприаціи ея за счетъ губернскаго земства. Приведя къ желательному концу дѣло выкупа мельничныхъ правъ на р. Оржицѣ, уѣздная управа, по уполномочію собранія 1896 г., ходатайствовала предъ губерскимъ собраніемъ о составленіи проекта окончательнаго осушенія долины р. Оржицы; съ ходатайствомъ же о производствѣ изысканій и составленія проекта осушенія заболоченныхъ рѣчныхъ долинъ Лубенск. уѣзда управа обратилась и къ Отдѣлу земельныхъ улучшеній министерства земледѣлія. Изслѣдованіе министерствомъ поручено инженеру Опокову въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, которыя будутъ отпущены губерскимъ земствомъ. Управа въ докладѣ собранію, между прочимъ, сообщила, что, въ ожиданіи разрѣшенія возбужденныхъ ходатайствъ, ею былъ произведенъ опытъ канализаціи притока р. Оржицы—Чумгака. Затрата 300 руб. дала блестящіе результаты, такъ что владѣльцы сосѣднихъ болотъ просили управу продолжать канализированіе. Лубенск. собраніе постановило ходатайствовать предъ губерскимъ собраніемъ объ ассигнованіи достаточныхъ средствъ въ распоряженіе экспедиціи отдѣла земельныхъ улучшеній въ Лубенск. у., причемъ поручило управѣ, по составленіи проекта канализаціи, произвести осушительныя работы за счетъ взимаемаго съ владѣльцевъ болотъ сбора. Въ случаѣ же, если не удастся составленіе техническихъ плановъ чрезъ посредство командированныхъ отъ министерства специалистовъ, возстановить утраченное р. Оржицей русло тѣмъ способомъ, какъ это сдѣлано по р. Чумгаку.

Въ *Переяславское* экстренное собраніе были представлены: записка техника Янковскаго объ осушеніи болотъ въ долині р. Трубежа въ предѣлахъ Переяславск. уѣзда и ходатайства 4-хъ сельскихъ обществъ объ осушеніи земствомъ заболоченныхъ земель ихъ, при чемъ означенныя общества обязывались затраченные на осушеніе деньги вернуть земству въ теченіе 10 лѣтъ съ уплатой 4% годовыхъ. Собраніе по поводу означенныхъ ходатайствъ и записки техника постановило признать въ принципѣ необходимымъ осушеніе болотъ по долині р. Трубежа, согласно произведеннымъ изысканіямъ и уполномочить управу: 1) привести къ соглашенію всѣхъ владѣльцевъ болотъ по р. Трубежу относительно осушенія болотъ на ихъ счетъ и по достиженіи соглашения ходатайствовать передъ губерскимъ собраніемъ объ увеличеніи на производство работъ кредита до 150 тысячъ рублей; 2) войти въ соглашеніе съ собственниками водяныхъ мельницъ на р. Трубежѣ о переустройствѣ ихъ или объ отчужденіи. Затѣмъ, по разрѣшеніи займа, приступить къ работамъ.

Имѣя въ своемъ распоряженіи разрѣшенный кредитъ изъ страховаго капитала въ количествѣ 25 тыс. руб., *Хорольская* управа приобрѣла въ обозрѣваемомъ году за 4 тыс. р. мельничныя права на р. Хоролѣ. Затѣмъ, по вопросу о выкупѣ мельничныхъ правъ на рѣкѣ Сулѣ, вопросу, одновременно возбужденному Хорольск. и Лубенскимъ земствами и о которомъ уже говорилось выше, состоялось слѣдующее постановленіе Хорольск. уѣзднаго собранія:

1) Уполномочить управу приобрести совместно съ Лубенскимъ земствомъ мельничныя права у гг. Гудимъ-Левковичей при условіяхъ: а) не принимать на счетъ земства обязательствъ поддерживать существующую на рѣкѣ переправу и б) имѣть согласіе большинства $\frac{2}{3}$ владѣльцевъ подтопляемыхъ земель подчиниться установленному для выкупа мельничнаго права платежу; 2) ходатайствовать вмѣстѣ съ Лубенскимъ земствомъ предъ губернскимъ собраніемъ о вспомошествованіи на покупку мельницъ г-жи Иваницкой, а въ случаѣ отказа, ходатайствовать передъ правительствомъ о принудительномъ отчужденіи мельничныхъ правъ Иваницкой; 3) уполномочить управу ввести обязательный сборъ для остальной (т. е. для несогласныхъ) одной трети (по числу десятинъ) владѣльцевъ земель, подлежащихъ осушенію, причемъ ежегодная плата съ десятины положена въ 30 коп., на срокъ, опредѣляемый собраніемъ, если не состоится согласія $\frac{2}{3}$ владѣльцевъ о болѣе значительныхъ взносахъ; 4) возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ правительственной экспедиціи по урегулированію теченія рѣкы въ Хорольск. у.; 5) въ случаѣ отказа въ удовлетвореніи послѣдняго ходатайства, производить расходъ на этотъ предметъ изъ остатковъ отъ 25 тыс. руб., занятыхъ уѣзднымъ земствомъ на осушку болотъ.

Докладъ *губернской управы* собранію сессіи 1895 г. объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ осушенія болотъ былъ передавъ собраніемъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній. Этимъ докладомъ на ряду съ уѣздными земствами отводилось опредѣленное участіе въ этомъ дѣлѣ и губернскому. Пять изъ уѣздныхъ земствъ (Гадячск., Золотоношск., Прилукск., Лубенск. и Хорольск.) высказалось за проектъ губернской управы, причемъ послѣднія два земства внесли только то измѣненіе, что выкупъ мельничныхъ правъ долженъ, по ихъ мнѣнію, лежать на уѣздномъ земствѣ; четыре земства (Константиноградск., Кременчугск., Лохвицк. и Полтавск.) признали, что осушеніе должно быть дѣломъ уѣздныхъ земствъ; Миргородское и Роменское высказались за передачу всего этого дѣла въ вѣдѣніе губернскаго земства, а четыре остальныхъ не дали опредѣленныхъ заключеній. Въ докладѣ собранію сессіи 1897 г. губернская управа въ существенномъ измѣнила свою точку зрѣнія на роль и участіе губернскаго земства въ дѣлѣ осушенія. Мотивами для этого послужило нѣсколько соображеній. Прежде всего имѣлось въ виду неодинаковое отношеніе уѣздныхъ собраній къ вопросу объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ осушеній. Затѣмъ, управа имѣла въ виду вновь состоявшееся узаконеніе о выдачѣ меліоративныхъ ссудъ, коимъ предусматривалась выдача ссудъ на меліорачію частнымъ лицамъ, земству въ его непосредственное распоряженіе и земству, въ качествѣ посредника. При возможности на дѣло осушенія воспользоваться государственнымъ меліоративнымъ кредитомъ роль земства въ этомъ дѣлѣ оказывается не такой необходимой. Наконецъ, для губернской управы выяснилось, что расходы по осушенію болотъ, какъ это показали опыты Черниговскаго губернскаго земства и Лубенскаго уѣзднаго, оказываются не на столько значительными, чтобы они не могли быть отнесены на

счетъ владѣльцевъ болотъ. Въ виду всего этого губернская управа предложила собранію признать осушеніе болотъ въ Полтавской губерніи дѣломъ уѣздныхъ земствъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда отчужденіе мельницъ можетъ обратить запруженную рѣку въ водный путь; роль же губернскаго земства предложила ограничить представленіемъ различныхъ ходатайствъ правительству по этому дѣлу и изданіемъ обязательныхъ постановленій объ осушеніи отдѣльных болотъ. Губернское собраніе, существенно разойдясь съ основными положеніями доклада управы, постановило: 1) признать осушеніе болотъ въ Полтавской губерніи дѣломъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ; 2) изданіе обязательныхъ постановленій, проектированныхъ управой, отклонить; 3) заботы о составленіи проектовъ осушительныхъ работъ возложить на губернское земство съ тѣмъ: а) что расходы, произведенные губернскимъ земствомъ на составленіе проектовъ по осушенію болотъ (если эти работы будутъ приведены въ исполненіе), возвращаются полностью заинтересованными лицами; б) въ случаѣ же работы по осушенію не осуществляются, то уѣздныя земства обязаны пополнить половину произведенныхъ губернскимъ земствомъ расходовъ; и в) губернское земство принимаетъ на себя обязанность посредничества по исходатайствованію отъ правительства меліораціонныхъ ссудъ на осушеніе болотъ; 4) Осушенныя земли освободить отъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ обложеній на время до погашенія расходовъ на осушеніе, а относительно такой же льготы по уплатѣ государственнаго поземельнаго налога поручить управѣ ходатайствовать передъ правительствомъ. Губернскимъ собраніемъ разрѣшены ссуды изъ страховаго капитала на осушеніе болотъ—Переяславскому дополнительная (къ 50 тыс.) въ 100 тыс. и Лохвицкому въ 50 тыс. и поддержаны вышеприведенныя ходатайства уѣздныхъ земствъ, возбужденныя ими предъ правительствомъ.

3. Низшія сельско-хозяйственныя школы.

См. Приложение „Важнѣйшія постановленія по народному образованію.“

4. Ремесленныя и промышленныя школы.

Постановленіе губернскаго собранія сессіи 1895 г. о субсидированіи профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ, устраиваемыхъ уѣздными земствами, имѣло результатомъ открытіе учреждений сказаннаго типа въ большинствѣ уѣздовъ. Вопросамъ объ открытіи учебныхъ мастерскихъ было отведено большое вниманіе на уѣздныхъ собраніяхъ сессіи 1897 г.

Золотоношскому собранію управа представила докладъ, въ которомъ развила мысль о необходимости мѣропріятій для улучшенія техники кустарныхъ производствъ. Необходимость покровительства кустарнымъ промысламъ управа основывала на томъ, что безземельное населеніе все меньше и меньше находитъ заработковъ въ сельскомъ хозяйствѣ и что заработокъ въ кустарныхъ промыслахъ не будетъ отрывать населеніе отъ его исконнаго занятія. Ткацкій промыселъ, какъ широко распространенный, обращаетъ особенное вниманіе.

Важно и то, что на мѣстѣ населеніе занято посѣвомъ въ значительныхъ размѣрахъ льна и конопли. Вмѣстѣ съ этимъ управа сообщила, что мѣстная интеллигенція, группирующаяся въ Свято-Михайловскомъ Братствѣ, въ томъ же направленіи сдѣлала и практическіе шаги, возбудивъ вопросъ объ устройствѣ учебной ткацкой мастерской. Министерствомъ земледѣлія на мѣсто былъ командированъ техникъ кустарнаго отдѣла С. Е. Мержеевскій, съ которымъ земская управа и вошла въ отношеніе по вопросу объ устройствѣ при содѣйствіи министерства въ Золотоношскомъ у. учебной ткацкой мастерской. По мнѣнію управы, въ устройствѣ такой мастерской должны быть заинтересованы и другіе сосѣдніе уѣзды. Изъ переговоровъ съ министерскимъ техникомъ, выяснилось, что министерство можетъ прислать техника, ткача и два станка; помѣщеніе же, матеріалъ для издѣлій ткацкихъ станковъ, заготовку пряжи должно взять на себя земство. Предполагается содержаніе 20—30 учениковъ; земство должно взять на себя матеріальное содержаніе тѣхъ учениковъ, родители которыхъ не живутъ въ томъ селеніи, гдѣ будетъ открыта мастерская. Управа, предположила при ткацкой мастерской устроить и мастерскую для пряденія. Братство предложило подѣ мастерскую отвести собственное помѣщеніе въ с. Деньгахъ (центрѣ распространенія ткачества) и отпустило 100 руб. для изготовленія станковъ. Собраніе ассигновало 875 руб. для устройства въ с. Деньгахъ ткацкой и прядильной мастерскихъ, возбудивъ ходатайство предѣ министерствомъ земледѣлія о командировкѣ техника, ткача съ двумя станками и необходимыми принадлежностями для оборудованія мастерской и опытной пряжи съ необходимыми орудіями производства.

Въ Злынковѣ съ начала 80-хъ годовъ существуетъ земская ремесленная мастерская съ преподаваніемъ ремеслъ столярно-токарнаго и слесарно-кузнечнаго. На собраніи 1896 г. былъ возбужденъ вопросъ о преобразованіи ея; вопросъ этотъ отданъ былъ на разсмотрѣніе особой комиссіи, которая высказалась за преобразование этой мастерской въ учебно-ремонтнровочную съ преподаваніемъ тѣхъ же ремеселъ, но съ другой постановкой преподаванія, рассчитаннаго на то, чтобы въ ней могъ производиться ремонтъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Для этого комиссіей предложено ввести въ преподаваніе техническое рисованіе. Въ мастерскую, по проекту комиссіи, принимаются ученики, не моложе 14 лѣтъ, для обученія столярному и слесарному мастерству по 8-ми душъ, для обученія кузнечному—4. Для привлеченія учениковъ положено выдавать на наемъ квартиръ по 3 руб. тѣмъ ученикамъ, родители которыхъ не живутъ въ городѣ. На первоначальное обзаведеніе мастерской предположено израсходовать 2.530 руб., на содержаніе—1.920 руб., на оборотный капиталъ—1.500 руб., наконецъ, постройка дома для мастерской, по расчету, должна была обойтись въ 6.443 руб. 43 коп., а кузницы—въ 1.049 руб. Предположенія комиссіи были одобрены собраніемъ, въ смѣту была внесена сумма въ 2.493 руб. 43 коп. на окончаніе постройки помѣщенія подѣ мастерскую; при этомъ постановлено возбудить ходатайство какъ передѣ губернскимъ земствомъ, такъ и передѣ министер-

ствомъ финансовъ о пособіяхъ: изъ губернскихъ средствъ на устройство и содержаніе, изъ казенныхъ—ежегодное на содержаніе мастерской.—Зѣньковскимъ же собраніемъ возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ корзиночной мастерской въ м. Боркахъ или Ковалевкѣ, причемъ управѣ поручено представить на этотъ счетъ къ будущему году свои соображенія.

Константиноградское собраніе 1896 г. въ память священнаго коронованія постановило устроить въ Константиноградѣ ремесленную учебную мастерскую, для чего ассигновано собственно на устройство 14 тыс. руб. и на содержаніе по смѣтѣ 1897 г. 2.000 руб. Въ 1897 г. эта мастерская была устроена. Постройка и обзаведеніе ея обошлись въ 18.171 руб. 19 коп.; содержаніе же со времени открытія ея осенью 1897 года по 1 января 1898 г. составило 2.399 руб. 34 коп. Мастерская снабжена паровымъ двигателемъ и назначена для производствъ слесарно-кузнечнаго и столярно-токарнаго. Собраніемъ назначено на содержаніе ея въ 1898 г. 3.800 руб. (въ томъ числѣ отъ губернскаго земства 1.000 руб.). Затѣмъ, Константиноградск. же собраніемъ въ 1896 г. былъ предрѣшенъ въ принципѣ вопросъ объ устройствѣ гончарной мастерской, по типу Оплошнянской, въ с. Старовѣровкѣ, о чемъ было возбуждено ходатайство мѣстнаго общества. Въ виду неполной выясненности вопроса о типѣ мастерской, собраніе отложило устройство ея до будущаго года, ассигновавъ въ распоряженіе управы 500 руб. на опыты по изслѣдованію старовѣровскихъ глинъ.

Кременчугскимъ земствомъ изъ мастерскихъ разсматриваемаго типа содержится школа корзиноплетенія, на которую расходуется ежегодно 360 руб., и школа ткачества въ с. Глобинѣ, недавно открытая, съ бюджетомъ въ 1.500 р. Въ отчетѣ управы не имѣется никакихъ свѣдѣній о дѣятельности этихъ школъ.

Въ 1897 г. *Лохвицкому* собранію было предложено нѣсколько докладовъ управой объ устройствѣ ремесленныхъ и учебныхъ мастерскихъ. Лохвицкимъ обществомъ сельскихъ хозяевъ былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ гончарной мастерской въ с. Поставмукахъ, гдѣ развитъ гончарный промыселъ. Собраніемъ было ассигновано 400 руб. на устройство мастерской, при чемъ постановлено возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ единовременнаго пособія на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 400 руб. и ежегоднаго въ 400 руб. Выѣстѣ съ этимъ собраніемъ ассигновано 100 руб. на командировку четырехъ кустарей въ Миргородскую школу. Губернское собраніе ассигновало по 200 руб. на обзаведеніе и на содержаніе открываемой мастерской въ Поставмукахъ.—Управой былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ кожевенной мастерской въ с. Бодаквѣ, центрѣ мѣстнаго кожевеннаго производства; но собраніе временно отказалась отъ устройства этой мастерской, отложивъ разрѣшеніе этого вопроса до будущаго собранія. Отказалось собраніе также, по неимѣнію средствъ, и отъ устройства на земскій счетъ слесарно-кузнечной мастерской въ г. Лохвицѣ, проектированной мѣстнымъ обществомъ сельскихъ хозяевъ; рѣшено только возбудить ходатайство предъ министерствомъ финансовъ объ устройствѣ ремесленной мастерской по типу, предусмотрѣнному закономъ отъ 10 марта 1897 г., на средства казны.

Было занято вопросомъ объ устройствѣ ремесленной мастерской и *Миргородское* собраніе. Мастерскую, учреждаемую въ память царствованія императора Александра III, рѣшено было въ 1896 г. устроить въ м. Сорочинцахъ, при чемъ на это было ассигновано 5.000 руб.; управѣ было поручено разработать вопросъ относительно постановки учебной части въ ней и представить проектъ смѣты на содержаніе ея. Въ докладѣ собранію 1897 г. управа представила свои соображенія относительно организаціи мастерской. Въ виду наличности спроса на мастеровъ для нуждъ нашего сельскаго хозяйства управа остановилась въ своихъ предположеніяхъ на устройствѣ учебной мастерской по ремонту сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и для обученія уходу за ними. Курсы ученія предположены пятилѣтніи. Изучаются кузнечно-слесарное и столярно-модельное дѣло. Намѣчено, въ цѣляхъ болѣе основательнаго ознакомленія учениковъ съ практикой дѣла, поставить, кромѣ преподаванія черченія, еще преподаваніе нѣкоторыхъ элементарныхъ свѣдѣній по математикѣ, механикѣ и механической технологіи. Смѣта на содержаніе мастерской составлена въ 2.340 руб. и на оборудованіе—3.124 руб. 8 коп. Собраніе утвердило исчисленную управой смѣту, положило исключить изъ программы преподаваніе теоретическихъ предметовъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ и министерствомъ финансовъ объ ассигнованіи съ ихъ стороны субсидіи на мастерскую (отъ губернскаго земства 2.000 руб. въ первый годъ и затѣмъ ежегодно по 1000 руб.).—Миргородское земство содержитъ еще въ м. Хомуцѣхъ мастерскую роговыхъ издѣлій, но о ней въ отчетѣ управы имѣются очень лаконичныя свѣдѣнія. Изъ отчета мы узнаемъ, что въ обозрѣваемомъ году въ мастерской обучалось 6 учениковъ и изготовлено издѣлій на 493 р. 63 к.

Выдвинутъ былъ вопросъ объ устройствѣ ремесленной мастерской и на *Пирятинскомъ* земскомъ собраніи, при чемъ управой предлагалось устройство въ Пирятинѣ большой мастерской по кузнечному, слесарному и столярному дѣлу со стоимостью обзаведенія въ 20 тыс. руб.; мастерская рассчитана на 45 учениковъ. Собраніе избрало комиссію для разработки въ подробностяхъ вопроса, возбужденнаго управой.

Роменскимъ собраніемъ еще въ 1896 г. намѣчено устройство учебной гончарной мастерской въ Глинскѣ и мастерской для издѣлій изъ кожи въ м. Смѣломъ, при чемъ на устройство ихъ собраніемъ ассигновано было по 500 р. Управа въ 1897 г. успѣла выяснитъ, по сношенію со специалистами, только вопросъ объ устройствѣ первой мастерской, основной расходъ на которую долженъ составить, по расчетамъ управы, 2.000 руб., при ежегодномъ ассигнованіи въ 500 руб. Устройство же кожевенной мастерской управа предложила отсрочить до будущаго года. Собраніемъ ассигновано было на гончарную мастерскую 1.000 руб., при чемъ постановлено ходатайствовать о такомъ же ассигнованіи со стороны губернскаго земства.

Въ большихъ размѣрахъ устроена ремесленная мастерская въ *Хоролю*, на которую была ассигнована уѣзднымъ собраніемъ въ 1896 г. 4.800 руб. на постройку, 1.000 руб. на обзаведеніе и 1.750 руб. на содержаніе. Устройство

мастерской, осуществленной въ болѣе обширныхъ, нежели предполагалось, раѣзѣрахъ, обошлось въ 10.050 руб. 19 коп., при чемъ еще требовалось для окончанія постройки ея 4.950 руб., каковая сумма и разрѣшена собраніемъ изъ смѣты 1898 г. Собраніе постановило принять въ мастерскую 20 чел. интернами и 20 чел. приходящими.

Полтавскимъ уѣзднымъ земствомъ устроена учебная мастерская въ другомъ родѣ. По частной инициативѣ мѣстной землевладѣлицы М. А. Чеснокъ (попечительницы школы), при Васильевской женской школѣ съ 1894 г. было устроено обученіе дѣвочекъ рукодѣлію—шитью и кройкѣ простой крестьянской одежды. Затѣмъ постепенно къ этому было присоединено и обученіе тканью на усовершенствованныхъ станкахъ «самолетахъ». Первоначально обученіе производилось съ каждой группой учащихся три раза въ недѣлю по одному часу, а затѣмъ были образованы отдѣльные классы для окончившихъ, продолжительность которыхъ доведена была въ послѣднее время до пяти часовъ ежедневныхъ занятій. Все это было организовано благодаря энергіи попечительницы, на самыя скудныя средства, расширеніе дѣла потребовало болѣе значительныхъ средствъ. Мѣстное населеніе отнеслось очень сочувственно къ этому дѣлу, что выразилось какъ въ притокѣ пожертвованій, такъ и въ притокѣ учащихся. Собраніе постановило принять на себя погашеніе займа у губернскаго земства на постройку училища (500 руб.), ассигновало 300 руб. на достройку зданія и 107 руб. на меблировку его, приняло на себя расходъ въ 128 руб., израсходованныхъ на оборудованіе мастерской, добавивъ къ этому еще 117 руб., назначило 240 руб. на жалованье учительницъ рукодѣлія и 25 руб. ежегодно на необходимые матеріалы. Кромѣ того постановило: 1) поручить управѣ выработать проектъ правилъ и систему устройства профессиональныхъ школъ въ большихъ селахъ уѣзда, съ преподаваніемъ наиболѣе пригодныхъ, по мѣстнымъ требованіямъ, ремеслъ. Это же собраніе постановило имѣть одну стипендіатку въ женской школѣ ткачества г-жи Коляновской и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о субсидированіи этой школы изъ губернскихъ средствъ. Послѣднее ходатайство не увѣнчалось успѣхомъ: губернское собраніе отказалось субсидировать школу, которой не оказываетъ субсидіи уѣздное земство,—на общемъ основаніи.

Въ связи съ только что разсмотрѣннымъ состоялось постановленіе *губернскаго* собранія о выставкѣ всѣми учебными мастерскими, субсидируемыми губернскимъ земствомъ, своихъ произведеній въ домѣ губернскаго земства во время очередныхъ собраній.

По вопросу о содержаніи *Опошнѣнской* гончарной мастерской, которую управа предложила по управленію и завѣдыванію ею присоединить къ Миргородской школѣ, губернское собраніе постановило: оставить прежнюю организацію въ мастерской на 1899 г., а затѣмъ, предложить Зѣньковскому земству принять ее въ свое завѣдываніе, а если оно не пожелаетъ, то предложить то же другимъ земствамъ. Такое же постановленіе состоялось и относительно Гусинской мастерской, которую предложено взять въ свое завѣдываніе Переяславскому земству.

5. Содѣйствіе улучшенію породъ лошадей и скота.

По вопросу о мѣропріятіяхъ для улучшенія породъ лошадей и скота земскія собранія въ 1897 г. сдѣлали нѣсколько постановленій.

Въ интересахъ коневодства или скорѣе коннозаводства состоялось постановленіе *Лубенск.* уѣзднаго собранія объ устройствѣ въ уѣздѣ земскаго случнаго пункта, для чего собраніемъ ассигновано 700 руб. Рѣшеніе это принято какъ въ виду того, что съ удвоеніемъ комплекта лошадей на Полтавск. заводской конюшнѣ имѣется возможность имѣть увеличенное количество производителей для *Лубенск. у.*, такъ и потому, что управленіе конюшни, вслѣдствіе злоупотребленій, перестало отпускать лошадей на волостные пункты.

Кромѣ того, собраніе поручило ходатайствовать передъ управленіемъ конюшни объ учрежденіи еще пункта у кого либо изъ коннозаводчиковъ Оржицкой волости. *Губернское* Собраніе ассигновало изъ смѣты 1898 г. на расширеніе помѣщенія земской конюшни 11 тыс. руб. (вмѣсто 7 т. назначенныхъ въ 1896 г.) и на ремонтъ ей 300 руб., постановивъ ходатайствовать объ увеличеніи числа жеребцовъ къ предстоящему сезону, объ уменьшеніи платы за пользованіе ими, а равно и о повышеніи платы вдвое за помѣщеніе казенныхъ жеребцовъ въ земской конюшнѣ.

Вопросъ о мѣрахъ для улучшенія скота вызвалъ слѣдующія постановленія земскихъ собраній. *Кобелянск.* уѣздное собраніе ассигновало еще въ 1894 и 1895 гг. 3 тыс. руб. на приобрѣтеніе производителей сѣраго украинскаго скота. Мѣра эта признана земскимъ собраніемъ крайне недостаточной, почему управой въ 1897 г. и возбужденъ вопросъ объ устройствѣ рассадника скота при Андреевской сельско-хозяйственной школѣ. Собраніе постановило ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія о субсидіи для этого.

Изъ отчета *Лубенск.* управы мы узнаемъ, что *Лубенск. земство* изъ кредита (въ 500 руб.), ассигнованнаго въ 1896 г., прибрѣло 5 производителей, изъ коихъ 4 сѣрой рабочей породы и 1 симентальской. Быки эти размѣщены у землевладѣльцевъ.

Полтавск. уѣздное собраніе поручило управѣ составить къ будущему очередному собранію докладъ о приобрѣтеніи племенныхъ производителей рогатаго скота.

Примуск. земство, какъ извѣстно, содержитъ небольшое стадо скота симентальской породы. Въ 1897 г. состоялось постановленіе собранія продать коровъ этого стада и содержать на будущее время однихъ производителей.

Подобно *Полтавск. собранію*, и *Роменск.* сдѣлало постановленіе объ устройствѣ въ уѣздѣ случныхъ пунктовъ для племенныхъ быковъ, о чемъ поручило управѣ составить подробный докладъ. Въ связи съ этимъ состоялось постановленіе *Роменск. собранія*, по предложенію Г. А. Крата (управляющаго *Лубенск. школой*), о томъ, чтобы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ относительно содержанія племеннаго скота въ имѣніи, доставшемся губернскому земству отъ В. В. Войко. *Губернская управа* въ докладѣ собранію и проектировала въ общихъ чертахъ для осуществленія цѣлей, которыми за-

давались неоднократно, но безъ особенной системы, уѣздныя земства, устройство въ этомъ имѣннй школы животноводства, но собраніе признало рѣшеніе этого вопроса несвоевременнымъ, въ виду между прочимъ того, что окончательное принятіе имѣннй въ распоряженіе земства осложнилось предъявленіемъ къ губернскому собранію ходатайства со стороны наслѣдниковъ В. В. Бойко о пособіяхъ и вознагражденіи.

Хорольск. собраніе еще въ 1896 г. ассигновало для пріобрѣтенія племенныхъ животныхъ 5.250 руб. Въ 1897 г. было пріобрѣтено 11 быковъ, которые размѣщены въ 11 пунктахъ уѣзда у землевладѣльцевъ.

6. Садоводство и лѣсоводство.

Вопросы о мѣропріятіяхъ въ интересахъ садоводства и лѣсоразведенія вызвали вниманіе земскихъ собраній въ обозрѣваемую сессію въ нѣсколькихъ случаяхъ: собраніямъ приходилось высказаться по поводу предложенія Полтавск. общества сельскихъ хозяевъ относительно устройства губернскаго питомника фруктовыхъ деревьевъ на средства губернскаго земства съ возвратомъ ихъ,—предложенія лѣснаго департамента относительно ассигнованія нѣкоторыхъ средствъ для разъѣздовъ и командировокъ лѣсныхъ конструкторовъ, которыхъ предполагаетъ посылать министерство земледѣлія для руководство сельскихъ хозяевъ по части лѣсоразведенія, наконецъ, и нѣкоторые земства выдвинули самостоятельно вопросъ объ устройствѣ своихъ питомниковъ садовыхъ и лѣсовыхъ деревьевъ.

По вопросу объ устройствѣ губернскаго питомника въ 1897 г. высказались два собранія—*Гадячск.* и *Константиноградск.*, оба въ отрицательномъ смыслѣ; послѣднее въ виду того, что оно имѣетъ свой земскій садъ, который служить тѣмъ же цѣлямъ.

Къ предположенію лѣснаго департамента собранія отнеслись сочувственно при чемъ въ большинствѣ случаевъ сдѣлали небольшія ассигнованія на уплату суточныхъ командируемымъ инструкторамъ.

Относительно самостоятельно принятыхъ земствами мѣръ въ интересахъ садоводства и лѣсоводства упомянемъ о слѣдующихъ. *Константиноградск.* земство, какъ сказано выше, имѣетъ свой садъ съ питомникомъ. Съ 1893 г. въ садъ для обученія стали принимать мальчиковъ на 4 лѣтній срокъ. Всего обучалось въ саду 6 мальчиковъ, содержаніе которыхъ обошлось земству въ 1.887 руб. Находя, что мальчики изъ своей практики въ земскомъ саду выносятъ немного свѣдѣній по садоводству, управа предложила прекратить пріемъ мальчиковъ; но собраніе не согласилось съ предложеніемъ ея и утвердило слѣдующія правила для практикантовъ: 1) въ земскій садъ принимаются ежегодно по два практиканта, не моложе 14 лѣтъ, изъ оковчившихъ курсъ не ниже земской школы, срокомъ на 3 года; 2) содержаніе ихъ принимается на счетъ земства; 3) по окончаніи срока каждому выдается по 60 руб.

Кобелякск. собраніе рѣшило устроить питомникъ при Андреевской сельско-хозяйственной школѣ. Садовыя деревья предположено выращивать на 4 дес.,

своей (школьной) земли, для питомника лѣсныхъ деревьевъ предположено ходатайствовать отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ 24 дес. казенной земли, находящейся въ 4 верстахъ отъ школы. Собраніе ассигновало 100 руб. для содержанія питомника, положивъ ходатайствовать передъ министерствомъ о денежной субсидіи для устройства питомника.

Въ экстренную сессію 1897 г. состоялось постановленіе *Кременчугск.* уѣзднаго собранія объ устройствѣ земскаго питомника лѣсныхъ и фруктовыхъ деревьевъ, при чемъ управѣ дано было полномочіе на приобрѣтеніе земли какъ для питомника, такъ и для устраиваемой сельско-хозяйственной школы. Во исполненіе этого постановленія собранія управою куплено 67 $\frac{1}{2}$ дес. земли за 11.834 руб. 80 коп. Съ разрѣшенія правительства на это употребленъ и овражковый капиталъ, составлявшій болѣе 4 тыс. руб.

Приняло рѣшеніе относительно устройства земскаго питомника и *Хорольск.* собраніе. Питомникъ рѣшено устроить на 10 дес. участка земли (въ 27 дес.), приобрѣтеннаго около города; здѣсь предположено разбить питомникъ, а затѣмъ, развести образцовый садъ, который долженъ служить образцомъ промышленныхъ садовъ. На устройство питомника собраніе ассигновало 1.130 р.

На очередномъ *Лохвицк.* собраніи былъ разрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ питомника и въ Лохвицк. у., возбужденный еще на экстренной сессіи. Въ виду требованія министерства, въ случаѣ обращенія къ нему для этой цѣли за субсидіей, чтобы земство отвело участокъ земли не менѣе 15 дес. въ удобномъ, въ смыслѣ сообщенія, мѣстѣ, управа предложила устроить питомникъ садовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ при Жабковской школѣ. Въ виду того, что министерство обезпечиваетъ питомникъ посадочнымъ матеріаломъ и отпускаетъ средства на содержаніе садовника, собраніе постановило вносить въ смѣту на содержаніе питомника 300 руб., возбудивъ ходатайство предъ министерствомъ объ устройствѣ при школѣ питомника.

Переяславск. земская управа входила въ собраніе съ докладомъ объ устройствѣ въ с. Лехновкѣ на землѣ уѣзнаго земства древеснаго питомника. Собраніе поручило управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующей сессіи. Тоже собраніе, удовлетворило ходатайство учительницы Помокольскаго училища объ ассигнованіи ей 25 р. на устройство при земской школѣ сада и питомника.

Въ цѣляхъ распространенія знаній по садоводству среди населенія *Роменск.* собраніе постановило, по предложенію мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества, организовать лекціи по садоводству для учителей во время устраиваемой обществомъ сельско-хозяйственной выставки.

7. Табаководство.

Существенныхъ мѣропріятій въ цѣляхъ поддержанія падающаго у насъ табаководства земскими собраніями сессіи 1897 г. не было проектировано, и земствами въ этомъ направленіи ничего не было осуществлено только по случайному поводу два земскихъ собранія касались вопроса о табаководствѣ.

Прилукск. собраніе, обсудивъ представленныя на его разсмотрѣніе постановленія, принятыя особымъ совѣщаніемъ табаководовъ и табачныхъ фабрикантовъ, имѣвшемъ мѣсто въ Ромнахъ 10 сент. 1897 г., и выслушавъ заявленіе гласныхъ (сущность котораго не сообщена въ изданныхъ журналахъ собранія), постановило: возбудить ходатайство передъ гг. министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ о принятіи мѣръ къ устраниенію существующаго нынѣ не нормальнаго порядка, практикуемаго табачными фабрикантами при покупкѣ табака. Затѣмъ *кубернское* собраніе постановило еще ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о выдачѣ изъ государственнаго банка ссудъ подъ залогъ банка. Этимъ и исчерпываются постановленія земскихъ собраній сессіи 1897 г. по вопросу о содѣйствіи развитію табаководства.

8. Содѣйствіе кустарной промышленности.

На послѣднихъ земскихъ собраніяхъ вопросу о мѣропріятіяхъ на пользу нашей кустарной промышленности отводится все больше и больше вниманія.—*Зньковск.* земское собраніе, по предложенію ревизіонной комиссіи, отмѣтившей въ своемъ докладѣ фактъ полнаго равнодушія Зньковскихъ кустарей къ состоявшейся Кременчугск. выставкѣ (что выразилось почти полнымъ отсутствіемъ экспонатовъ ихъ на выставкѣ, не смотря на употребленныя управой старанія собрать ихъ),—постановило устроить при управѣ музей кустарныхъ издѣлій. Управѣ поручено разработка этого вопроса. Ревизіонная комиссія предлагала, чтобы музей принималъ произведенія кустарей на комиссію для перепродажи ихъ и съ выдачей авансовъ.

Слѣдуетъ здѣсь упомянуть о неосуществившемся, впрочемъ, предположеніи *Лохвицк.* уѣздной управы организовать цѣлую систему мѣропріятій въ интересахъ нашей кустарной промышленности. Сообщивъ въ своемъ докладѣ собранію нѣкоторыя общія свѣдѣнія о мѣстныхъ кустарныхъ промыслахъ (плетеніе сѣтей изъ Вороньковской и Чернухской вв., гончарный промыселъ въ с. Постапмукахъ, издѣлія изъ рогоза въ м. Городищѣ), управа указала на причины, задерживающія развитіе ихъ; таковыя, по мнѣнію ея, заключаются: въ отсутствіи организаціи сбыта, недостаткахъ организаціи труда, непригодности къ рынкамъ и отдаленности отъ нихъ, отсутствіи кредита, въ недостаткѣ матеріаловъ и инструментовъ и проч. Для устраниенія всѣхъ этихъ препятствій на пути развитія промысловъ нужны и соотвѣтственныя мѣропріятія. Управа нѣсколько уже разъ помогала кустарямъ экспонировать издѣлія ихъ на выставкахъ, сдѣлало попытку нѣкоторыя издѣлія отправить въ кустарный музей Московскаго земства. Важно устроить свой кустарный музей. Обученіе лучшимъ приемамъ производства управа разсчитываетъ сдѣлать при посредствѣ комитета общества улучшенія народнаго труда, который долженъ открыться въ Лохвицѣ, и съ помощью командировокъ кустарей въ образованныя мастерскія земства. Для обезпеченія кредитомъ кустарей управа предполагаетъ устроить сѣтъ кредитныхъ товариществъ. Наконецъ, въ этихъ же цѣляхъ слѣдуетъ осуществить изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ

уѣздѣ, предположенное кустарнымъ комитетомъ, состоящимъ при Лохвицкомъ обществѣ сельскихъ хозяевъ, на что общество испрашиваетъ кредитъ въ 300 руб. Для осуществленія программы дѣятельности, изложенной выше, управа просила внести въ смѣту 1898 г. 1.000 руб. Собраніемъ вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до болѣе благоприятнаго времени.

Для осуществленія мѣропріятій на пользу кустарной промышленности основанъ кустарный комитетъ и при *Прилуцк.* обществѣ сельскихъ хозяевъ, которое обращалось въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ о субсидіи для поддержанія дѣятельности комитета. Губернское собраніе, на общихъ основаніяхъ, постановило передать это ходатайство на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія. Не лишнее будетъ здѣсь привести программу дѣятельности, которую намѣтилъ себѣ комитетъ. Она заключается въ слѣдующемъ: 1) составленіе списковъ кустарей, живущихъ въ предѣлахъ уѣзда; 2) изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ экспедиционнымъ способомъ; 3) собраніе коллекціи издѣлій для основанія музея и руководство кустарей чрезъ музей въ техническомъ отношеніи; главное вниманіе предположено обратить на производство земледѣльческихъ орудій; 4) основаніе кустарной школы или образцовой мастерской; 5) основаніе въ окрестностяхъ плантаціи корзиночныхъ лозъ и командировка двухъ-трехъ мальчиковъ изъ х. Трои (гдѣ занимаются плетеніемъ) въ Гусинскую мастерскую; 6) привлеченіе матеріальныхъ средствъ для осуществленія предположенныхъ мѣропріятій отъ земства и министерства земледѣлія, и 7) исходатайствованіе у министерства земледѣлія, чтобы положеніе о курсахъ или передвижныхъ школахъ было распространено на *Прилуцк.* уѣздъ.

Въ губернскомъ собраніи разсматривались нѣкоторые ходатайства, имѣющія ближайшее отношеніе къ мѣропріятіямъ по улучшенію и поддержанію кустарныхъ промысловъ; таковы напр., ходатайство *Переяславск.* чембарей объ устройствѣ въ г. Переяславѣ земскаго склада сырыхъ кожъ, товарищества бывшихъ учениковъ *Смѣлинской* кожевной мастерской о займѣ имъ 1.000 руб. для устройства мастерской; эти ходатайства были отклонены съ передачей ихъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Мѣропріятія земства по организаціи кредита для кустарей изложены ниже.

9. Содѣйствіе улучшенію земледѣльческаго промысла. Земская агрономія.

Пути воздѣйствія на пользу сельскаго хозяйства въ практикѣ нашего земства еще не выработаны. Мѣропріятія земствъ въ этомъ направленіи очень разнообразны. Обзорѣніе всего сдѣланнаго за годъ нашими земствами въ интересахъ сельскаго хозяйства для удобства обзорѣнія соединимъ въ одну главу. Въ *Константиноградскомъ* земскомъ собраніи въ 1896 г. былъ возбужденъ вопросъ о приглашеніи на службу земства агронома. Собранію сессіи 1897 г. и былъ по этому поводу представленъ докладъ управы, заключавшій какъ ретроспективный взглядъ на земскую агрономію, такъ и общія соображенія о необходимости имѣть на службѣ земства консультанта и специалиста по вопро-

самъ сельскаго хозяйства съ цѣлью направленія разныхъ мѣропріятій на пользу нашего сельскаго хозяйства, которыя за послѣднее время возникаютъ въ кругу дѣятельности земства. По просьбѣ предсѣдателя управы, разсмотрѣніе этого вопроса отложено до будущаго года.

Кременчугскимъ собраніемъ въ 1896 г. былъ возбужденъ вопросъ о мѣрахъ къ устраненію засоренности хлѣбовъ въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ. Вопросъ былъ переданъ для разработки въ Кременчугскій Отдѣлъ Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства. Отдѣлъ проектировалъ приобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ для этого; но, поставивъ вопросъ шире, предположено имѣть машины и вообще для того, чтобы отпускать ихъ для очистки посѣвнаго зерна, чѣмъ будетъ по мѣнѣю Общества, устранена засоренность хлѣба на поляхъ. По правиламъ, предложеннымъ Отдѣломъ, зерноочистительныя машины отпускаются за плату всѣмъ желающимъ; при машинахъ долженъ быть монтеръ. § 6 правилъ говоритъ: «Перевозятся только наиболѣе употребительныя машины, остальные же должны находиться при земскомъ складѣ и могутъ быть взяты нуждающимися поденно». Отдѣломъ рекомендованы: 1) Вѣлка сортировка «Идеаль» Ребера № 1, 2) Млинокъ «Тріумфъ» Ребера № 2, 3) Млинокъ «Вараксин», 4) Зерноотборникъ «Майера», по системѣ Крюгера, № 3. Собраніе ассигновало 500 руб. для приобрѣтенія зерноочистительныхъ машинъ.

Съ начала 1897 г. пустило въ обращеніе разнѣздныя зерноочистительныя машины *Лохвицкое* земство. Въ докладѣ собранію управа сообщаетъ, что съ 25 февраля по 10 апрѣля очищено на куколеотборникѣ (Гейда № 1) 2.098 п. и на сортировкѣ (Беккера) 334 пуда. Очищали зерно малыми партіями, преимущественно крестьяне и очень охотно. Сначала платили за очистку на куколеотборникѣ по 1 коп. съ пуда и на сортировкѣ по $\frac{1}{2}$ к., а потомъ даже по 2 и по 1 коп. отъ пуда. Израсходовано всего 254 руб. 51 коп., выручено 36 руб. 20 коп. Управа, не довольствуясь полученными результатами, предложила завести другой комплектъ машинъ, устроить постоянный зерноочистительный пунктъ въ Жабковской школѣ и оказывать безпроцентный кредитъ до 200 руб. въ однѣ руки, въ предѣлахъ до 1000 руб. землевладѣльцамъ, артелямъ крестьянъ и обществамъ, по выбору управы, для приобрѣтенія зерноочистительныхъ машинъ съ тѣмъ, чтобы эти лица дали обязательство отпускать машины съ платой въ 1 и $\frac{1}{2}$ коп. всѣмъ желающимъ. Собраніе приняло докладъ управы только въ одной части, ассигновавъ 250 руб. для приобрѣтенія еще одного комплекта зерноочистительныхъ машинъ; вмѣстѣ съ этимъ признано желательнымъ имѣть при машинахъ лицо, хотябы съ низшимъ агрономическимъ образованіемъ, для бесѣдъ и совѣтовъ по сельскому хозяйству.

Въ Лохвицкомъ же собраніи разсматривался вопросъ объ устройствѣ чтеній-бесѣдъ по сельскому хозяйству специалистами, командированными министерствомъ земледѣлія. Въ докладѣ собранію управа сообщила о томъ, что министерство въ прошломъ году съ большимъ успѣхомъ практиковало устройство такихъ лекцій во многихъ городахъ и что мѣстнымъ обществомъ сельскихъ хозяевъ, на запросъ министерства, намѣчены и темы для этихъ лекцій—для система-

тических курсовъ темы: 1) Вопросы сельско-хозяйственной экономіи, 2) о вредныхъ насѣкомыхъ, 3) бесѣды по земледѣльской химіи и 4) о сельско-хозяйственномъ счетоводствѣ; для отдѣльных лекцій: 1) объ обработкѣ почвы, 2) о мѣрахъ борьбы съ вредными для хлѣбовъ климатическими условіями (вымерзаніемъ и др.), 3) о скотоводствѣ и сбытѣ молочныхъ продуктовъ. 4) о замѣнѣ трехпольной системы мѣстнаго полеводства улучшенной съ увеличеніемъ кормовой площади, 5) о животномъ удобреніи, 6) о пчеловодствѣ и 7) о садоводствѣ. Управа намѣтила еще курсы лѣсоводства и высказала пожеланія свои о томъ, чтобы устраиваемые курсы были популярны. Указавъ на то, что эти курсы чрезъ посредство учителей, (которые могутъ бывать на нихъ) будутъ полезны для крестьянъ, управа предложила возбудить соотвѣтственные ходатайства объ устройствѣ курсовъ и ассигновать на нихъ 100 руб., что и было принято собраніемъ.

Лубенскому земству въ 1896 г. подарено было г-жею Забѣлло 85 дес. земли при с. Круподеринцахъ для устройства на пей сѣменнаго хозяйства; для необходимыхъ расходовъ жертвовательница еще прибавила 2000 руб., а впослѣдствіи въ счетъ этихъ 2-хъ тысячъ отдала за 1000 руб. пять десятинъ земли съ постройками, чѣмъ освободила земство отъ всякихъ расходовъ по устройству хозяйства. Особая коммиссія рекомендовала устроить на одномъ участкѣ этой земли 10-ти польную систему хозяйства, а на другомъ 6-ти польную и при поѣхѣ отдавать предпочтеніе слѣдующимъ сортамъ растений: 1) озимой пшеницѣ—тейской и красной остистой, 2) яровой пшеницѣ—бѣлоколоскѣ, 3) ячменю—кентъ и шевалье, 4) овсу—шатиловскому и канадскому, 5) льну сицилійскому и простому, 6) гречихѣ—мѣстной, 7) клеверу красному, 8) свеклѣ—оберндорфской и маммутъ, 9) картофелю Рихтеръ, 10) ржи: прстой, Шампанской, Шлонтедскѣй и Бестегорна, 11) гороху—Викторія. Плуги употреблять Сакка, вѣялку и сортировку Вараксина № 2, живой инвентарь усилить до 4-хъ воловъ и 2-хъ лошадей. Собраніе ассигновало 500 руб. на оборотные расходы.

На разсмотрѣніе *Полтавскаго* уѣзнаго собранія вносился докладъ мѣстнаго агронома объ устройствѣ показательныхъ полей (не напечатанный въ докладахъ управы); за позднимъ его представленіемъ онъ сданъ былъ въ особую коммиссію для представленія его будущему очередному собранію.

10. Органы экономической дѣятельности.

Вопросъ о созданіи земскихъ органовъ въ томъ или другомъ видѣ для направленія земской дѣятельности въ области экономическихъ мѣропріятій, выдвигаемый требованіемъ жизни и развитіемъ дѣятельности земства въ этомъ направленіи, первоначально возникъ на губернскомъ собраніи (въ 1893 г.), благодаря инициативѣ ревизіонной коммиссіи этого года. Постановленіемъ губернскаго собранія въ составѣ статистическаго бюро былъ созданъ отдѣлъ для изслѣдованія экономическихъ въ собственномъ смыслѣ вопросовъ земскаго хозяйства; образованіе же органовъ, направляющихъ экономическую дѣятель-

ность земства до сихъ поръ не осуществилось въ Полтавской губерніи, не смотря на то, что вопросъ этотъ обсуждался не разъ на губернскомъ земскомъ собраніи. Въ 1897 г. былъ возбужденъ въ докладѣ управѣ тотъ же вопросъ объ организаціи уѣзднаго экономического бюро на *Лохвицкомъ* уѣздномъ собраніи. Управа проектировала, подробно не останавливаясь на значеніи этой мѣры, какъ требуемой самой жизнью, образовать при управѣ экономическое бюро, подъ предѣлательствомъ предѣдателя управы, изъ состава управы, нѣсколькихъ лицъ избранныхъ собраніемъ, и агронома, который долженъ быть приглашенъ на соединенныя средства земства и мѣстнаго общества сельскихъ хозяйствъ, управа предлагала поручить бюро выработать основанія взаимныхъ отношеній земства и сельско-хозяйственного общества въ дѣлѣ пользованія съ ихъ стороны услугами агронома и проектъ инструкціи и программы дѣятельности бюро. Вопросъ, затронутый докладомъ управы, однако, былъ отложенъ собраніемъ до будущаго года. Рѣшено: экономическіе вопросы подвергать предварительному обсужденію въ сельско-хозяйственномъ обществѣ, которому ассигновать ежегодную субсидію въ размѣрѣ 500 руб. Въ связи съ этимъ постановлено ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о займѣ Лохвицкому земству 5.000 руб. изъ 4% на продолжительный срокъ для оборотныхъ расходовъ общества, до разрѣшенія же займа выдавать краткосрочныя ссуды, не свыше испрашиваемой суммы, изъ средствъ уѣзднаго земства.

Сельско-хозяйственная организація, по нѣскольку въ другомъ видѣ, принята и въ *Прилуцкомъ* земствѣ, которое и раньше обратило вниманіе на необходимость направленія сельско-хозяйственной дѣятельности земства, что выразилось, напр., приглашеніемъ агронома. Управа, а за нею и собраніе признали необходимость учрежденія при земской управѣ такого совѣщательнаго органа, при участіи котораго могли бы обсуждаться всѣ вопросы сельско-хозяйственной практики. Собраніемъ избраа для этого коммиссія изъ пяти гласныхъ.

Тутъ же скажемъ, что *губернское* собраніе, принявъ въ 1896 г. за общее основаніе субсидированія сельско-хозяйственныхъ обществъ, находящихся въ уѣздахъ, назначеніе пособій на содержаніе ученыхъ секретарей обществъ и на изданіе трудовъ обществъ, при условіи назначенія такихъ же пособій со стороны уѣздныхъ земствъ, назначило субсидіи: Полтавскому 2.000 руб., Лохвицкому 1.000, Кременчугскому, Роменскому и Прилуцкому по 700 руб.; затѣмъ, внесены въ смѣту ассигнованія для Кобелякаго 700 руб. и Зѣньковского 600 руб., на случай, если въ будущемъ году будутъ приглашены секретари обществъ; удовлетворяющіе установленному цензу.

11. Рабочій вопросъ.

На разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній сессіи 1897 г. переданъ былъ проектъ обязательныхъ постановленій относительно употребленія сельско-хозяйственныхъ машинъ, выработанный особой коммиссіей Полтавскаго Общества сельскаго-хозяйства для предупрежденія увѣчій и смертныхъ случаевъ съ рабо-

чими. Вопросъ объ изданіи такихъ постановленій былъ возбужденъ докладомъ доктора Е. В. Святловскаго въ Обществѣ. По проекту требуется: употребленіе деревянныхъ огражденій для приводовъ и передаточныхъ механизмовъ въ конныхъ молотилкахъ, употребленіе механическаго подавателя въ паровыхъ. приспособленіе болѣе устойчиваго сидѣнія на косилкахъ и жаткахъ, огражденіе требковой передачи въ вѣялахъ, запрещеніе малымъ дѣтямъ и пьянымъ находиться при машинахъ, недопущеніе дѣтей моложе 12 лѣтъ къ работамъ на молотилкахъ. Кромѣ того, предложено ходатайствовать передъ правительствомъ о правѣ земства облагать сельско-хозяйственныя машины для образованія фондовъ, изъ которыхъ можно было бы выдавать единовременныя или ежегодныя субсидіи увѣчнымъ. Предположено ввести въ дѣйствіе постановленіе въ теченіи года. Разсматривали этотъ проектъ *Зньковское и Константиноградское* собраніе. Первое его вовсе отклонило, а второе признало желательнымъ только ходатайствовать передъ правительствомъ о выработкѣ мѣръ, ограждающихъ сельскихъ рабочихъ отъ увѣчій при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ.

12. Склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.

Въ устройствѣ этихъ складовъ въ Полтавск. губерніи наиболѣе ощутительно выразилась земская дѣятельность на пользу нашего сельскаго хозяйства, постановленія относящіяся къ дѣятельности этихъ складовъ въ 1897 г. были слѣдующія.

Золотоношск. собраніе, по предложенію ревизіонной комиссіи, признало желательнымъ понизить процентъ, начисляемый на должниковъ склада, приобретающихъ изъ склада орудія въ кредитъ, оставило кредитъ до 6 мѣсяцевъ (вмѣсто существующихъ 3-хъ) безпроцентнымъ, выше шести назначивъ 6% (вмѣсто 12); при этомъ постановлено: при продажѣ въ разсрочку изъ оклада лицамъ сельскихъ сословій, довольствоваться удостовѣреніями старостъ вмѣсто положимыхъ свидѣтельствъ отъ волостныхъ правленій относительно благонадежности кредитуемыхъ лицъ.

Пирятинск. собраніе предоставило управѣ, подъ ея отвѣтственностью, оказывать кредитъ, при отпускѣ товаровъ изъ склада, на сумму до 100 руб. Это постановленіе приобретаетъ интересъ при сопоставленіи его съ тѣмъ, что на этотъ счетъ оказывается въ практикѣ другихъ земствъ: задолженность складамъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ доходить до значительныхъ цифръ.

Прилуцк. собраніе постановило для расширенія операцій склада открыть управѣ новый кредитъ въ 4 тыс. руб. и поручило ходатайствовать о займѣ у губернскаго земства для этой же цѣли 3 тыс. руб. Какъ извѣстно, склады нѣкоторыхъ земствъ торгуютъ не только земледѣльческими орудіями и сѣменами, но и многими другими товарами, имѣющими значеніе въ хозяйственномъ обиходѣ. Прилуцк. собраніе, по предложенію управы, рѣшило въ 1897 г. открыть торговлю строительными матеріалами—лѣсомъ, желѣзомъ и проч. По разсчету управы, лѣсные матеріалы земскій складъ будетъ имѣть

возможность, по наведеннымъ справкамъ, приобрести на 20—25 и болѣе процентовъ дешевле существующихъ въ Прилукахъ цѣнъ. Собрание постановило: устроить въ Прилукахъ складъ строительныхъ матеріаловъ, кредитовать покупателей, по усмотрѣнію управы, на 6 мѣс. безъ процентовъ и затѣмъ со взиманіемъ 6%; операціи разрѣшить до 25 тыс. руб. и ходатайствовать о займѣ у губернскаго земства для операцій склада 6 тыс. руб. Кредитъ этотъ разрѣшенъ былъ губернскимъ собраніемъ на общихъ основаніяхъ изъ страховаго капитала.

Кременчугск. собраніе, въ виду большой задолженности складу его клиентовъ, дало порученіе управѣ взыскивать энергично недоимки.

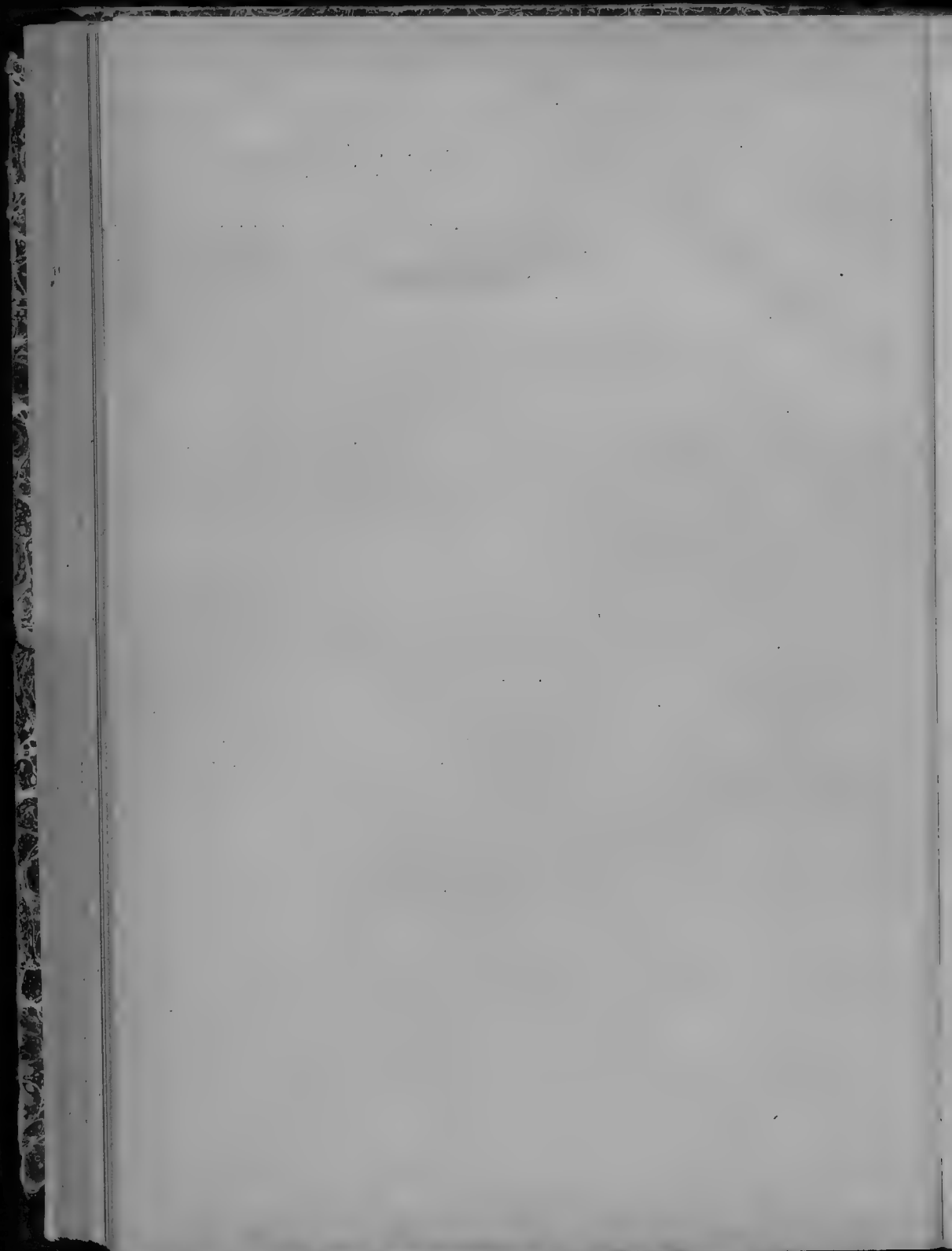
13. Ссуды подъ хлѣбъ.

Операціи по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба изъ государственнаго банка чрезъ посредство земства въ 1897 г. почти не практиковались; впрочемъ, чрезъ Зѣньковск. земство выдано было мѣстнымъ землевладѣльцамъ ссудъ на сумму 13.046 руб., чрезъ Миргородск — 16.801 руб. Константиноградск. земство выдало всего ссуду въ 250 руб.; продолжалась еще выдача этихъ ссудъ Лубенск. земствомъ, но въ значительно сокращенномъ видѣ. Данныхъ какихъ либо въ отчетѣ управы относительно этихъ ссудъ не содержится. Сокращеніе операціи объясняется, конечно, главнымъ образомъ, подвигіемъ цѣнъ на хлѣбъ. Но Хорольск. земство, напр., не выдавало ссудъ вслѣдствіе того, что Кременчугск. отдѣленіе банка ему отказало въ открытіи кредита, потребовавъ представленія ходатайства объ этомъ въ подлежащее мѣсто чрезъ губернское собраніе, что и исполнено собраніемъ. Зѣньковск. собраніе, выразивъ удовольствіе управѣ за то, что она продолжала въ 1897 г. операціи по выдачѣ ссудъ, постановило ходатайствовать объ отмѣнѣ требованія, чтобы хлѣбъ изъ залога выкупался непременно къ 1 августа.

14. Мелкія промышленныя ссуды.

Вопросъ объ организаціи и посредничествѣ земства по выдачѣ мелкихъ промышленныхъ ссудъ, предусмотренный новымъ уставомъ государственнаго банка, возбуждено было *губернской управой* на экстренномъ собраніи 1895 г. Представленный по этому поводу докладъ управы собраніемъ былъ отданъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній. Замедлившееся представленіе отзывомъ уѣздныхъ земствъ по этому вопросу позволило *губернскому земству* возвратиться къ разсмотрѣнію его только въ собраніи 1897 г. Въ своемъ первомъ докладѣ губернская управа проектировала выдачу ссудъ изъ государственнаго банка мелкимъ производителямъ устроить такъ, чтобы пользуясь кредитомъ изъ банка, губернское земство на счетъ его выдавало ссуды различными вещами и предметами, необходимыми въ производствѣ. Изъ 15 уѣздныхъ собраній 7 высказалось въ пользу предложенія управы; 3 (Константиноградск., Полтавск. и Лубенск.) подали мнѣніе за устройство этого дѣла средствами и силами уѣзднаго земства; 2 (Переяславск. и Роменск.) рѣшительно высказались про-

тивъ организаціи земствомъ кредита. Наконецъ, Прилукск. довольно неопредѣленно отнеслось къ докладу губернской управы, а Кременчугское не дало никакого заключенія по этому вопросу. Въ докладѣ собранію 1897 г. губернская управа. имѣя въ виду отзывы нѣкоторыхъ земствъ, настаивавшихъ на оставленіи посредничества по организаціи выдачи мелкихъ промышленныхъ ссудъ изъ государственнаго банка на рукахъ уѣздныхъ земствъ, измѣнила основныя положенія своего перваго доклада по этому вопросу. Считаясь съ тѣмъ фактомъ, что выдача ссудъ населенію представляетъ чрезвычайно сложное дѣло, требующее близости кредитующаго учрежденія и его органовъ къ населенію, управа проектировала на этотъ разъ дѣло выдачи ссудъ предоставить уѣзднымъ земствамъ, выдѣливши для губернскаго земства посредничество въ дѣлѣ испрошенія и распредѣленія ссудъ между уѣздными земствами и государственнымъ банкомъ; это представить, по мнѣнію управы, значительныя удобства для уѣздныхъ земствъ и выгоды для самого дѣла. Помимо этого, для губернскаго земства оставлено и непосредственное участіе въ дѣлѣ снабженія населенія кредитомъ, именно въ области тѣхъ производствъ, которымъ въ настоящее время покровительствуетъ губернское земство (въ сферѣ дѣятельности образцовыхъ мастерскихъ губернскаго земства, гдѣ послѣднее имѣетъ своихъ агентовъ, приходящихъ въ ближайшее отношеніе къ мѣстнымъ кустарямъ, и гдѣ губернскому земству и раньше приходилось въ отдѣльных случаяхъ оказывать кредиты въ видѣ выдачи оборотныхъ средствъ мастерскимъ). Въ этомъ смыслѣ и сдѣланы были управой предложенія губернскому собранію. Собраніе постановило: 1) признать выдачу мелкихъ промышленныхъ ссудъ дѣломъ уѣздныхъ земствъ; 2) разрѣшить принять посредничество за полной отвѣтственностью передъ государственнымъ банкомъ губернскаго земства по выдачѣ мелкихъ промышленныхъ ссудъ изъ банка, обезпечивъ интересы губернскаго земства отвѣтственностью передъ нимъ уѣздныхъ земствъ; 3) уполномочить управу на возбужденіе ходатайства объ открытіи кредита въ государственномъ банкѣ для надобностей уѣздныхъ земствъ въ размѣрѣ 200 т. р. Такимъ образомъ, собраніемъ отклонено предложеніе управы о предоставленіи выдачи ссудъ на ряду съ уѣздными земствами и губернскому.



Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній Полтавской губ. сессіи 1897 г. по народному образованію.

1. Открытіе новыхъ начальныхъ школъ, закрытіе существующихъ и ходатайства сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на постройку, устройство и ремонтъ помѣщеній для школъ.

Гадяцкое очер. собраніе, въ виду заявленія Лучковского и Лисовскаго сельскихъ обществъ о согласіи ихъ ежегодно вносить на содержаніе училищъ по 120 руб. и устроить удобныя зданія подъ училища, постановило возбудить ходатайство объ открытіи училищъ въ сс. Лучкахъ и Лисовкѣ; внести въ смѣту необходимую сумму на содержаніе преподавателей въ нихъ.

Золотоношскому собранію управа предложила организовать выдачу ссудъ обществамъ для постройки училищъ. Собраніе постановило: для облегченія обществъ допускать устройство училищъ самаго простѣйшаго типа; выдавать ссуды въ размѣрѣ всей суммы, унадающаго на сельское общество расхода; платежъ процентовъ губернскому земству по займамъ принять всецѣло на средства уѣзднаго земства; установленіе срока погашенія предоставить соглашенію управы съ обществами въ предѣлахъ до 10 лѣтъ; пеню, въ случаѣ не платежа, начислять въ размѣрѣ 6% со времени просрочки и ко взысканію приступать безъ льготныхъ отсрочекъ; кредитъ для этого въ размѣрѣ 10 тыс. руб. испросить у губернскаго земства. — Ссуду Богодуховскому обществу на окончаніе постройки зданія училища въ 600 руб., ходатайство о которой заявлено до принятія вышеозначеннаго рѣшенія, выдать изъ оборотнаго капитала или изъ остатковъ.

То же собраніе, выслушавъ ходатайство общества объ открытіи въ х. Кавраѣ земскаго училища и предложеніе проф. Лучицкаго отвести подъ это училище одну десятину земли выстроить, на свои средства зданіе для него и принять на себя въ части содержаніе его съ тѣмъ, чтобы общество было обложено взносомъ на тотъ же предметъ только 35 руб., постановило: принять предложеніе проф. Лучицкаго, выразивъ ему особенную благодарность.

Зиньковское собраніе постановило потребовать отъ Опшнѣянскаго общества возврата сдѣланнаго на постройку училища займа, а если оно не возвратитъ, то потребовать судебнымъ порядкомъ.

Тому же собранію управой было доложено, что она поставила въ извѣстность Федоровское, Іордановское, Будское, Лютенско-Будицкое, Глинское

и Шенгерѣвское сельскія общества о рѣшеніи собранія прекратить выдачу жалованья учителямъ мѣстныхъ училищъ, если эти сельскія общества не приступятъ къ капитальному ремонту ихъ. Нѣкоторые общества изъ упомянутыхъ приступили къ ремонту, нѣкоторые попросили отсрочки для исполненія требуемаго, а Шенгерѣвск., Федоровск. и Глинск. уклонились отъ исполненія требованія собранія, почему управа считаетъ возможнымъ привести въ исполненіе постановленіе собранія относительно училищъ, принадлежащихъ этимъ тремъ обществамъ. Собраніе постановило назначить обществамъ, поименованнымъ въ докладѣ, годовой срокъ для устройства школьныхъ помѣщеній, а управѣ поручить настоять на этомъ требованіи.

Кобелякское очер. собраніе, согласно съ докладомъ управы и заключеніемъ комиссіи по народному образованію, поддержавшими ходатайство Михновскаго сельскаго общества, постановило ассигновать 600 руб. на расширеніе Михновскаго училища въ дополненіе къ такой же суммѣ, ассигнованной обществомъ на тотъ же предметъ.

То же собраніе ассигновало 800 руб. на постройку училища въ д. Шамраевѣ, общество которой обязалось съ своей стороны дать на тотъ же предметъ 200 руб., исполнить натурой глинобитную работу и давать для школы сторожа и отопленіе, — и 350 руб. на окончаніе постройки Юрковскаго училища.

Уѣздная управа въ докладѣ собранію просила ассигновать 200—300 руб. для обновленія убогаго класснаго инвентаря въ школахъ. Собраніе постановило расходъ на приобрѣтеніе школьнаго инвентаря отнести на счетъ «фонда по народному образованію».

То же собраніе ассигновало 500 руб. въ пособіе на постройку въ д. Шидѣевѣ на землѣ, пожертвованной женой ген.-маіора А. П. Авиновой, школьнаго зданія по плану, выработанному на сей предметъ комиссіей по народному образованію.

Константиноградская управа, имѣя въ виду ходатайства Паськовскаго, Ладыженскаго и Григорьевскаго обществъ, Тагамлиской в., о постройкѣ имъ школьныхъ зданій за счетъ земства, при чемъ они обязывались взять на себя только доставку строительныхъ матеріаловъ, и войдя въ обсужденіе существующихъ съ 26 мая 1887 г. правилъ на этотъ счетъ, по которымъ земство приходитъ въ этомъ случаѣ на помощь сельскимъ обществамъ въ размѣрѣ 600 р., при условіи постройки школьныхъ зданій по одобреннымъ управой планамъ¹⁾. въ докладѣ своемъ собранію находила необходимымъ пересмотрѣть эти правила, считая, что потребный со стороны сельскихъ обществъ для этого расходъ ложится неравной тяжестью на общества, что и служитъ препятствіемъ для устройства новыхъ школъ. Въ виду этого управа находила нужнымъ выработать планы школьныхъ зданій болѣе упрощеннаго типа (управой имѣлось въ виду, между прочимъ, то, чтобы не настаивать на покрытіи школъ желѣзомъ) и выдавать обществамъ, желающимъ построить школьное зданіе, до 1000 руб.

¹⁾ На совместныя средства земства и сельскихъ обществъ въ Константиноград. у. уже устроено 33 школьныхъ зданія.

на школу съ тѣмъ, чтобы сумма, выдаваемая земствомъ, не превышала $\frac{2}{3}$ стоимости зданія, при чемъ размѣръ субсидіи въ указанныхъ предѣлахъ предоставлять опредѣлять управѣ. — Уѣздное собраніе, утвердивъ докладъ управы, внесло въ смѣту 3600 руб. на постройку училищныхъ зданій и снабженіе ихъ классной мебелью, при чемъ въ виду возбужденія на собраніи гл. А. В. Фонъ-Деръ-Лауницъ вопроса о необходимости принятія на средства земства всѣхъ вообще расходовъ по устройству и содержанію училищъ, поручило управѣ: 1) разработать къ слѣдующему собранію вопросъ о принятія всѣхъ расходовъ по народному образованію всецѣло на счетъ земства; 2) изыскать средства на возмѣщеніе расходовъ по сему предмету; 3) привлечь къ обложенію земскими сборами всѣ промышленныя и торговыя помѣщенія въ городѣ и уѣздѣ, нынѣ необложенныя, а также произвести теперь же переоцѣнку уже привлекаемыхъ къ обложенію помѣщеній и ввести новое обложеніе послѣднихъ съ 1 января 1898 г.

То же оч. собраніе постановило поручить управѣ озаботиться устройствомъ деревянныхъ половъ въ двухъ комнатахъ дома, занимаемого Зачепиловской школою, на счетъ смѣты, опредѣленной на постройку школьныхъ зданій.

Кременчугское собраніе, по выслушаніи доклада управы объ окончаніи постройки Рублевскаго 2-го училища, постановило принять его въ число земскихъ школъ и утвердить произведенную выдачу возвратной ссуды въ размѣрѣ 400 руб. на постройку училища.

То же собраніе постановило отклонить на общемъ основаніи ходатайство Васильевского общества о невозвращеніи ссуды въ 500 руб., выданной обществу изъ училищнаго фонда на постройку училища.

Лохвицкое уѣздное собраніе, вслѣдствіе ходатайства Бодаковского сельскаго общества о выдачѣ ему пособія и ссуды для постройки новаго школьнаго зданія, по предложенію предсѣдателя собранія выработало слѣдующія общія основанія выдачи субсидій на устройство школьныхъ зданій: 1) выдавать сельскимъ обществамъ на постройку земскихъ народныхъ училищъ безвозвратныя пособія въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ дѣйствительныхъ расходовъ сельскихъ обществъ на этотъ предметъ, при условіи утвержденія земскою управой плана и смѣты школьнаго зданія, ограничивая высшій размѣръ пособія земства—на училище съ однимъ преподавателемъ 800 рублями и съ двумя преподавателями—1500 рублями а также ограничивая всю сумму расходовъ земства по этой статьѣ въ теченіи года 4500 р.; 2) выдавать сельскимъ обществамъ ссуды на постройку школъ изъ 4% годовыхъ на срокъ до 10 лѣтъ съ ежегодными погашеніями равными долями; 3) выдать Бодаковскому обществу пособіе и ссуду на постройку училищнаго зданія, согласно установленнымъ основаніямъ. Сверхъ того, въ дополненіе этого постановленія, собраніе поручило управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи Лохвицкому земству кредита изъ страхового капитала въ размѣрѣ 10 т. руб. для выдачи ссудъ сельскимъ

обществамъ на постройку школьныхъ зданій; и 4) если ходатайство будетъ удовлетворено, уполномочить управу выдавать ссуды на общихъ основаніяхъ по ходатайствамъ сельскихъ обществъ предъ управой.

То же собраніе, по ходатайству уполномоченныхъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ о принятіи земствомъ на свой счетъ содержанія вновь открываемаго училища въ х. Хейловщинѣ и по удостовѣреніи управы объ особенной нуждѣ въ училищѣ мѣстнаго хуторскаго населенія, постановило внести въ смѣту 300 руб. на содержаніе въ х. Хейловщинѣ земскаго начальнаго училища для потребностей сосѣднихъ хуторовъ; избрать комиссію для выбора мѣстъ устройства хуторныхъ училищъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ х. Хейловщинѣ, т. е. безъ участія крестьянскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.

То же собраніе, выслушавъ заявленіе управы объ израсходованіи 250 руб. на неотложный ремонтъ Безсальскаго училища, постановило: 1) признать дѣйствія управы по ремонту училища правильными; 2) поручить управѣ израсходованную на это сумму истребовать чрезъ земскаго начальника съ Безсальскаго общества, имѣя въ виду приговоръ общества о принятіи имъ расходовъ на содержаніе училища; 3) предоставить управѣ право разсрочить обществу уплату израсходованныхъ денегъ не далѣе, какъ на три года.

То же собраніе постановило удовлетворить ходатайство Харсикаскаго общества объ открытіи училища въ с. Харсикахъ, на условіяхъ: полученія отъ земства 500 руб. пособія и 1000 руб. ссуды на 10 лѣтъ изъ 4% для устройства школьнаго зданія, ассигнованія земствомъ 150 руб. на содержаніе училища (такая же сумма дается обществомъ) и принятія земствомъ на свой счетъ части волостнаго сбора, падающаго на общество по содержанію Чернухскаго министерскаго училища.

Лубенское очер. собраніе ассигновало изъ училищнаго фонда 100 руб. для ремонта построекъ, пожертвованныхъ гг. Налимовымъ и Греве для училища въ с. Чутовкѣ, постановивъ учредить училище съ настоящаго года; также постановило открыть училище въ х. Яновскаго въ помѣщеніи, временно предоставленномъ г-жей Яновской, назначивъ на пять лѣтъ по 60 руб. на отопленіе и наемъ сторожа для этого училища.

Миргородскому собранію былъ представленъ докладъ управы, выступившей съ предложеніемъ усилить участіе земства въ дѣлѣ выдачи субсидій на постройку училищныхъ зданій. Управа указала на то, что правила 1885 г., коими былъ учрежденъ 2 тысячный училищный фондъ и опредѣлена выдача субсидій въ однообразномъ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ затратъ обществъ на устройство школьныхъ зданій, въ значительной степени не удовлетворяютъ современному положенію дѣла: обществами предъявляются всегда требованія на большіе ресурсы, чѣмъ имѣются въ распоряженіи училищной комиссіи, почему рациональнѣе было бы выдавать субсидіи въ неодинаковомъ размѣрѣ, принимая во вниманіе особія условія, въ которыхъ находятся общества, устраивающія училища. Кроме того, управа предложила ассигновать изъ оборотныхъ средствъ земства

3000 руб. для выдачи обществамъ безпроцентныхъ ссудъ.—Собрание постановило правила по выдачѣ пособій оставить прежнія, увеличивъ лишь предѣльную сумму пособия въ размѣрѣ не свыше двухъ третей суммы, затрачиваемой обществомъ; статью смѣты на этотъ предметъ утвердить въ суммѣ 4000 руб., предложеніе же управы объ установленіи ссуды на тотъ же предметъ отклонить. Ходатайство общества объ увеличеніи на 600 руб. пособия на постройку училища въ с. Малой Обуховкѣ постановило передать въ училищную комиссію.

Переяславское очер. земское собрание постановило выдать въ пособие Денисовскому, Чепилковскому, Усовскому и Помокедьскому обществамъ, первымъ двумъ для окончанія ими училищныхъ зданій по 300 руб. каждому, а Усовскому на перестройку стараго зданія училища и Помокедьскому на окончаніе вновь возводимаго училищнаго зданія по 600 руб. каждому.

То же экстренное собраніе постановило выдать Паришковскому обществу на окончаніе училищнаго зданія 100 руб.

Пирятинское собраніе, по ходатайству Гурбинскаго сельскаго общества о выдачѣ пособия на устройство помѣщенія для сельскаго начальнаго народнаго училища, постановило выдать пособие въ 200 руб., при соблюденіи обществомъ условий, установленныхъ земскимъ собраніемъ для одноклассныхъ сельскихъ училищъ; также постановило выдать: 1) Харьковецкому обществу 400 руб., если имъ будетъ устроено помѣщеніе по плану Сасиновскаго училища, или 200 руб., если будетъ устроено помѣщеніе для училища съ однимъ учителемъ, при условіи соблюденія требованій земства; 2) Журавскому обществу 250 руб., Грабаровскому и Корнѣевскому по 200 руб., также если будутъ соблюдены требованія земства для училища съ однимъ учителемъ; 3) Слободо-Бырловскому 100 руб. на ремонтъ зданія, согласно съ требованіями управы; 4) Городищскому 200 руб. въ возвратъ издержанныхъ обществомъ на устройство помѣщенія съ 2-мя классами; 5) Усовскому обществу 200 руб., также при соблюденіи требованій земства. Просимую управою сумму на жалованье учителямъ вторыхъ училищъ Харьковецкаго и Журавскаго ассигновать на общемъ основаніи.—По ходатайству попечительницы Золотоношскаго училища В. П. Бореишъ о возвратѣ ей 40 руб., издержанныхъ ею на ремонтъ училища, постановлено ходатайство удовлетворить, съ предупрежденіемъ, что на будущее время такія просьбы не будутъ удовлетворяться, ибо расходы по ремонту лежатъ на обществахъ, дѣлать же исключенія изъ этихъ правилъ собраніе считаетъ неудобнымъ и несправедливымъ.

Полтавское собраніе по предложенію ревизіонной комиссіи, постановило: просить управу совѣстно съ земскими начальниками изыскать средства для устраненія несправедливости въ дѣлѣ распредѣленія средствъ, ассигнуемыхъ земствомъ для выдачи субсидій обществамъ на постройку училищъ, состоящей въ томъ, что нѣкоторые общества ни копѣйки не дають ни на устройство зданій, ни на ремонтъ ихъ, другія же пользуются отъ земства только сравнительно небольшими пособиями на устройство школьныхъ зданій, неся всѣ расходы по ремонту.

То же собрание, при обсужденіи ходатайствъ сельскихъ обществъ о выдачѣ пособій на устройство школьныхъ зданій, послѣ преній постановило: 1) ассигновать въ распоряженіе управы по прежнему на постройку училищъ на 1898 г. 2100 р.; 2) оставить прежнюю норму пособия для устройства училищъ—500 р. на одноклассное и 1000 руб. на двухклассное, предоставивъ управѣ право уменьшать выдачу, по ея усмотрѣнію, въ случаѣ полученія училищемъ матеріальной помощи отъ дубериской управы въ видѣ отпускаемой черепицы или отъ министерства земледѣлія въ видѣ лѣса; 3) выдачу Искровскому обществу заимообразно 300 руб. оставить на усмотрѣніе управы, причемъ выдачу произвести изъ капитала на покупку земли, на общихъ основаніяхъ; 4) требовать, чтобы общества, при постройкѣ новыхъ училищъ, составляли приговоры о выдачѣ ежегоднаго пособия на содержаніе однокласснаго училища 120 р. и двухкласснаго—150 р. и чтобы эти пособия не могли прекращаться; 5) пособия эти общества должны представлять въ распоряженіе уѣздной управы.

Тѣмъ же собраніемъ утверждены расходъ въ суммѣ 336 руб. 48 коп., излишне перерасходованныхъ изъ средствъ, назначенныхъ на оборудованіе Гоголевскаго училища въ с. Яновщинѣ и на содержаніе его въ первый годъ.

Прилуцкое собраніе постановило ассигновать по 500 руб. пособия Побочевскому и Хасиковскому обществамъ на перестройку мѣстныхъ училищъ на общемъ основаніи, при чемъ постановлено Хасиковское училище перевести изъ 3-го во 2-й разрядъ. По ходатайству Каневщинскаго общества и попечителя мѣстной школы, во вниманіе къ энергіи послѣдняго, выразившейся въ дѣлѣ устройства училища, постановлено ссудить обществу с. Каневщины, для уплаты сдѣланнаго при постройкѣ училища долга, 400 руб. срокомъ на 4 года безъ процентовъ, потребовавъ отъ общества на этотъ счетъ приговора.

Тому же собранію управа представила свои соображенія относительно предпріятнаго прошлымъ уѣзднымъ собраніемъ вопроса объ открытіи школъ упрощеннаго типа въ деревняхъ и хуторахъ съ бюджетомъ въ 120—150 руб. на соединенныя средства земствъ и сельскихъ обществъ. Управа убѣдилась, что отъ небольшихъ обществъ, при такихъ требованіяхъ, трудно ожидать согласія на открытіе школъ; въ виду этого предложила, чтобы денежные средства на содержаніе такихъ школъ отпускало земство, требуя отъ обществъ только отвода помѣщенія съ отопленіемъ и наймомъ сторожа. Собраніе постановило докладъ управы утвердить, предоставивъ ей открывать эти училища, гдѣ она признаетъ нужнымъ, на остатки отъ смѣтнаго назначенія.

Роменское собраніе, принявъ даръ въ 10 тыс. руб., исходатайствованный для Коржевской школы мѣстнымъ землевладѣльцемъ А. И. Магеровскимъ отъ комиссіи по исполненію 7-го пункта духовнаго завѣщанія тайнаго совѣтника И. И. Маслова, поручило управѣ выразить благодарность комиссіи и А. И. Магеровскому за содѣйствіе назначенію этого дара въ распоряженіе Роменскаго земства. при этомъ собраніе поручило управѣ изыскать наилучшій способъ использованія этого дара, имѣя въ виду развитіе и улучшеніе какого

нибудь подходящаго для данной мѣстности промысла и постановило отпускать на Коржевскую школу прежнее содержаніе и на будущее время.

Хорольскому собранію были доложены ходатайства девяти сельскихъ обществъ объ открытіи училищъ и ходатайство городской думы о назначеніи содержанія преподавателямъ вновь открытой въ г. Хоролѣ женской школы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы, поддержавшей приведенныя ходатайства, и внесло въ смѣту на новыя училища 3000 руб.; кромѣ того, по предложенію предсѣдателя управы, постановило ассигновать на Остаповское народное училище еще 150 руб. на жалованье помощнику учителя. То же собраніе, по ходатайству Бакумовскаго сельскаго общества, постановило выдать въ ссуду обществу безъ процентовъ 500 руб. на постройку училища, съ условіемъ погашенія ихъ въ теченіи пяти лѣтъ равными частями, по 100 руб. въ годъ.

То же собраніе, по докладу управы о пожертвованіи А. Н. Родзянко усадьбы и 30 дес. пахатной земли на содержаніе Бреусовской школы, постановило: даръ принять, дарительницу Александру Николаевну Родзянко благодарить и предоставить управѣ распорядиться эксплуатаціей земли по ея усмотрѣнію.

2. Снабженіе школъ учебными пособиями и классными принадлежностями.

Константиноградскимъ очер. собраніемъ отклонены: ходатайство попечителя Писаревской школы о сложеніи 3 р., недоплоченныхъ имъ за образецъ скамьи, взятой для школы изъ земскаго склада, и ходатайство попечителя Круто-Балковского училища о сложеніи съ Мало-Перещепинск. общества 20 руб., слѣдующихъ за взятія для училища 10 скамей.

Уѣздная управа, возбуждая въ докладѣ собранію вопросъ объ обложеніи сельскихъ обществъ сборомъ на жалованье учителямъ и постройку школъ, затронула вопросъ о необходимости снабженія школъ гигиенической школьной мебелью, чѣмъ болѣею частью пренебрегаютъ сельскія общества. По предложенію управы, собраніе поручило послѣдней каждое вновь отстроенное школьное зданіе снабжать необходимой, по усмотрѣнію управы, школьной мебелью за счетъ земства (изъ кредита въ 3600 руб., ассигнованнаго на постройку школьныхъ зданій) и разрѣшило управѣ оказывать помощь обществамъ по снабженію и ремонту школьной мебели изъ суммъ прибылей книжнаго склада.

Миргородское собраніе, по предложенію предсѣдателя управы, постановило, вмѣсто продажи ученикамъ народныхъ училищъ учебниковъ за половинную ихъ стоимость, ввести бесплатную раздачу книгъ въ видѣ опыта на три года, утвердивъ статью смѣты на этотъ предметъ въ полной суммѣ 2250 руб., не исключая предполагаемыхъ къ поступленію отъ продажи учебниковъ 750 р.

Полтавское собраніе постановило удовлетворить ходатайство Баяснговскаго водостанаго схода о сложеніи съ него, по несостоятельности, долга въ суммѣ 198 руб. за взятія изъ склада управы скамьи для училища и такое же ходатайство попечителя Кобищанскаго училища о сложеніи 40 руб., при чемъ управѣ поручено выработать основанія для снабженія школъ скамьями.

3. Порядокъ содержанія училищъ и ассигнованія на содержаніе ихъ.

Кобелякское очер. собраніе постановило отклонить ходатайство Бригадировскаго волостнаго схода о принятіи мѣстнаго училища на полное содержаніе земства.

Константиноградская управа. вслѣдствіе ходатайства Григорьевскаго общества, Тагамликой вол. трехъ Добренскихъ обществъ, Натальинской в., и соединеннаго схода пяти сельскихъ обществъ, Зачениловск. в., о пониженіи съ нихъ со ста на пятьдесятъ руб. субсидій, которыя они выплачиваютъ земству на содержаніе учительскаго персонала, предложила, въ интересахъ равномѣрности обложенія обществъ на этотъ предметъ, опредѣлить различныя нормы въ зависимости отъ числа дворовъ въ каждомъ обществѣ. а именно: общества, имѣющія до 75 дворовъ, вносятъ на этотъ предметъ 25 руб., 75—150 дворовъ—50 руб., 150—250 дворовъ—75 руб., а 250 и выше—100 руб. Докладъ управы былъ утвержденъ собраніемъ, вѣсть съ этимъ поручено управѣ вообще разработать вопросъ къ слѣдующему собранію о принятіи всѣхъ расходовъ по народному образованію всецѣло на счетъ земства (см. § 14).

Константиноградскимъ собраніемъ отклонены ходатайства: Ганебновскаго общества о сложеніи числящихся за нимъ недоимокъ—172 руб. по субсидіи на содержаніе учителей и 100 руб. по ссудѣ на постройку училищъ и 3-го Педашевского и Елизаветовскаго обществъ о сложеніи 150 руб. по займу на окончаніе постройки училища, 116 руб. 66 коп. по субсидіи на жалованье учителю и 29 руб. 76 коп. за учебныя пособия.

Должанское собраніе, по предложенію управы, которая въ интересахъ большаго порядка въ дѣлѣ хозяйственнаго содержанія училищъ, рекомендовала возвратиться къ существовавшей до 1878 года системѣ выборовъ попечителей земскими собраніями, постановило на будущее время попечителей народныхъ училищъ избирать въ земскихъ собраніяхъ и поручить управѣ представлять послѣднимъ списки кандидатовъ на должность попечителей, составленные по соглашенію съ сельскими обществами.—См. § 4 «Усиленіе преподавательскаго персонала».

Дубенское см. § 4 «Усиленіе преподавательскаго персонала въ училищахъ».

Переяславское очередное собраніе, согласно докладу управы, ассигновало на содержаніе Ченилковскаго училища на 1898 годъ 260 р. (180 р. учителю, 60 руб. законоучителю и 20 р. на мелочные расходы) и постановило также утвердить причитающійся расходъ по содержанію этого училища со времени его открытія и по 1 января 1898 года.

Полтавское собраніе, по предложенію гл. М. М. Попова, находившаго надзоръ за школами со стороны земства недостаточнымъ, постановило избрать еще одного члена изъ гласныхъ собранія въ училищный совѣтъ въ качествѣ помощника предсѣдателя. Избранъ Е. Н. Кандыба.

Пайковское собрание утвердило расходъ въ 89 руб. 35 копѣй, произведенный на ремонтъ Пайковского училища; затѣмъ доложено было управой о томъ, что Пайковское, а также Березинщинское и сосѣднія съ ними общества, которымъ, на основаніи постановленія собранія 24 сентября 1896 г., предложено было принять на свой счетъ, подобно другимъ сельскимъ обществамъ, ремонтировку зданій Пайковского и Березинщинскаго училищъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа, отказались отъ принятія на себя этихъ расходовъ. причѣмъ Пайковское общество согласилось только на участіе въ нѣкоторыхъ расходахъ подъ условіемъ взиманія небольшой платы съ учащихся.— Земское собраніе, находя весьма нежелательнымъ взиманіе платы за ученіе въ начальныхъ училищахъ, постановило, если общества не примутъ на себя требуемыхъ земствомъ обязательствъ, прекратить временно отпускъ земскихъ суммъ на содержаніе тѣхъ училищъ и просить училищный совѣтъ учителей этихъ училищъ перевести въ другія. Постановлено также прекратить отпускъ суммъ на содержаніе Яблоновскаго и Годуновскаго училищъ впредь до приведенія училищныхъ зданій въ должный видъ мѣстными сельскими обществами.

Прилуцкое, см. § 1 «Открытіе начальныхъ училищъ». Тѣмъ же собраніемъ оставленъ открытымъ вопросъ, возбужденный управой, объ оказаніи помощи воспитанникамъ училищъ, приходящимъ изъ дальнихъ хуторовъ.

4. Усиленіе преподавательскаго персонала въ училищахъ.

Лохвицкая управа, вслѣдствіе ходатайства учительницы лохвицкаго женскаго приходскаго училища о назначеніи ей помощницы, нашла нужнымъ, поддержавъ это ходатайство, возбудить вопросъ о принятіи городомъ участія въ расходахъ на содержаніе училища въ половинной частіи и объ отбѣнѣ взиманія платы въ училищѣ за правоученіе.—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить и ассигновать на приглашеніе помощницы одновременно 150 руб.; поручить управѣ изыскать способы освобожденія отъ платы за ученіе въ настоящемъ году, хотя-бы бѣднѣйшихъ ученицъ.

Лубенское собраніе, по ходатайству Зарогскаго общества, постановило ассигновать средства на содержаніе помощника въ мѣстномъ училищѣ и отклонило ходатайство общества о принятіи Зарогскаго училища на полное содержаніе земства.

Миргородское собраніе постановило учредить должность втораго заочноучителя въ Устивичкомъ училищѣ, назначить вторую помощницу въ Миргородское женское училище и учителя въ предположенной къ открытію 2-ое Миргородское приходское мужское училище.

Прилуцкое собраніе отклонило предложеніе управы о назначеніи въ 5 перворазрядныхъ училищахъ вторыхъ помощниковъ учителей на соединенныя средства земства и общества.

Хорольское собраніе, по ходатайству мѣстнаго общества, назначило 150 р. на содержаніе помощника учителя въ Мойсеевскомъ народномъ училищѣ; см. также первый параграфъ «Открытіе училищъ».

5. Опредѣленіе и порядокъ выдачи вознагражденія преподавательскому персоналу.

Золотоношское собраніе, по предложенію ревизіонной коммисіи относительно увеличенія жалованья преподавателямъ начальныхъ училищъ, постановило: просить управу разработать этотъ вопросъ къ будущему очередному собранію.

Зыньковское собраніе приняло на счетъ земства уплату жалованья законоучителю Мисско-Млинскаго училища въ размѣрѣ 50 руб., которое до того выплачивалось сельскимъ обществомъ.

То же собраніе, въ виду долженнаго прошенія законоучителя Батьковской школы о прибавкѣ ему жалованья, постановило поручить управѣ, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, рассмотреть вопросъ о прибавкѣ жалованья законоучителямъ тѣхъ школъ, въ которыхъ два отдѣленія, и доложить объ этомъ будущему собранію.

Тѣмъ же собраніемъ предшествующей (1896 г.) сессіи поручено было управѣ разработать вопросъ о прибавкѣ жалованья учителямъ за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ. Управа высказалась за прибавку не за выслугу, а за видѣ награды способнѣйшимъ и достойнѣйшимъ, но собраніе постановило ввести систему повышенія жалованья за выслугу, а именно прослужившимъ свыше 10 лѣтъ въ размѣрѣ 25% годоваго оклада, для чего внести въ сѣту 975 руб.; при назначеніи прибавокъ учителямъ принимать въ расчетъ и прежнюю (въ тѣхъ лѣтахъ?) ихъ службу. Поручить управѣ вопросъ о прибавкахъ разсматривать совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и ежегодно докладывать земскому собранію.

Кобеляжская уѣздная управа въ докладѣ собранію возбудила вопросъ о необходимости прибавки вознагражденія учителямъ земскихъ училищъ за выслугу лѣтъ. По мнѣнію управы, этимъ можно привлечь на службу земству болѣе способныхъ учителей и удерживать ихъ на службѣ болѣе продолжительное время. Управа предлагала прибавку въ размѣрѣ 10% оклада чрезъ каждые три года до удвоенія основнаго содержанія. Собраніе, однако, согласилось съ предложеніемъ коммисіи по народному образованію, которая, въ виду затруднительнаго положенія земскихъ плательщиковъ, отвергла предложеніе управы, высказавшись за то, чтобы въ распоряженіи управы было нѣсколько повышенныхъ (на 10 и 20% оклада) окладовъ съ тѣмъ, чтобы она могла назначать ихъ достойнѣйшимъ учителямъ по выслугѣ ими пяти и десяти лѣтъ, при чемъ управѣ должно быть предоставлено право отнѣнять эти назначенія. Подробнѣе разработку всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ этого дѣла, коммисія предложила поручить управѣ.

Та же управа, въ связи съ возбужденнымъ законоучителемъ Кн. Зачепиловскаго училища вопросомъ объ увеличеніи ему вознагражденія съ 50 руб. до 100, въ виду того, что онъ состоитъ законоучителемъ въ многоядномъ училищѣ съ двумя преподавателями, затронула вопросъ вообще объ установленіи нормъ вознагражденія законоучителямъ въ зависимости отъ размѣровъ училища, въ которыхъ тѣ состоятъ преподавателями. По предложенію коммисіи.

собрание постановило поручить управѣ составить по этому вопросу обстоятельный докладъ къ слѣдующему очередному собранію и ассигновало законоучителю Кд.-Зачепиловскаго училища единовременное пособие въ размѣрѣ 25 руб.

Кременчугскому собранію управой былъ предложенъ докладъ, касающійся вопроса объ измѣненіи системы оплаты труда законоучителей въ виду дознанной неаккуратности законоучителей въ дѣлѣ преподаванія. Управа предложила ввести поурочную плату по 80 коп. за двухчасовой урокъ закона Божія, причѣмъ плата не должна полагаться больше какъ за 75 уроковъ въ годъ. Собрание одобрило докладъ управы.

Лубенская уѣздная управа, по порученію собранія, разрабатывая вопросъ о системѣ повышенія вознагражденія учителямъ за выслугу лѣтъ, остановилась на нѣсколькихъ мѣрахъ, могущихъ обезпечить учителей въ матеріальномъ отношеніи. Прежде всего ею обращено вниманіе на необходимость уравнивать жалованье для всѣхъ учителей, затѣмъ управа отдала предпочтеніе системѣ выдачи учителямъ наградъ за усердіе и успѣхи въ преподаваніи передъ системой повышенія жалованья въ зависимости отъ продолжительности срока службы, считая, что эта послѣдняя цѣль будетъ достигнута съ устройствомъ эмеритальной кассы и полагая болѣе цѣлесообразнымъ тѣ ресурсы, которые земство должно было бы израсходовать для выдачи повышенныхъ окладовъ, употребить для взносов въ кассу за тѣхъ учителей, которые прослужили на службѣ значительное число лѣтъ. Собрание постановило уравнивать содержаніе всѣхъ учителей и законоучителей, внесе въ смѣту для этого 500 руб., распредѣленіе которыхъ производить постановленіями собранія по спискамъ, представляемымъ училищнымъ совѣтомъ.

Миргородское собраніе, въ виду ходатайства училищнаго совѣта о внесеніи въ смѣту нѣкоторой суммы для выдачи наградныхъ учителямъ, не имѣющимъ права на прибавку жалованья (см. объ этомъ постановленіе собранія прошлаго года), особенно съ цѣлью поощрить обученіе цѣнны, постановило вновь внести въ смѣту 700 руб. на этотъ предметъ въ распоряженіе училищнаго совѣта.

Переяславское очередное собраніе не нашло возможнымъ выдавать учителямъ министерскихъ начальныхъ училищ добавочнаго жалованья, какъ о томъ ходатайствовалъ одинъ изъ учителей, но выдало ему пособие въ размѣрѣ 100 р.

То же собраніе за преподаваніе Закона Божія учителемъ ассигновало ему жалованье въ размѣрѣ такового, получаемого законоучителями.

Полтавское собраніе, обсудивъ ходатайство учителей начальныхъ училищ о выдачѣ имъ впередъ жалованья за каникулярное время, постановило послѣ преній оставить прежній порядокъ выдачи жалованья учителямъ помѣсячно, при чемъ было принято предложеніе гл. К. С. Старицкаго просить училищный совѣтъ о томъ, чтобы гг. учителя и учительницы, желающіе воспользоваться отпусками въ каникулярное время, испрашивали на то разрѣшеніе у надлежашаго начальства.

Щирятинское собрание, соглашаясь въ принципѣ съ мнѣніемъ гл. К. М. Гамалѣя, постановило отмѣнить систему выдачи учителямъ наградныхъ денегъ и замѣнить ее системой прогрессивнаго увеличенія жалованья сообразно съ количествомъ прослуженныхъ лѣтъ, принявъ за первоначальный окладъ 200 р., и увеличивая его черезъ каждые прослуженные учителемъ три года на 25 р., доводя эту прибавку до максимальной нормы жалованья въ 300 руб.; это положеніе примѣнить къ учителямъ со дня поступления ихъ на земскую службу. То же собрание постановило на будущее время наградъ законоучителямъ земскихъ школъ не производить, находя получаемое ими содержаніе за преподаваніе вполне достаточнымъ.—По ходатайству училищнаго совѣта, положено выдать наградныя деньги учителямъ цѣли Дмитрію Догвиненку и Якову Лебедеву (по 30 руб.).

Прилуцкое собрание, по предложенію предсѣдателя собранія, поддержанному докладомъ ревизіонной коммисіи, постановило просить управу выдавать жалованье законоучителямъ и учителямъ на мѣстахъ ихъ службы съ тѣмъ, чтобы жалованье было выдаваемо не далѣе 20 числа каждаго мѣсяца.—Постановлено просить учрежденную при управѣ коммисію по народному образованію обсудить вопросъ о болѣе равномерномъ распредѣленіи жалованья между учителями училищъ разныхъ разрядовъ, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, приплаты земства за выслугу лѣтъ, съ другой—учрежденіе общей эмеритальной кассы земскихъ служащихъ.

Роменская управа въ докладѣ собранію возбудила вопросъ о необходимости прибавокъ къ жалованью учителей за выслугу лѣтъ. при этомъ управою проэктировались прибавки въ размѣрѣ 20% получаемаго жалованья, начиная съ одиннадцатаго года службы. Вмѣстѣ съ этимъ, управой предложено было уничтожить существующій (для небольшихъ училищъ съ числомъ учащихся менѣе 40 душъ) минимальный окладъ учительскаго жалованья въ 180 руб., оставивъ оклады въ 200 и 240 руб. Собраніе, одобливъ въ принципѣ и въ послѣдней части докладъ управы, постановило ввести періодическія прибавки къ получаемому учителями жалованью, начиная съ 6-го года службы, но не по 20%, а за каждое пятилѣтіе до 30 лѣтъ службы—по 10% нормальнаго оклада, получаемаго учителями.

Хорольская управа доложила собранію, что по инициативѣ Е. А. Родзянко, состоящей въ числѣ членовъ Попечительнаго Совѣта Хорольской женской прогимназіи, организовано устройство спектаклей и концертовъ съ цѣлью помочь народнымъ учителямъ въ воспитаніи ихъ дѣтей. Собраніе, по предложенію управы, постановило вносить ежегодно въ смѣту 200 руб. для выдачи Попечительному Совѣту прогимназіи на воспитаніе дѣтей народныхъ учителей, выразивъ благодарности Е. А. Родзянко и другимъ лицамъ, принимающимъ участіе въ этомъ дѣлѣ.

Тому же собранію доложено было ходатайство инспектора училищъ объ увеличеніи учителямъ жалованья или за выслугу лѣтъ или по представленію училищнаго совѣта—достойнѣйшимъ. Управа остановилась, какъ на болѣе

цѣлесообразной мѣрѣ, на системѣ установленія прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ, предложивъ увеличить жалованье на 25 руб. учителямъ, прослужившимъ 5 и болѣе лѣтъ на службѣ въ Хорольскомъ земствѣ. Собраніе постановило докладъ управы утвердить и внести въ смѣту на этотъ предметъ 600 руб.

6. Народно-школьныя и школьныя библіотеки.

Зиньковское очер. собраніе приняло къ свѣдѣнію предложеніе ревизіонной комиссіи объ учрежденіи, по возможности, въ каждомъ селѣ, гдѣ есть школа, внѣшкольной библіотеки.

Константиноградское оч. собраніе, имѣя въ виду сдѣланный уже шагъ по устройству библіотекъ при школахъ, выразившійся въ устройствѣ въ предшествующемъ году, при содѣйствіи Петербургскаго комитета грамотности, 23 библіотекъ, постановило ассигновать еще 625 руб. для устройства публичныхъ библіотекъ при 25 школахъ, воспользовавшись въ такомъ же размѣрѣ субсидіей губернскаго земства на этотъ же предметъ.

Лохвицкая управа, сообщая собранію о томъ, что въ послѣднее время училища снабжены маленькими библіотечками и, признавая все-таки потребность въ книгахъ далеко неудовлетворенной, предложила учредить при всѣхъ земскихъ училищахъ библіотеки, воспользовавшись субсидіей губернскаго земства и ассигновавъ съ своей стороны 420 р.—Собраніе ассигновало на 15 библіотекъ при училищахъ по 25 руб. на каждую, постановивъ ходатайствовать о такомъ же ассигнованіи предъ губернскимъ собраніемъ.

Лубенское собраніе, по предложенію предсѣдателя управы, ассигновало 350 руб. на устройство школьных библіотекъ, изъ доходовъ отъ комиссіонной операціи по выдачѣ ссудъ, уполномочивъ управу ходатайствовать предъ губернской управой объ отпускѣ изъ губернскихъ средствъ такой же суммы.

Полтавское собраніе постановило ассигновать 500 р. на библіотеки при 20 школахъ, возбудивъ ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ на тотъ же предметъ равнаго пособія изъ губернскихъ средствъ.

Пирятинское собраніе, по предложенію гл. К. М. Гамалѣя, въ дополненіе къ постановленію собранія 24 сентября 1896 г., о выпискѣ отъ совѣта Московскаго общества грамотности пяти комплектовъ книгъ, постановило просить училищный совѣтъ разсмотрѣть выписанныя книги и дать свое заключеніе о пригодности каждаго изъ означенныхъ комплектовъ, а управѣ предоставить выписать 10 наиболѣе пригодныхъ библіотекъ для снабженія ими 10 училищъ по ея усмотрѣнію.

Хорольское собраніе постановило, по предложенію мѣстнаго инспектора училищъ, учредить при Рокитянскомъ училищѣ народно-школьную библіотеку и ассигновать на всѣ 15 библіотекъ въ уѣздѣ 375 руб.—Выражена благодарность собранія В. П. Вахтерову, руководителю бывшихъ курсовъ въ Хоролѣ, за пожертвованіе шести библіотекъ въ училища, при которыхъ открыты женскія воскресныя школы.

7. Двухклассныя министерскія училища.

Золотоношское собраніе постановило, по ходатайству Велико-Буромскаго сельскаго общества и въ виду отклоненія министерствомъ вопроса о преобразованіи мѣстнаго училища, поддержать означенное ходатайство внесеніемъ вопроса о преобразованіи однокласнаго Велико-Буромскаго училища въ двухклассное въ губернское собраніе съ просьбой объ ассигнованіи потребной для этой цѣли суммы изъ губернскихъ средствъ и средствъ государственнаго казначейства. Управой проектировалось увеличить ассигнованіе уѣзднаго и губернскаго земствъ съ 250 до 350 для каждаго и ассигнованіе министерства съ 226 руб. до 840 руб. Впредь до разрѣшенія вопроса собраніе назначило на училище 100 руб. дополнительнаго пособія.

Константиноградское собраніе постановило поддержать ходатайство Парасковѣвскаго сельскаго общества объ открытіи въ с. Парасковѣ 2-хъ класснаго училища, предложивъ для осуществленія этого дѣла одну тысячу рублей единовременно на устройство училища и по 400 руб. ежегодно на содержаніе его отъ уѣзднаго земства.

Кременчугское собраніе признало желательнымъ увеличить количество двухклассныхъ министерскихъ училищъ; учредительскій взносъ (обязательные взносы на содержаніе ихъ) отнести на уѣздныя земства.

Лубенскимъ собраніемъ сессіи 1895 г. поручено управѣ ходатайствовать объ учрежденіи въ уѣздѣ двухкласснаго министерскаго училища. По выслушаніи этого вопроса, оказалось возможнымъ открыть училище въ м. Яблоновѣ въ помѣщеніи нынѣшняго училища и въ м. Снѣтино. Но Яблоновское общество, принимая на себя всѣ обязательства по содержанію училища, отказывается отъ участія въ расходахъ по перестройкѣ зданія, для чего требуется израсходовать 1217 руб., а Снѣтинское общество принимаетъ на себя постройку училища въ части, назначивъ для этого 1000 руб. и ходатайствуя, чтобы 2000 руб. взяло на себя земство. Собраніе ассигновало на устройство и содержаніе двухъ училищъ въ м.м. Яблоновѣ и Снѣтинѣ по 1000 руб. на устройство и по 600 руб. на содержаніе каждаго.

Пирятинское собраніе отклонило ходатайство инспектора училищъ 3-го раіона о выдачѣ Яготинскому сельскому обществу субсидіи до 1800 руб. на ремонтъ мѣстнаго двухкласснаго училища.

Губернское собраніе постановило поддержать ходатайство мѣстнаго общества и Золотоношскаго уѣзднаго земства передъ правительствомъ о преобразованіи Велико-Буромскаго училища изъ однокласнаго въ двухклассное и объ увеличеніи содержанія, поступающаго отъ казны на училище, съ 226 руб. на 840 руб.

То же собраніе постановило отклонить ходатайство Константиноградскаго собранія, возбужденное въ предшествующемъ году, объ увеличеніи числа 2-хъ классныхъ училищъ, при условіи матеріальнаго участія губернскаго земства въ содержаніи ихъ, въ виду принципиальнаго несогласія на это 9-ти уѣздныхъ земствъ (см. объ этомъ въ «Ежегодникѣ на 1897 г.»).

8. Школы упрощеннаго типа.

Лохвицкое очер. собраніе, согласно предложенію особой комиссіи по разработкѣ основаній для устройства школъ въ хуторахъ, постановило: 1) открывать школы въ хуторахъ на такихъ основаніяхъ, чтобы всѣ расходы по содержанію школъ земство прицимало на себя; 2) открывать въ хуторахъ съ населеніемъ менѣе 100 дворовъ школы упрощеннаго типа съ однимъ преподавателемъ на уменьшенномъ окладѣ, соответствующемъ окладу помощника учителя въ 150 руб.; 3) устраивать школы по инициативѣ земства, не ожидая ходатайства со стороны общества; 4) при ассигнованіяхъ на постройку школьныхъ зданій придерживаться общаго порядка, но съ тѣмъ, чтобы при разсмотрѣніи и утвержденіи смѣтъ и плановъ хуторныхъ школъ стараться устраивать самыя простыя и дешевыя зданія; 5) поставить на первую очередь устройство школъ въ слѣдующихъ хуторахъ: въ х. Хейловщинѣ и окружающихъ, въ Макушихѣ, въ Хировкѣ и окружающихъ, Закройхѣ, Зарудномъ и окружающихъ, Часинковкѣ и Золотихѣ, при чемъ поручить управѣ предварительно войти въ соглашеніе съ училищнымъ совѣтомъ относительно выбора центрального мѣста при устройствѣ школы въ каждой группѣ хуторовъ и 6) просить г. Предводителя дворянства испрохотать у высшаго духовенства назначеніе миссіонера въ видѣ священника безъ прихода, который имѣлъ бы жительство въ хх. Макушихѣ, Мармизовкѣ и Золотихѣ для проповѣди, ибо нравственные устои населенія этихъ хуторовъ расшатаны и подорваны.—По ходатайству гл. Ониценко, собраніе постановило открыть на счетъ земства школу въ д. Калиновцахъ Озерянской вол.—Ассигнована сумма въ 2100 руб. на открытіе семи хуторныхъ школъ.

9. Учительскіе курсы.

Гадячское очер. собраніе, по предложенію управы, постановило: уполномочить управу ходатайствовать объ открытіи учительскихъ курсовъ въ г. Гадячѣ съ 15 іюня по 15 іюля 1898 г., пригласивъ для этого руководителей; просить губернскую управу объ отпускѣ изъ суммъ губернскаго земства 600 руб., назначенныхъ на вознагражденіе руководителей курсовъ, и внести въ смѣту 700 р. на содержаніе учителей въ теченіе курсовъ и на необходимыя пособія.

Золотоношское собраніе постановило ходатайствовать о назначеніи изъ губернскихъ средствъ 600 руб. на устройство учительскихъ курсовъ, при чемъ съ своей стороны назначило для того же 300 руб.

Зыньковское собраніе, по предложенію гл. И. М. Дубяги, постановило внести въ смѣту 600 руб. и просить губернскую управу отпустить такую же сумму на устройство въ г. Зыньковѣ учительскихъ курсовъ, которые и устроить, по полученіи разрѣшенія, мѣтомъ 1898 г.

Константиноградское собраніе, имѣя въ виду постановленіе губернскаго собранія о субсидированіи 600 рублями курсовъ, устраиваемыхъ уѣздными земствами, и придавая важное значеніе курсамъ въ виду недостаточной педа-

гогической подготовки многих учителей постановило ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 2000 руб. на расходы по устройству въ 1898 г. курсовъ въ Константиноградѣ, уполномочивъ управу получить отъ губернскаго земства на тотъ же предметъ 600 руб.

Кременчугское собраніе, рассмотрѣвъ докладъ управы объ утвержденіи расхода, произведеннаго ею на поѣздку 12 учителей, командированныхъ на учительскіе курсы въ Полтаву въ 1897 г. и ходатайство четырехъ учительницъ, ѣздившихъ по своему желанію на курсы, о возвращеніи имъ расходовъ на поѣздку, утвердило расходъ, произведенный управой, и отклонило ходатайство четырехъ учительницъ.

Лохвицкая у. управа, сообщивъ собранію о томъ, что въ 1897 г. нѣкоторые число (13) преподавателей воспользовалось учительскими курсами въ Хоролѣ, для чего было израсходовано 310 руб., предложила устроить въ будущемъ году курсы въ Лохвицѣ. По предложенію управы, и Лохвицкое отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта ассигновало на курсы 100 руб., обѣщая взять на себя и содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ. Собраніе постановило: уполномочить управу устроить педагогическіе курсы въ Лохвицѣ въ 1898 г., внести въ смѣту на расходы 600 руб., поручивъ управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 600 руб., и уполномочить управу обратиться къ профессорамъ Стороженко и Пренделю съ просьбой принять участіе въ организаціи курсовъ и въ наблюденіи за ходомъ дѣла на нихъ.

Лубенское собраніе, по предложенію предсѣдателя управы, постановило ассигновать изъ доходовъ отъ комиссіонной операціи по выдачѣ ссудъ 600 р. на устройство учительскихъ курсовъ въ Лубнахъ, уполномочивъ ходатайствовать объ отпускѣ такой же суммы изъ губернскихъ средствъ, на общихъ основаніяхъ.

Миргородское собраніе, рѣшивъ устроить педагогическіе курсы для учителей съ пособіемъ отъ губернскаго земства (въ 600 руб.), въ виду имѣнія свободнаго остатка по статкѣ смѣты на этотъ предметъ отъ прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 536 руб., постановило внести въ смѣту 1898 г. на устройство учительскихъ курсовъ 814 руб.

Прилуцкое собраніе, по выслушаніи личнаго доклада предсѣдателя управы о причинахъ, помѣшавшихъ состояться въ 1897 г. учительскимъ курсамъ, постановило въ виду недостаточности средствъ, ассигнованныхъ прошлымъ собраніемъ (790 р.), увеличить это назначеніе до 1090 р. и поручить управѣ открыть курсы въ 1898 г., а если это окажется невозможнымъ, то не далѣе 1899 г.

Хорольскому собранію былъ доложенъ отчетъ о бывшихъ въ т. Хоролѣ учительскихъ курсахъ вмѣстѣ съ отчетомъ въ израсходованіи средствъ на устройство курсовъ. Сверхъ 600 руб., ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ и 600 руб. пособія отъ губернскаго земства, израсходовано было изъ общихъ земскихъ суммъ 731 руб. 84 коп. Собраніе расходъ утвердило.

Губернское собраніе постановило удовлетворить ходатайства *Лохвицкаго*, *Прилукскаго* и *Зѣньковскаго* земствъ объ ассигнованіи имъ пособія по 600 р. на устройство педагогическихъ курсовъ, выдачу же пособій остальнымъ земствамъ (*Гадячскому*, *Константиноградскому*, *Миргородскому*, *Золотоношскому* и *Лубенскому*), возбудившимъ ходатайства о томъ же, произвести въ 1899 г. въ порядкѣ очереди.

10. Церковныя школы.

Гадячское собраніе, по обсужденію ходатайства Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта о продленіи обычнаго пособія церковнымъ школамъ и объ ассигнованіи новыхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ и по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ гласныхъ, возражавшихъ противъ назначенія какого либо пособія церковнымъ школамъ, разъ земство имѣетъ свои школы, постановило внести въ смѣту прежнюю сумму въ 320 руб. на церковныя школы, въ видѣ единовременнаго пособія, отклонивъ всѣ новыя ходатайства о пособіяхъ.

Кобелякское собраніе, въ виду отказа общества х. *Канавъ*, *Маячской* вол. отъ устройства земскаго училища, постановило просить комиссію по народному образованію ассигновать на перестройку въ х. *Канавѣ* церковно-приходской школы пособіе въ размѣрѣ 150 руб. изъ суммы въ 500 руб., ассигнованныхъ для выдачи пособій церковнымъ школамъ.

Константиноградское собраніе, руководясь предшествующими своими постановленіями, послѣ преній, постановило отклонить ходатайство священника с. *Наталино* о выдачѣ пособія мѣстной церковно-приходской школѣ.

Тѣмъ же собраніемъ отклонено ходатайство наблюдателя за церковно-приходскими школами объ оказаніи субсидій всѣмъ этимъ школамъ.

Переяславское очередное собраніе, по ходатайствамъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ уѣздѣ, постановило выдать единовременныя пособія на содержаніе слѣдующихъ церковныхъ школъ: *Бориспольской*, *Полого-Яненковской*, *Велико-Каратувской* и на устройство школы въ *Жуковскихъ Хуторахъ* по 150 руб.; *Московецкой* и *Сосновской* школамъ по 50 р.; разсмотрѣніе ходатайства о пособіи *Скопецкой* церковной школѣ отложено до слѣдующаго собранія.

То же собраніе удовлетворило ходатайство *Переяславскаго* Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта о предоставленіи, какъ предсѣдателю, такъ и членамъ отдѣленія безплатныхъ развѣздовъ на земскихъ лошадяхъ при ревизіи церковно-приходскихъ школъ.

Лохвицкое собраніе, въ виду предъявленія ходатайства уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта объ увеличеніи ежегодной земской субсидіи на церковныя школы, имѣя въ виду заключеніе управы о желательности измѣненія порядка субсидирования церковныхъ школъ въ томъ смыслѣ, чтобы земское пособіе тратилось на улучшеніе училищъ въ учебно-педагогическомъ отношеніи, а не на выдачу наградъ учителямъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, а также выслушавъ докладъ Н. Н. *Ходолея* по тому же вопросу, по-

становило: 1) поручать управѣ выразить (въ отвѣтъ на отношеніе Преосвященнаго въ уѣздное собраніе) Его Преосвященству благодарность за оказанное земству вниманіе и засвидѣтельствовать ему готовность и на будущее время оказывать церковно-приходскимъ школамъ пособіе въ прежнемъ размѣрѣ; 2) принять порядокъ выдачи субсидій, ассигнованной земствомъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, согласно предложенія Н. Н. Ходолей, а именно: а) изъ земской субсидіи въ размѣрѣ 1,150 руб. отпускать въ помощь на каждую церковно-приходскую школу въ счетъ жалованья преподавателя 100 руб., помощника учителя, если таковой имѣется, 75 руб., законоучителя 25 руб. и на хозяйственные расходы 25 руб. и на каждую школу грамоты—на жалованье преподавателя 75 руб., при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы въ томъ же размѣрѣ и на тѣ же предметы приходило на помощь этимъ школамъ Отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта своими средствами или специальными средствами школы; б) распредѣленіе этихъ субсидій между училищными производить по соглашенію Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ Земской Управой, при участіи предводителя Дворянства и членовъ училищнаго Совѣта отъ земства; в) выдачу денегъ, согласно этому распредѣленію, производить ежемѣсячными равномѣрными уплатами общепринятымъ порядкомъ и г) ходатайство Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта объ увеличеніи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отклонить. При пересмотрѣ вопроса, по просьбѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства, нашедшаго сомнительными поставленныя земствомъ условія, ассигнована субсидія въ 1300 руб. безъ измѣненія принятыхъ основаній выдачи субсидіи церковнымъ школамъ.

То же собраніе, по ходатайствамъ Оконскаго и Гапоновскаго сельскихъ обществъ о пособіи имъ на окончательное устройство начальныхъ школьныхъ зданій подъ церковныя школы, постановило выдать Гапоновскому обществу 50 руб. на окончаніе постройки школьнаго зданія и благодарить попечителя школы А. А. Арбузова за его заботы по народному образованію.

Миргородское собраніе постановило ходатайство общества п. Ромоданъ о выдачѣ ему пособія на постройку церкви—школы передать въ училищную комиссію.

Полтавское собраніе отклонило ходатайство учителей Слюсарской и Логвиновской школъ грамоты о выдачѣ имъ пособія на содержаніе школъ.

Прилуцкимъ собраніемъ отклонено ходатайство попечителя Гурбинской второклассной учительской школы о назначеніи пособія на содержаніе учениковъ этой школы или объ учрежденіи въ ней нѣсколькихъ земскихъ стипендій, при чемъ ученикамъ этой школы предоставлено право получать земскія стипендіи на общемъ основаніи.

То же собраніе, по ходатайству Преосвященнаго, принимая во вниманіе плодотворную дѣятельность его Преосвященства на почвѣ начальнаго женскаго образованія, постановило ассигновать на 1898 годъ въ распоряженіе его Преосвященства на предметъ этотъ 300 руб.

Хорольское собраніе, по ходатайству попечительства Николаевской церкви, постановило ассигновать на содержаніе въ 1898 г. преподавателей вновь открытой Никольской женской школы 300 руб.

11. Книжные склады и продажа дешевых книг.

Золотоношское собрание, по предложению ревизионной комиссии, постановило: для развития деятельности книжного склада поручить управу открывать по возможности больше филиальных отделений, где она найдет это удобным: при читальнях, при школах, или же при волостных правлениях и расправах.

Губернское, см. отдѣлъ «Общественная библиотека».

Лохвицкое бчер. собрание, по предложению управы, указавшей на важное значение доставления населению, въ просвѣдительныхъ цѣляхъ, хорошей и дешевой книги, постановило открыть земскій книжный складъ, предоставивъ управу для оборотовъ его пользоваться средствами свободныхъ суммъ земства до 1000 р.

Прилуцкое собрание, по предложению ревизионной комиссии, постановило для расширения книжного склада при управу предоставить управу кредитоваться въ размѣръ 1000 р. изъ оборотнаго капитала.

12. Изданіе книгъ земствомъ.

Губернское собрание, послѣ преній, возбужденныхъ обсужденіемъ назначенія на изданіе губернскимъ земствомъ книгъ, популярныхъ для народа, постановило: ассигновать 750 р. на расходы по составленію и изданію учебниковъ и книгъ для народныхъ школъ. При этомъ собраніемъ выражена благодарность профессору Краснову за безвозмездное составленіе имъ для Полтавской школы садоводства учебника по ботаникѣ.

13. а) Воскресные и повторительные курсы.

Золотоношское собрание, въ виду возбужденнаго вопроса о необходимости выработать программу для воскресныхъ курсовъ, учрежденныхъ при нѣкоторыхъ училищахъ, и регулировать какъ нибудь выдачу вознагражденія учителямъ, ведущимъ занятія на курсахъ, постановило: передать въ училищный совѣтъ разработку программы курсовъ.

Лохвицкое собрание, по предложенію предсѣдателя собранія, постановило увеличить ассигновку на устройство воскресныхъ и вечернихъ классовъ до 400 р.

Полтавское собрание постановило ассигновать въ единовременное пособие открытымъ въ г. Полтавѣ воскреснымъ и праздничнымъ курсамъ для рабочихъ 100 р. Въ сообщеніи относительно этихъ курсовъ директора реального училища, при которомъ ведутся занятія, содержатся слѣдующія свѣдѣнія: всѣхъ учебныхъ дней въ прошломъ учебномъ году со 2 февраля по 6 апрѣля было 8; посѣщеній на курсахъ грамоты было 441, на курсахъ рисованія—282; на курсахъ черченія—309; курсы посѣщались усердно.

Роменское собрание, ассигновавъ на курсы рисованія для рабочихъ, учрежденные при мѣстномъ реальномъ училищѣ,—120 р., признало желательнымъ имѣть подробныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла на этихъ курсахъ.

Губернское собраніе постановило: ассигновать 100 р. на содержаніе воскресных курсовъ при реальномъ училищѣ для взрослыхъ рабочихъ и лицъ торговаго сословія и поручить управѣ выдавать вознагражденіе учителямъ не иначе, какъ по свидѣніямъ, полученнымъ отъ училищнаго совѣта о результатахъ произведенныхъ испытаній.

13. 6) Повторительные экзамены.

Въ *Переяславское* очередное собраніе гласнымъ Треповымъ была представлена записка, въ которой авторъ указываетъ на частые случаи рецидива безграмотности среди лицъ, кончившихъ школу. «Новобранецъ» — говорится въ запискѣ — представляя удостовѣреніе объ окончаніи земской школы, въ большинствѣ случаевъ не можетъ за безграмотностью подписать свою фамилію». Одной изъ мѣръ противъ рецидива безграмотности авторъ считаетъ введеніе повторительныхъ экзаменовъ черезъ 3 года по окончаніи учениками школы съ выдачею наградъ наиболѣе успѣшно выдержавшимъ такой экзаменъ. Собраніе постановило: 1) учредить при *Хощковскомъ*, *Березанскомъ* и *Бориспольскомъ* земскихъ училищахъ ежегодные повторительные экзамены для лицъ, окончившихъ курсъ земской школы удовлетворительно и достигшихъ возраста не менѣе 15 лѣтъ. 2) Испытуемымъ, оказавшимъ наилучшіе успѣхи и получившимъ не менѣе четырехъ балловъ, выдавать награды, ассигнуя на этотъ предметъ въ каждый экзаменаціонный пунктъ по 100 р. Премій постановлено выдавать девять: четыре денежныхъ въ 30—20—15 и 10 р. и пять премій книгами, стоимостью по 5 р. Лица, избравшіе писью профессіей и также тѣ, которые раньше получили денежные награды на повторительныхъ испытаніяхъ, могутъ допускаться къ таковымъ, но получаютъ лишь похвальные отзывы.

14. Народныя чтенія.

Кременчугское собраніе постановило выдать изъ училищнаго фонда единовременное пособие въ 100 р. комиссіи *Кременчугскаго* отдѣленія *Полтавскаго* комитета народныхъ чтеній.

Лохвицкому очер. собранію управа доложила объ очень утѣшительныхъ результатахъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, на устройствѣ которыхъ ассигнуется съ 1895 г. по 100 р. Губернское земство предоставило для этого два волшебныхъ фонаря, управа пригласила руководителемъ окончившаго университетъ. Весною 1897 г. (съ 19 марта) были устроены чтенія въ 19 училищахъ для учениковъ земскихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и учениковъ церковныхъ школъ. Чтенія посетило 2168 учениковъ. Допускались вмѣстѣ съ учениками въ некоторыхъ случаяхъ и родители. Взрослые просили устроить чтенія и для нихъ. Результаты получились самые отрадныя. Собраніе ассигновало на устройство чтеній 150 р.

Лубенское собраніе, по предложенію К. Н. Леонтовича, постановило уполномочить управу просить губернскую управу о высылкѣ еще двухъ-трехъ

волшебных фонарей для народных школ, а в случае отказа, уполномочить уездную управу приобрести фонари за счет училищного фонда.

Губернское собрание отклонило ходатайство Кременчугского отделения Полтавского Комитета народных чтений о субсидии.

15. Народная библиотека.

Гадячскому очер. собранию было доложено управой о постановлении губернского собрания относительно субсидирования народных библиотек, устраиваемых уездными земствами. Сообщая, что, вследствие постановления собрания сессии 1895 г., в уезде открыто на совместные средства губернского и уездного земств 6 народно-школьных библиотек, на устройство которых получено по 25 р. на каждую от губернского земства и было два ассигнования в таком же размере от уездного собрания, управа в доклад собранию высказала пожелание, чтобы на совместные же средства губернского и уездного земств была открыта хотя бы одна народная бесплатная библиотека, которая в большей степени, чем школьные библиотеки, могла бы служить цели просвещения народа. Собрание постановило учредить бесплатную народную библиотеку в м. Венрикѣ, если общество согласится отвести помещение для библиотеки, или в другом месте на таких же условиях, ассигновать на библиотеку 125 руб., возбудив ходатайство предъ губернской управой об отпуске на библиотеку такой же суммы изъ губернских средств, и предъ надлежащим начальством об открытии библиотеки, предоставить управе комплектовать библиотеку книгами при содействии губернской управы. При этом собрание избрало комиссию для заведывания библиотекой.

То же собрание, по ходатайству гл. Быбика, постановило выдать единовременное пособие Подолковской народной библиотеки-читальни, учрежденной обществом, в размере пятидесяти рублей в год от общины.

Золотоношское собрание, по обсуждении доклада губернской управы о субсидировании народных библиотек, соглашаясь с предложением уездной управы, постановило ходатайствовать предъ губернским собранием об отпуске по 125 руб. на каждую из существующих в уезде народных библиотек. По мнению управы, чтобы дело пошло успешно, нужно, чтобы расходы по устройству и содержанию читальни земство взяло на себя полностью. В том же собрании возбужден был докладом управы, вследствие столкновения между председателем управы и попечителем одной читальни, вопрос о взаимных отношениях между этими лицами в деле заведывания библиотеками-читальнями. Дело в том, что Золотоношским земством выработаны правила, регулирующие деятельность народных библиотек, которые и введены во всех библиотеках; между тем, в библиотеке, основанной на частных средствах (Ирклѣвской) попечительная, она же и учредительная, в отдельных случаях usurпировала права председателя на вмешательство. Для разрешения возбужденного вопроса, который свелся в собрании на необходимость пересмотра изданных для библиотек правил, избрана комис-

сія, которая нашла уставъ для библіотекъ прекрасно составленнымъ и признала необходимымъ внести лишь нѣкоторое дополненіе и измѣненіе въ §§ 3 и 15 (относительно освѣженія библіотекъ на остатки отъ ассигнованій и относительно предоставленія пользоваться библіотекой жителямъ всей волости, а не только того селенія, гдѣ находится библіотека). Собраніе предоставило разрѣшать послѣднее по соглашенію управы съ попечителемъ.

Зыньковское собраніе постановило ассигновать на устройство одной библіотеки-читальни 125 руб. и просить губернскую управу ассигновать такую-же сумму, предоставивъ управѣ выборъ мѣста для библіотеки и заключеніе соглашения съ обществомъ, которое пожелало бы взять на себя содержаніе библіотеки.

Кобелякскому очер. собранію управою было доложено о состоявшемся постановленіи губернскаго собранія субсидировать народныя библіотеки, устраиваемыя волдными земствами. Сообщивъ, что на средства, ассигнованныя въ 1895 г. (500 руб.), въ самое ближайшее время будутъ открыты въ волдѣ (въ Кишенкѣ, Озерахъ и Китайгородѣ) три библіотеки, управа предложила ассигновать извѣстную сумму денегъ для пополненія книгами этихъ библіотекъ и возбудить ходатайство предъ губернской управою о выдачѣ на Кобелякскій у. губернскаго пособія въ размѣрѣ 125 руб. По предложенію комиссіи, собраніе ассигновало 125 руб. на открытіе народной библіотеки-читальни, уполномочивъ управу выбрать мѣсто для устройства читальни и получить отъ губернскаго земства 125 руб. пособія.

Кременчугское собраніе, въ виду состоявшагося постановленія губернскаго собранія о субсидированіи народныхъ библіотекъ, открываемыхъ волдными земствами, по предложенію управы, постановило ходатайствовать о выдачѣ губернской субсидіи по 125 руб. на двѣ открытыя въ 1897 году въ волдѣ библіотеки, въ виду же ходатайства Совѣта Мануйловской библіотеки, чтобы эта субсидія была предоставлена этой библіотекѣ, постановлено сохранить за Мануйловской читальней права на полученіе субсидіи отъ губернскаго земства. При этомъ собраніемъ было разрѣшено нѣсколько вопросовъ административнаго характера, возбужденныхъ Совѣтомъ Мануйловской библіотеки, согласно предложенію управы. — Управой доложено о готовящемся открытіи библіотеки въ с. Омельникѣ, для которой общество отвело приличное помѣщеніе и собрало 100 руб. на которой имѣются остатки неизрасходованнаго съ 1895 г. кредита въ 1200 руб. Для помѣщенія Омельникской библіотеки рѣшено на одинъ годъ отвести двѣ комнаты въ зданіи бывшей Омельникской лечебницы.

Лохвицкой управою, вслѣдствіе ходатайства Песковскаго сельскаго общества о субсидіи со стороны земства для предполагаемаго устройства народной библіотеки въ с. Пескахъ, былъ возбужденъ предъ собраніемъ вопросъ объ открытіи на соединенныя средства земства и комитета трезвости еще такихъ же библіотекъ въ сс. Бодакѣ, Жабкахъ и Воронькахъ, но собраніемъ этотъ вопросъ былъ оставленъ открытымъ.

Тому же собранію доложено было ходатайство учредителей Степукской народной библіотеки А. К. Влахопулова и В. И. Мойсеенка объ ассигнованіи 100 руб. единовременнаго пособия для пополненія библіотеки книгами, которыхъ имѣется въ библіотекѣ всего на 50 руб.

Учредителями въ прошеніи, обращенномъ къ собранію, отмѣчено, что имъ предоставлено учреждать въ предѣлахъ Свиридовской волости филиальныя отдѣленія библіотеки; въ виду этого послѣдняго обстоятельства управа предлагала субсидировать библіотеку постояннымъ пособиемъ, а равно выдавать субсидіи и на каждую вновь открытую учредителями библіотеку, — собраніе ассигновало единовременное пособие библіотекѣ въ размѣрѣ 50 руб.

То же собраніе обсуждало возбужденный въ 1896 году Петербургскимъ Комитетомъ грамотности вопросъ объ устройствѣ народныхъ библіотекъ и о желательномъ распредѣленіи обязанностей въ дѣлѣ матеріальнаго содержанія ихъ между губернскимъ и уѣздными земствами. Губернское собраніе признало наиболее удобнымъ, чтобы дѣло устройства библіотекъ ваяло на себя уѣздное земство, а губернское приходило бы на помощь уѣздному въ половинномъ размѣрѣ денежныхъ затратъ. Уѣздная управа высказалась за то, чтобы устройство и содержаніе библіотекъ взяли на себя всецѣло уѣздныя и губернское земства, безъ участія сельскихъ обществъ, при чемъ лучше всего, если бы губернское земство, кромѣ труда собственно по формированію библіотекъ, взяло бы на себя и расходы на первоначальную покупку книгъ. Собраніе признало желательнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства и утвердило заключеніе управы.

Миргородское собраніе, имѣя въ виду то же постановленіе губернскаго собранія, постановило ввести въ смѣту кромѣ 360 руб. ежегоднаго содержанія для 8 народныхъ библіотекъ еще 125 руб. для открытія еще одной библіотеки съ пособиемъ отъ губернскаго земства.

Переяславское собраніе отклонило въ прошломъ году ходатайство Войтовскаго волостнаго схода объ открытіи въ с. Войтовѣ библіотеки-читальни. Народная библіотека-читальня по ходатайству схода была разрѣшена губернаторомъ, и въ настоящемъ собраніи сходы, назначившіи на содержаніе своей библіотеки 60 руб., просили земство принять ее въ свое вѣдѣніе и исходатайствовать для библіотеки-читальни полагающееся на этотъ предметъ пособие отъ губернскаго земства (125 р.). Собраніе означенное ходатайство Войтовскаго схода отклонило.

Отклонено также ходатайство о выдачѣ пособия Барышевской читальнѣ-библіотекѣ. То же собраніе постановило: вопросъ объ открытіи библіотекъ-читаленъ оставить открытымъ впредь до выясненія условій ассигнованія пособій на этотъ предметъ изъ средствъ губ. земства.

Полтавскому уѣздному собранію было сообщено управой объ открытіи въ уѣздѣ 4 библіотекъ и о готовящемся открытіи библіотеки въ с. Диканькѣ, а также о ходатайствѣ Руновщанскаго волостнаго схода, обратившагося съ просьбой къ собранію о выдачѣ земской субсидіи на открываемую въ с. Ру-

новщинѣ библиотеку. Собрание постановило ассигновать на послѣднюю библиотеку 125 руб., возбудивъ ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ для того же 125 руб. изъ губернскихъ средствъ.—Постановлено выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 руб. на народную библиотеку, содержащую въ г. Полтавѣ вѣщамъ Орловскимъ.

То же собраніе, въ виду возбужденнаго гласнымъ А. П. Кованько вопроса о назначеніи пособія Гуновщинской библиотекѣ на содержаніе ея, постановило: 1) поручить управѣ представить докладъ о способахъ надзора за библиотечками, получающими пособія отъ земства, и 2) выдать въ распоряженіе управы 240 руб., предоставивъ ей распределить эту сумму между 5 библиотечками, по ея усмотрѣнію.

Пирятинское собраніе постановило ассигновать изъ суммъ уѣзднаго земства 125 руб. на устройство библиотеки-читальни, предоставивъ управѣ выбрать мѣсто для открытія ея и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ изъ губернскихъ средствъ на библиотеку 125 руб.

Прилуцкое собраніе, при обсужденіи вопроса, возбужденнаго губернскимъ собраніемъ, объ открытіи въ уѣздахъ, при субсидіи губернскаго земства, народныхъ библиотекъ, утвердило докладъ управы, предложившей ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ, чтобы постановка вопроса объ открытіи библиотекъ была измѣнена въ смыслѣ предположеній уѣздной управы, считающей болѣе цѣлесообразнымъ устраивать на первыхъ порахъ маленькія библиотеки, но по возможности въ большемъ количествѣ, безъ читаленъ, а съ выдачей только книгъ изъ нихъ на домъ, и чтобы средства, какія найдутъ возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ губернское земство, предоставлялись въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ въ видѣ пособій, безъ ограниченія дѣятельности ихъ въ этомъ отношеніи опредѣленной программой.

Роменское собраніе, въ виду предположеній губернскаго земства субсидировать народныя библиотеки, ассигновало на открытіе и устройство Роменской библиотеки-читальни 125 руб., при чемъ управѣ поручено исходатайствовать у губернскаго земскаго собранія ассигнованіе съ его стороны на означенную библиотеку 125 руб.

Хорольское собраніе, по ходатайству учредителей Худолѣвской народной библиотеки, постановило ассигновать 50 руб. единовременно на эту библиотеку.

То же собраніе постановило ассигновать единовременно 125 руб. на открытіе бесплатной библиотеки-читальни въ г. Хоролѣ и просить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи для этой библиотеки такой же суммы изъ источниковъ губернскаго земства

16. Общественныя библиотеки и общественныя просвѣтительныя учрежденія.

Зньковское собраніе, вслѣдствіе заявленія Е. Е. Саранчова о томъ, что доходъ отъ подписчиковъ земской библиотеки очень малъ, журналовъ въ библиотекѣ не выписывается и отчетъ совѣтомъ не представляется, постановило

просить совѣтъ библіотеки войти въ разсмотрѣніе заявленія гл. Саранчова и представлять въ управу отчеты.

То же собраніе распространило право безвозмезднаго пользованія книгами изъ библіотеки на учителей министерскихъ, городскихъ училищъ, земской прогимназіи и на земскихъ фельдшеровъ.

Кобелякское собраніе постановило отклонить ходатайство объ ассигнованіи 500 руб. на устройство въ Кобелякахъ публичной библіотеки.

Полтавское уѣздное собраніе ассигновало 100 руб. на приобрѣтеніе книгъ для библіотеки ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ уѣздномъ земствѣ.

То же собраніе постановило ассигновать въ пособіе на постройку въ г. Полтавѣ дома въ память Н. В. Гоголя, въ которомъ (домѣ) предполагено помѣстить просвѣтительныя учрежденія г. Полтавы, 5 тыс. руб., раздѣливъ выдачу этихъ денегъ на 5 лѣтъ; выдачу денегъ начать не раньше, какъ будетъ приступлено городомъ къ постройкѣ дома; въ комиссію по постройкѣ назначить родного племянника Гоголя, гл. В. Я. Головиню, о чемъ поручить управѣ сообщить Полтавской городской управѣ.

Прилукское собраніе, по ходатайству городской думы, постановило выдавать ежегодно по 100 руб. пособія на содержаніе Прилукской городской библіотеки съ тѣмъ условіемъ, чтобы членами библіотечнаго комитета состояли выборные отъ земскаго собранія.

Хорольской управой предложено было собранію ассигновать средства для устройства и содержанія при управѣ библіотеки для учителей, какъ настоятельно необходимаго учрежденія въ цѣляхъ ихъ самообразованія. По предположенію управы, въ библіотеку должны войти книги педагогическаго, популярно-научнаго, медицинскаго, историческаго, политико-экономическаго и литературнаго содержанія. Выборъ книгъ будетъ производиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инспектора училищъ.

Собраніе утвердило докладъ управы и внесло въ смѣту 500 руб. единовременно и 200 руб. въ видѣ ежегоднаго расхода на этотъ предметъ.

Губернскому собранію доложено было ходатайство городского управленія объ ассигнованіи изъ губернскихъ земскихъ средствъ 16860 руб. на предполагаемое устройство зданія имени Н. В. Гоголя, въ которомъ по проекту долженъ въ числѣ другихъ просвѣтительныхъ учрежденій помѣщаться естественно-историческій музей губернскаго земства. Для осуществленія этого предпріятія, мысль о которомъ первоначально возникла среди жителей г. Полтавы, назначены средства: отъ города 45 тыс. рублей съ отводомъ мѣста, отъ комитета попечительства о народной трезвости такая же сумма, отъ Полтавскаго уѣзднаго земства 5 тыс. руб. Управа, раздѣляя мнѣніе объ общегубернскомъ значеніи устройства зданія, имѣющаго вмѣстить всѣ просвѣтительныя учрежденія г. Полтавы, поддержала ходатайство городской думы.

Собраніемъ докладъ управы одобренъ. При этомъ, въ виду возбужденія гл. Навроцкимъ вопроса о передачѣ музея въ собственность города, съ освобожденіемъ земства отъ расходовъ по содержанію его, состоялось постановленіе о

томъ, что, съ переходомъ музея въ городской домъ имени Гоголя, онъ остается собственностью губернскаго земства и будетъ находиться въ заведываніи губернской управы.

На разсмотрѣніе губернскаго собранія управою былъ внесенъ докладъ объ основаніяхъ субсидированія губернскимъ земствомъ общественныхъ библіотекъ въ губерніи. Управою предложены различныя основанія для субсидированія общественныхъ библіотекъ, имѣющихъ мѣстное значеніе, и такихъ библіотекъ, какъ Полтавская общественная. Остановившись на дѣятельности послѣдней, управа съ особеннымъ вниманіемъ отнеслась къ дѣятельности книжнаго склада этой библіотеки, который въ послѣдній годъ, при скудныхъ весьма средствахъ, распространилъ свою дѣятельность на всю губернію, выступивъ на путь формированія народныхъ библіотекъ. За 9 мѣсяцевъ книжный складъ отпустилъ 28400 экз. книгъ на сумму 3954 руб. Дѣло формированія библіотекъ вызвало вниманіе заведующихъ складомъ къ составленію образцовыхъ каталоговъ для этихъ библіотекъ, не говоря уже о томъ, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ всегда обращалось вниманіе на надлежащій подборъ высылаемыхъ въ библіотеки книгъ. Книжный складъ обратилъ вниманіе, на ряду съ комплектованіемъ библіотекъ, и на устройство продажи книгъ, что и осуществлено было съ участіемъ уѣздныхъ земствъ въ нѣсколькихъ пунктахъ губерніи. Въ книжный складъ общественной библіотеки съ заказами книгъ или съ запросами относительно составленія библіотекъ обращались въ истекшій годъ почти все уѣздныя земства Полтавской губ. и даже изъ другихъ губерній. Дѣлая изъ этихъ данныхъ заключеніе объ общегубернскомъ значеніи Полтавской общественной библіотеки, управа предложила собранію оказать поддержку библіотекъ, что, по ея мнѣнію, можетъ выразиться въ назначеніи библіотекъ субсидіи. съ одной стороны, и въ принятіи губернской управой посредничества между складомъ и уѣздными земствами, съ другой. Послѣднее могло бы состоять въ выдачѣ складу авансовъ изъ губернскихъ средствъ въ счетъ сдѣланныхъ уѣздными земствами заказовъ. Согласно предложенію управы собраніе постановило: выдать въ пособіе Полтавской общественной библіотекѣ 500 руб. на расширеніе дѣятельности ея книжнаго склада и утвердить предложенное управой посредничество губернской управы.

По вопросу же о субсидированіи открывающихся въ уѣздахъ и городахъ публичныхъ библіотекъ и читаленъ постановлено: признать въ принципѣ такія субсидіи возможными съ тѣмъ, чтобы пособія выдавались единовременно только одной въ уѣздѣ или городѣ открывающейся въ теченіе года библіотекѣ въ размѣрѣ равномъ съ пособіемъ, выдаваемымъ уѣздными земствами, но не превышающемъ 125 руб., и при условіи, чтобы ходатайства о пособіи исходили непременно отъ подлежащихъ земскихъ собраній. Ассигновано 1875 р. для выдачи субсидій народнымъ библіотекамъ, при чемъ постановлено изъ этого кредита оказать пособіе Роменской библіотекѣ въ размѣрѣ 100 руб. и Лохвицкой—125 руб., ходатайство же о субсидіи Подольской бесплатной библіотекѣ въ Полтавѣ отклонено.

17. Мѣропріятія земства для поднятія уровня преподаванія въ школахъ.

Константиноградское собраніе, по предложенію Е. М. Шейдемана, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи въ Полтавской губ. учительской семинаріи, хотя бы и съ матеріальными пожертвованіями со стороны губернскаго земства.

Прилуцкое собраніе, по предложенію ревизіонной комиссіи, постановило выписать образцы учебниковъ по закону Божію, подобно тому, какъ это сдѣлано относительно учебниковъ по русскому языку и ариметикѣ, ассигновавъ на это изъ смѣты 5 руб.

Въ *Роменскомъ* собраніи гл. Я. М. Даниловымъ возбужденъ былъ вопросъ о введеніи всеобщаго обученія, при чемъ гласнымъ высказано было пожеланіе, чтобы управѣ собраніемъ поручено было сдѣлать расчетъ относительно количества потребныхъ для этого школъ. По мнѣнію гласнаго, для осуществленія всеобщаго обученія потребуется прибавленіе къ ежегодной ассигновкѣ земства 6—7 тыс.—Собраніе, находя, что въ Роменскомъ уѣздѣ дѣло народнаго образованія идетъ совершенно правильно и успѣшно, постепенно расширяясь въ соотвѣтствіи со средствами земства,—внесенное предложеніе, вызывающее непосильные для земства расходы, отклонило.

Хорольской управой доложено было собранію, что учителями, бывшими на курсахъ въ 1897 г., былъ выработанъ уставъ «общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Хорольскаго уѣзда». Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учителямъ денежными пособіями и другими видами помощи, какъ то: заботами о присканіи мѣстъ для учителей, предоставленіемъ имъ медицинской помощи на льготныхъ условіяхъ, организаціей ухода за больными, въ случаѣ надобности и проч. Хотя дѣйствительными членами могутъ быть только учителя начальныхъ училищъ, но могутъ принимать участіе въ дѣлахъ общества и лица изъ другихъ общественныхъ круговъ на одинаковыхъ правахъ съ дѣйствительными членами, въ качествѣ почетныхъ членовъ и членовъ соревнвателей. Управа предложила собранію поддержать благое начинаніе учителей ассигнованіемъ 500 руб., что и было разрѣшено собраніемъ.

Губернскому собранію доложено ходатайство Гадячскаго собранія о выдачѣ ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 2000 руб. изъ средствъ губернскаго земства на содержаніе открываемыхъ въ уѣздѣ женскихъ школъ. Отнесясь съ сочувствіемъ къ желанію Гадячскаго земства привлечь въ школы дѣвочекъ, управа находила болѣе плѣсообразнымъ достигнуть этого путемъ увеличенія числа существующихъ школъ и предоставленіемъ дѣвочкамъ, окончившимъ въ нихъ курсъ, нѣкоторыхъ льготъ при поступленіи въ земскія профессиональныя училища, а также путемъ введенія преподаванія въ существующихъ школахъ нѣкоторыхъ женскихъ ремеселъ, какъ шитье, тканье, плетеніе и др. Въ виду же того, что возбужденный Гадячскимъ собраніемъ вопросъ имѣетъ общегубернское значеніе, управа предложила передать его на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе остальныхъ уѣздныхъ земствъ, что и одобрено собраніемъ.

Тому же собранію доложено было ходатайство Константиноградскаго собранія объ открытіи въ губерніи учительской семинаріи.

Въ виду того, что губернское собраніе возбудило уже ходатайство объ открытіи въ губерніи постоянныхъ педагогическихъ курсовъ на средства губернскаго земства и въ виду заявленнаго уже ходатайства, во исполненіе постановленія Константиноградскаго и Полтавскаго уѣздныхъ земствъ, объ открытіи учительской семинаріи на средства казны, управа полагала, что ходатайство Константиноградскаго собранія не можетъ быть поддержано въ настоящее время. Докладъ управы одобренъ собраніемъ.

18. Ходатайства земскихъ собраній передъ правительствомъ или высшимъ учебнымъ начальствомъ о нуждахъ народного образованія.

На Золотоношскомъ собраніи возбужденъ былъ вопросъ объ отводѣ участковъ казенныхъ земель подѣ школы и о возможности воспользоваться лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ для постройки школъ, что предусмѣрено состоявшимся въ 1897 г. узаконеніемъ. Въ виду того, что вблизи училищъ нѣтъ или очень мало казенныхъ участковъ, но принимая во вниманіе, что возможно воспользоваться казенными участками путемъ обмѣна на участки, находящіеся вблизи школъ, собраніе постановило разработку этого вопроса поручить управѣ.

Зньковское собраніе, по предложенію ревизіонной комиссіи, постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ о назначеніи отдѣльнаго инспектора на Зньковский уѣздъ, если же это будетъ признано невозможнымъ, то чтобы раіонъ мѣстнаго инспектора состоялъ не болѣе, какъ изъ двухъ уѣздовъ; просить училищный совѣтъ во время экзаменовъ въ сельскихъ школахъ въ будущемъ году произвестъ, по возможности, испытаніе учившихся и о результатахъ сообщить собранію.

Кобелякское собраніе, по предложенію управы, постановило возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о предоставленіи земству избранія земскаго врача для участія въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ съ правомъ голоса въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся санитарно-гигіеническаго состоянія училищъ.

Лохвицкое, см. отдѣлъ «Школы и хозяйства».

Лубенское собраніе, въ виду состоявшагося узаконенія объ отводѣ для училищъ казенныхъ участковъ земли и отпускѣ для нуждъ училищъ лѣса, по предложенію управы, постановило: 1) ходатайствовать объ отводѣ Вязовскому, Хитцовскому, Таранциновскому, Новаковскому, Снѣтинскому, Волчковскому, Засульскому, Песковскому, Тишковскому, Литвяковскому и Березоточскому училищамъ казенныхъ лѣсныхъ участковъ земли (намѣченныхъ управой), находящихся вблизи этихъ училищъ, и объ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ строительныхъ матеріаловъ для перестройки училищъ: Плеховскаго, Тишковаго, Онушковскаго, Снѣтинскаго, Песковскаго, Литвяковскаго, Яблосновскаго и Березоточскаго въ количествахъ, исчисляемыхъ представленными управой смѣтами и 2) уполномочить управу ходатайствовать объ отпускѣ валежнаго лѣса на отопленіе всѣхъ тѣхъ училищъ, которыя по близкому своему отъ казенныхъ лѣсовъ нахожденію будутъ для себя считать выгоднымъ замѣнить соломѣ дровами для отопленія.

Миргородское собраніе, по предложенію почетнаго блюстителя Вел.-Сорочинскаго 2-класснаго училища А. О. Козиненка, постановило ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ отводѣ Вел.-Сорочинскому училищу земельного отъ казны участка и о введеніи въ томъ училищѣ преподаванія сельскаго хозяйства; 2) ходатайствовать въ потребныхъ случаяхъ о томъ же и для другихъ начальныхъ училищъ, а равно и объ отпускѣ строительнаго матеріала для постройки училищъ.

Губернское собраніе вновь постановило возбудить ходатайство, отклоненное министерствомъ въ 1897 г., о предоставленіи учителямъ, не получившимъ богословскаго образованія, права преподаванія Закона Божія въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ это преподаваніе не можетъ быть исполняемо лицами духовнаго званія.

То же собраніе, въ виду заявленнаго Збнѣковскимъ земствомъ ходатайства передъ правительствомъ о назначеніи для Збнѣковскаго уѣзда особаго инспектора, постановило: возбудить ходатайство объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ въ Полтавской губ. и поддержать ходатайства, заявленныя по этому поводу уѣздными земствами.

Въ *губернскомъ* собраніи гл. С. И. Гриневичемъ предложено ходатайствовать объ отмѣнѣ распоряженія, воспреещающаго открывать училища въ поселеніяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы, безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства. Послѣ преній собраніе постановило: возбужденіе предложеннаго ходатайства признать несвоевременнымъ.

19. Профессіональное образованіе.

Кобелякское собраніе постановило уполномочить управу ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія о денежной субсидіи для устройства при Андреевской сельско-хозяйственной школѣ племеннаго рассадника свраго украинскаго скота, о надѣленіи Андреевской школы лѣснымъ участкомъ земли въ цѣляхъ обученія учениковъ школы лѣсоводству и объ ассигнованіи министерствомъ денежной субсидіи на это дѣло, для осуществленія котораго земство съ своей стороны отводитъ изъ Андреевскаго имѣнія участокъ въ 4 дес. и ежегодно назначаетъ изъ общихъ суммъ училища до 100 руб.

Тѣмъ же собраніемъ постановлено ассигновать 30 тыс. руб. для устройства зданія Андреевской школы, при чемъ рѣшено уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ изъ губернскихъ средствъ 10 тыс. руб. въ видѣ безвозвратнаго пособія и 20 тыс. съ возвратомъ.

Лосицкая уѣздная управа въ докладѣ очер. собранію 1896 г. возбуждала вопросъ о необходимости расширенія Жабковской с.-х. школы и увеличенія средствъ для того, но этотъ докладъ не былъ рассмотрѣнъ собраніемъ. Въ виду выяснившихся новыхъ нуждъ школы, управа, по соглашенію съ совѣтомъ школы, намѣтила необходимость расширенія какъ хозяйства школы, такъ и школьныхъ ремесленныхъ мастерскихъ. Собраніе постановило: 1) оставить школу въ вѣдѣніи уѣзднаго земства, 2) ходатайствовать предъ губернскимъ

земствамъ объ ассигнованіи 1000 руб. на устройство при школѣ хутора, 1000 руб. на обзаведеніе школьныхъ мастерскихъ инвентаремъ и 800 руб. ежегоднаго пособія на содержаніе школы, 3) доассигновать къ ежегодному пособию 200 руб. и ассигновать единовременно 500 руб.; 4) уполномочить управу возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія о снабженіи школы улучшенными производителями—двумя быками молочнаго и рабочаго сорта, жеребцомъ рабочаго сорта и рассадниками овецъ, свиней и птицъ и 5) поручить управѣ печатать отчетъ о школѣ и представлять его очередному собранію. Въ виду возбужденія вопроса объ устройствѣ въ уѣздѣ, при содѣйствіи и на средства министерства земледѣлія, древеснаго питомника собраніе постановило, по предложенію управы, ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія, о томъ, чтобы питомникъ былъ устроенъ при Жабковской школѣ.

То же собраніе на предложеніе депутата отъ духовнаго вѣдомства высказаться по вопросу о томъ, преподаваніе какихъ ремеслъ наиболее желательно при двухъ вновь открытыхъ мужской и женской двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, признало желательнымъ въ женской школѣ поставить преподаваніе ткацкаго ремесла и огородничества, а въ мужской—сельскаго хозяйства, сагожнаго и портняжнаго ремеселъ.

Переяславскому очередному собранію было доложено о намѣреніи дворянина Баталина пожертвовать 10 тыс. руб. на устройство земледѣльческаго отдѣла при проектированной земствомъ ремесленной школѣ въ уѣздѣ. Другія десять тысячъ руб. г. Баталинъ жертвовалъ на содержаніе съ процентовъ на нихъ стипендіатовъ при означенной школѣ. Условіемъ пожертвованія было поставлено устройство школы непременно въ м. Борисполѣ. Вопросъ о принятіи дара былъ отложенъ до слѣдующаго собранія. Экстренное собраніе, по поводу означеннаго пожертвованія, постановило: принять отъ г. Баталина 20 тысячъ руб., ассигновать, какъ фондъ на устройство школы, 3 тысячи руб. и поручить управѣ къ слѣдующему собранію разработать детально вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы въ м. Борисполѣ.

Прилуцкая управа въ докладѣ собранію возбудила вопросъ объ устройствѣ въ уѣздѣ сельско-хозяйственной школы 1-го разряда съ ремеслами: плотничнымъ, столярнымъ, кузнечнымъ и слесарнымъ. Собраніе постановило поручить управѣ составить къ будущему очередному собранію подробный докладъ и смѣту расходовъ на устройство училища.

Губернское собраніе отклонило ходатайство Лохвицкаго уѣзднаго собранія объ ассигнованіи изъ губернскихъ средствъ субсидіи Жабковской сельско-хозяйственной школѣ: 1000 руб. для расширенія школьнаго хозяйства и 1000 руб. на оборудованіе мастерскихъ при школѣ, постановивъ выдать пособие на принятыхъ основаніяхъ, т. е. въ половинномъ размѣрѣ ассигнованія уѣзднаго земства. Постановлено выдать единовременно 250 руб. и выдавать ежегодно субсидію школѣ въ прежнемъ размѣрѣ (500 руб.).—Ходатайство Переяславскаго уѣзднаго собранія о субсидированіи изъ губернскихъ средствъ сельско-хозяйственной школы, которую предполагено устроить на пожертвованіе Ба-

талина, признано преждевременнымъ. То же собраніе, по ходатайству Кобелякскаго уѣзднаго собранія, постановило: выдать Кобелякскому земству на расширеніе и окончательное устройство Андреевской сельско-хозяйственной школы: 1) 20 тыс. руб. заимообразно изъ 4% и 2% ежегоднаго погашенія на 28 лѣтъ и 2) безвозвратной субсидіи въ 10 тыс. руб., при условіи, что такая субсидія будетъ выдана Кобелякскому земству по представленіи отчета объ употребленіи 20000 руб., взятыхъ заимообразно.

Губернскому собранію были представлены доклады губернской управы: 1) о преобразованіи бывшаго Дегтяревскаго ремесленнаго училища, связанномъ съ переводомъ его въ Полтаву; 2) о нуждахъ Миргородской художественно-промышленной школы имени Н. В. Гоголя и въ связи съ этимъ докладъ о присоединеніи Опошнянской учебной гончарной мастерской къ Миргородской школѣ и 3) объ учрежденіи общежитія для воспитанниковъ земскихъ профессиональных школъ въ Полтавѣ. Въ виду принципиальнаго несогласія многихъ гласныхъ съ основными положеніями докладовъ управы и въ виду требующихся для осуществленія намѣченныхъ преобразованій значительныхъ средствъ, доклады эти были переданы на предварительное разсмотрѣніе нарочно для этого избранной комиссіи. Въ докладѣ о Дегтяревскомъ училищѣ управою намѣчено преобразование его изъ ремесленнаго въ ремесленно-механическое.

Въ то время какъ прежде училище имѣло задачей подготавливать ремесленниковъ, свѣдущихъ въ изготовленіи орудій и машинъ для сельскаго хозяйства, на будущее время цѣлью училища, по проекту, будетъ образованіе мастеровъ ремеселъ по обработкѣ металловъ и дерева, умѣющихъ изготовлять разные предметы какъ до машиннаго обихода, такъ и нужные въ сельскомъ хозяйствѣ, и могущихъ быть руководителями работъ въ промышленныхъ и учебныхъ мастерскихъ. Сущность преобразованія далѣе выражается въ выясненіи потребности ограничить въ школѣ преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ и въ усиленіи вмѣсто того изученія техническихъ предметовъ и работъ въ мастерскихъ. Последнимъ рѣшено придать характеръ не учебныхъ, а промышленныхъ. Вообще во вновь преобразованномъ видѣ училище должно явиться, по выраженію доклада управы, не только свѣтелемъ знаній, распространителемъ улучшенныхъ приемовъ техники, но также и предпринимателемъ, обогащающимъ мѣстную промышленность новыми отраслями производства. При такой постановкѣ училища оно будетъ выпускать въ жизнь воплѣтъ свѣдущихъ практиковъ своего дѣла. Между прочимъ, какъ нововведеніе въ новой постановкѣ имѣющее осуществить и развить вышеуказанныя основанія преобразованія училища, намѣчено устройство при училищѣ классовъ рисованія и дѣлки, курсовъ практикантовъ и въ будущемъ курсовъ строительнаго дѣла. Для осуществленія намѣченныхъ преобразованій училища потребуется, по расчѣтамъ управы, 56040 рублей единовременной затраты и 35019 рублей ежегоднаго расхода, причемъ объ ассигнованіи 15 тысячъ рублей на ежегодное содержаніе училища управою предположено возбудить ходатайство передъ прави-

тельствомъ. Комиссія, разсматривавшая докладъ управы о Дегтиревскомъ училищѣ, признала необходимымъ не измѣнять характера училища, оставивъ его ремесленнымъ; упразднить приготовительный классъ при училищѣ; уменьшить число земскихъ стипендій (губернскаго земства) до 45; съ приходящихъ учениковъ взимать за учение 10 руб.; число учениковъ іудейскаго исповѣданія ограничить 10%; допустить занятія для практикантовъ въ мастерскихъ; въ составъ попечительнаго совѣта ввести представителей губернскаго, полтавскаго уѣзднаго земства и города; стипендіатовъ содержать въ наемномъ помѣщеніи; ходатайствовать передъ правительствомъ о назначеніи училищу ежегоднаго пособія отъ казны въ размѣръ 15 тыс. руб. на условіи сохраненія устава, нынѣ проектируемаго для него. Собраніе постановило: избрать комиссію, которой поручить совмѣстно съ губернской управой составленіе устава Полтавскаго ремесленнаго училища, согласно указаніямъ комиссіи сего года; выработанный уставъ долженъ быть согласованъ со взглядами правительства, при выдачѣ имъ пособій. Смѣту расходовъ по ежегодному содержанію утвердить въ суммѣ 23 тыс. руб., изъ которыхъ 20 тыс. вносить ежегодно, а 3000 руб. единовременно, предполагая въ будущемъ недостающую сумму покрыть изъ доходовъ мастерскихъ.—Вслѣдствіе выяснившихся потребностей и указаній опыта, а также и въ виду увеличивающагося числа учащихся въ Миргородской школѣ имени Гоголя, управою возбужденъ передъ собраніемъ вопросъ объ ассигнованіи новыхъ средствъ (60 тыс. руб.) на расширеніе помѣщеній школы; вмѣстѣ съ этимъ расходъ на содержаніе школы управою опредѣленъ теперь въ 39730 руб. Полагая 9730 руб. покрыть изъ доходовъ школы, управа предложила внести въ смѣту на содержаніе школы 15 тыс. руб., возбудивъ ходатайство передъ правительствомъ о назначеніи ежегоднаго пособія въ 15 тыс. руб. и единовременнаго въ 60 тыс. Собраніе, по предложенію комиссіи, постановило утвердить докладъ управы и возбудить ходатайство передъ министерствомъ, чтобы оно въ скорѣйшемъ времени выработало программу для школы съ систематизаціей курса на столько, чтобы каждый годъ обученія практическимъ работамъ давалъ ученику нѣчто цѣлое, дѣлая его свѣдущимъ работникомъ по какой либо части керамическаго производства. Въ случаѣ отказа министерства въ пособіи, ограничиться содержаніемъ въ школѣ ста учениковъ, при ассигнованіи губ. земствомъ 15 тыс. руб. ежегодно. Въ виду возбужденія управою вопроса о присоединеніи Опольнянской гончарной мастерской, по управленію и по завѣдыванію ею, къ Гоголевской школѣ, такъ какъ фактически отношенія между этими двумя учрежденіями складываются въ этомъ направленіи, собраніе, по предложенію комиссіи, постановило оставить на будущій 1898 годъ прежнюю организацію, съ тѣмъ, чтобы общее наблюденіе лежало на С. И. Масленниковѣ (директорѣ), предложивъ очередному Зыньковскому собранію, не пожелаетъ-ли оно принять на 1899 г. въ свое завѣдываніе эту мастерскую со всѣми приспособленіями, на общихъ основаніяхъ для уѣздныхъ ремесленныхъ мастерскихъ, а если Зыньковское собраніе не пожелаетъ воспользоваться мастерской, то предложить

остальнымъ уѣзднымъ управамъ, не пожелаетъ-ли какое либо земство эту мастерскую принять на тѣхъ же условіяхъ.—Вопросъ объ устройствѣ общежитія для учениковъ профессиональныхъ школъ возникъ, такъ сказать, изъ указаній опыта. При переводѣ Дегтяревскаго училища въ Полтаву губернское земство отказалось отъ содержанія учениковъ училища въ общежитіи, считая, что условія жизни на казенномъ содержаніи въ значительной степени способствуютъ отрѣшенію учениковъ отъ той среды, изъ которой они вышли и въ которую они должны возвратиться. Вопросъ этотъ дебатировался нѣсколько разъ въ предшествующихъ собраніяхъ и наконецъ рѣшенъ былъ въ отрицательномъ смыслѣ, т. е. рѣшено было не устраивать общежитія. Однако же факты разубѣдили управу въ цѣлесообразности этой мѣры. Оказалось, что содержаніе учениковъ на квартирахъ обходится непомерно дорого вслѣдствіе большаго спроса на квартиры; выяснилось также неудобство оставлять учениковъ на частныхъ квартирахъ безъ надзора, почему управа и принуждена была нанять для помѣщенія учениковъ отдѣльную общую квартиру. Вмѣстѣ съ этимъ управа, при обсужденіи вопроса о проэктированномъ расширеніи зданія фельдшерской школы, встрѣтивъ препятствія къ осуществленію двухъ проектовъ въ этомъ дѣлѣ,—какъ проекта перестройки стараго зданія, такъ и проекта устройства новаго,—натолкнулась на новое предположеніе, а именно, вмѣсто того, чтобы строить зданіе для фельдшерской школы, оставить ее въ прежнемъ, а вмѣсто того устроить общежитіе общее для учениковъ, какъ фельдшерской школы, такъ и ремесленной школы; въслѣдствіи здѣсь могли бы помѣщаться и стипендіаты земскіе изъ другихъ учебныхъ заведеній. На средства, которыя должны быть ассигнованы на устройство фельдшерской школы (50 тыс. руб.), можно было бы устроить пансіонатъ на 250 человѣкъ. Содержаніе общежитія также не потребовало бы какихъ либо новыхъ ассигнованій. Управа предложила собранію оставить временно интернаты фельдшерской школы и Дегтяревскаго училища въ ихъ наемныхъ помѣщеніяхъ, ассигновать, кромѣ имѣющихся на постройку фельдшерской школы 25 тыс. руб., еще 30 тыс., которые вносить въ смѣты 98 и 99 гг. по 15 тыс. и поручить губернской управѣ устройство земскаго общежитія на 200—250 человѣкъ пансіонеровъ. Собраніе постановило: вопросъ объ общежитіи оставить открытымъ; впредь до разрѣшенія его, поручить управѣ помѣщать земскихъ стипендіатовъ въ нанятомъ помѣщеніи.

То же собраніе рассматривало вопросы: 1) о преобразованіи Лубенской сельско-хозяйственной школы изъ 2-разрядной въ перворазрядную и 2) объ увеличеніи смѣты на содержаніе школы садоводства, объ организаци учебной части и о порядкѣ содержанія учениковъ въ ней,—вопросы, которые были намѣчены предшествующимъ собраніемъ и переданы были на разсмотрѣніе особой комиссіи. Первый вопросъ не встрѣтилъ разногласія въ комиссіи, такъ какъ преобразованіе не грозило увеличеніемъ расходовъ на содержаніе школы, а по постановкѣ школа очень легко можетъ быть преобразована въ желательномъ отношеніи. Согласно заключенію комиссіи, собраніе постановило

ходатайствовать о преобразованіи Лубенской школы въ перворазрядную. Вопросъ о реорганизации школы садоводства подвергся въ комиссіи болѣе тщательному обсужденію, вызвавъ обмѣнъ мнѣній относительно тѣхъ требованій, которыя должны быть предъявлены къ школѣ. такъ какъ одни полагали, что школа должна готовить садовниковъ, а другіе, что она должна давать ученикамъ свѣдѣнія о садоводствѣ для приложенія ихъ потомъ въ собственныхъ хозяйствахъ. По подробномъ обсужденіи всѣхъ статей смѣты, комиссія постановила: принять смѣту школы въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. въ суммѣ 6868 руб. 31 коп. Всѣхъ стипендіатовъ перевести изъ наемныхъ помѣщеній въ школьныя въ видахъ сокращенія расходовъ; въ тѣхъ же видахъ предложить завѣдывающему школой сократить размѣры школьнаго хмѣльника до 120 кв. саж., а также предложить производить всѣ работы по хозяйству школы силами учениковъ и въ томъ объемѣ, какой допускается правильной организацией наличной въ школѣ рабочей силы, исключая лишь тѣ работы, которыя непосильны для учениковъ и которыя должны производиться по этому за плату наемными рабочими. Отпустить школѣ сверхъ суммы, указанной выше, еще 200 руб. на приобрѣтеніе черенковъ, сѣмянъ и посадочнаго матеріала. Отпущенную раньше собраніемъ сумму въ 1000 руб. на устройство оранжереи оставить въ распоряженіи школы и просить управу выстроить на эту сумму оранжерею. Вопросъ о преобразованіи школы въ перворазрядную оставить, по невыясненности, открытымъ до слѣдующаго года. Заключенія комиссіи одобрены собраніемъ.

20. Школьныя хозяйства.

Золотоношское. См. § 18 „Ходатайства земскихъ собраній“.

Лохвицкая уѣздная управа, имѣя въ виду вновь опубликованный законъ о надѣленіи школъ землею путемъ отведенія имъ казенныхъ участковъ, въ докладѣ собранію проектировала устройство школьныхъ хозяйствъ при тѣхъ училищахъ, которыя могутъ разсчитывать на отведеніе имъ отъ казны земли. затѣмъ проектировала также устройство хозяйствъ при тѣхъ училищахъ, которыя нынѣ располагаютъ нѣкоторымъ земельнымъ обезпеченіемъ, какъ Бодаковское, Ново-Гребельское, Ярошовское, Безсальское, Инахницкое, Бѣлоцерковское и Андрияшевское, для учениковъ же тѣхъ училищъ, которыя не располагаютъ надѣлами и не могутъ разсчитывать на полученіе земли, управа считала возможнымъ организовать занятія садоводствомъ на мѣстныхъ кладбищахъ, полагая, что этимъ будутъ достигнуты и нѣкоторыя нравственныя цѣли: посадка дерева на кладбищѣ разовьетъ у простолюдина любовь къ дереву, а кладбища будутъ приведены въ желательный порядокъ.—Собраніе постановило, по предложенію управы: 1) ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія о надѣленіи школъ: Вороньковской, Чернухской, Городищенской и Луговицкой, участками въ 3 дес. путемъ непосредственнаго отвода или путемъ обмѣна участковъ земли для устройства школьныхъ хозяйствъ, а также просить Лохвицкое Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта съ своей стороны

ходатайствовать о надѣленіи казенной землей Мелеховской, Загребельской, По-ставмукской, Куриныковской, Песковской, Ковалевской, Козловской, Парницкой и Сухоносковской церковно-приходскихъ школъ, при этомъ возбудить ходатайство и о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ строительнаго матеріала и топлива на ближайшія отъ лѣсныхъ дачъ училища; 2) ассигновать въ распоряженіе управы 25 руб. на приобрѣтеніе саженцевъ, для безплатной раздачи ученикамъ школъ съ цѣлью посадки на могилахъ усопшихъ предковъ и 3) уполномочить управу войти въ соглашеніе съ духовнымъ вѣдомствомъ объ организаціи дѣла посадки деревьевъ на кладбищахъ и о выработкѣ на сей предметъ инструкции для доклада ближайшему собранію. Пунктъ доклада о порученіи управѣ организовать хозяйство при школахъ остался безъ утвержденія.

Лубенское. См. §. 18 «Ходатайства земскихъ собраній»

Миргородское. См. тамъ же.

21. Стипендіи.

Зиньковское собраніе, разрѣшивъ выдачу пособій по сто руб. студентамъ Войткевичу, Павловичу и Бордюгу, утвердило правило относительно пользованія этими пособиями, состоящее въ томъ, что получившіе пособие студенты, по окончаніи курса, въ теченіе 10 лѣтъ обязаны возвратить земству полученные ими деньги.

Кременчугское собраніе постановило учредить четыре стипендіи въ Кобелякской сельско-хозяйственной школѣ, одну стипендію въ Полтавской школѣ садоводства и одну стипендію въ Полтавской фельдшерской школѣ, на каковую надобность внести въ смѣту 1898 г. 525 руб. Избрать комиссію для выработки правилъ пользованія стипендіями Кременчугскаго земства, со введеніемъ условія обязательнаго отслуживанія въ Кременчугскомъ уѣздѣ или возврата стипендіи.

Лохвицкая уѣздная управа вновь возбуждала вопросъ предъ собраніемъ, бывший уже на разсмотрѣніи послѣдняго въ предыдущемъ году (см. приложеніе къ «Ежегоднику» на 1897 г.), о выдачѣ «ссудъ на образованіе», но собраніе вновь отклонило предложеніе управы.

Полтавскому уѣздному собранію, по порученію прошлагодняго собранія, управой предложены выработанныя основанія для выдачи стипендій. Управа проектировала выдачу стипендій: 1) для образованія дѣтей лицъ, прослужившихъ продолжительное время на земской службѣ, 2) въ видѣ исключительныхъ случаевъ—для дѣйствительно даровитыхъ дѣтей, не имѣющихъ средствъ продолжать образованіе по окончаніи курса въ какомъ либо учебномъ заведеніи и 3) для поступленія и ученія въ профессиональныхъ школахъ. Пунктъ второй доклада управы былъ отвергнутъ. А затѣмъ приняты основанія доклада управы, по которому стипендіи, въ первомъ случаѣ, выдаются дѣтямъ лицъ, прослужившихъ на службѣ Полтавскому земству 15 лѣтъ, въ размѣрѣ: если дѣти живутъ при родителяхъ—суммы, слѣдуемой за правоученіе и 15 руб.

на книги; если дѣти воспитываются на сторонѣ—въ суммѣ 120 руб. воспитанникамъ среднихъ учебныхъ заведеній и 240—воспитанникамъ высшихъ. Затѣмъ по отношенію стипендій для профессиональныхъ школъ приняты условія: 1) Лучшие ученики земскихъ и министерскихъ школъ Полтавскаго уѣзда, принадлежащіе къ его кореннымъ жителямъ, для поступленія въ профессиональныя школы могутъ получать стипендіи отъ уѣзднаго земства, по ходатайству о томъ уѣзднаго училищнаго совѣта, но не иначе, какъ въ предѣлахъ той суммы, которая будетъ назначена земскимъ собраніемъ для выдачи изъ нея такого рода стипендій. 2) Если число представляемыхъ лицъ превышаетъ число имѣющихся свободныхъ вакансій, то, при равныхъ условіяхъ, преимущество отдается уроженцамъ волостей, воспользовавшимся въ меньшей мѣрѣ подобнаго рода стипендіями.

Тѣмъ же собраніемъ постановлено выдать по 120 руб. пособия Норичѣ и Стороженку на воспитаніе дѣтей въ Коростышевской семинаріи, причѣмъ введено обязательство для стипендіатовъ отслуживать два года за годъ полученія пособия.

Прилуцкое собраніе, по докладу управы объ оказаніи пособия воспитанникамъ Дегтяревскаго ремесленнаго училища для продолженія воспитанія послѣ перевода училища въ Полтаву, постановило оставшуюся свободною стипендію въ суммѣ 125 руб. раздѣлить между 8 воспитанниками, подавшими просьбы о пособіи для расходовъ на переѣздъ въ Полтаву, имѣя въ виду, что губернская управа уже озаботилась присканіемъ для нихъ въ Полтавѣ помѣщенія со столомъ; сверхъ того, уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи средствъ на содержаніе въ Полтавѣ воспитанниковъ этого училища изъ жителей Прилуцкаго уѣзда до окончанія ими курса.

Губернское собраніе, вслѣдствіе ходатайства Прилуцкаго собранія объ оказаніи пособия для окончанія курса воспитанникамъ ремесленнаго училища изъ жителей Прилуцкаго уѣзда, которые переводомъ училища въ Полтаву поставлены въ затрудненіе, постановило, по предложенію управы, 3 учениковъ, рекомендованныхъ директоромъ училища, принять стипендіатами губернскаго земства, а четверемъ остальнымъ, въ виду крайне стѣснительнаго положенія ихъ, предоставить даровой столъ и учебныя пособия.

22. Среднія учебныя заведенія.

Кобеляцкое собраніе ассигновало 300 руб. на устройство скамей въ прогимназіи и постановило просить совѣтъ прогимназіи старыя скамьи, по изготовленіи новыхъ, передать въ распоряженіе управы для передачи ихъ въ земскія школы.

Лохвицкое собраніе одобрило вторично предложенный на разсмотрѣніе собранія докладъ управы объ устройствѣ въ г. Лохвицѣ средняго учебнаго заведенія, поручивъ управѣ ходатайствовать предъ Мин. Народ. Просв. объ учрежденіи женской прогимназіи и войти въ соглашеніе съ городомъ объ участіи его въ этомъ дѣлѣ.

Лубенское собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о принятіи имъ гарантіи могущей потребоваться приплаты по содержанію приготовительнаго класса въ Лубенской гимназіи.

Переяславское собраніе постановило: поручить Управѣ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи Переяславской женской прогимназіи въ гимназію съ осени 1898 года съ постепеннымъ открытіемъ дополнительныхъ классовъ, и войти въ соглашеніе съ городскимъ управленіемъ о совмѣстномъ ходатайствѣ и объ отводѣ помѣщенія для гимназіи. Просить губ. земство о ежегодномъ пособіи на содержаніе гимназіи въ 1500 руб., и отъ уѣзднаго земства назначить таковое пособие тоже въ суммѣ 1500 руб.

Прилуцкое собраніе утвердило произведенный управою расходъ въ размѣрѣ 291 руб. 35 коп. на исправленіе потолковъ въ 4-хъ классахъ Прилуцкой мужской гимназіи, постановило ассигновать 151 руб. изъ гимназическихъ суммъ на перестройку забора при училищѣ, ходатайство же о расширеніи классовъ отклонить.—Отклонено ходатайство попечителя Прилуцкой женской гимназіи о займѣ отъ губернскаго земства 10 тыс. руб. на расширеніе зданія гимназіи и устройство церкви.

Роменское собраніе постановило, по ходатайству попечительнаго совѣта Роменской женской гимназіи, уполномочить управу на отчужденіе для женской гимназіи части усадебной земли, принадлежащей Роменскому земству и находящейся въ г. Ромнахъ по Роменской улицѣ.

Хорольское собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи субсидіи губернскаго земства мѣстной прогимназіи съ 600 руб. на 900 руб., въ виду существованія въ прогимназіи 6 классовъ, считая и приготовительный.

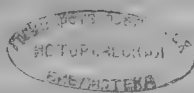
Губернское собраніе, по ходатайству директора Лубенской гимназіи, разрѣшило остатокъ въ 237 руб. 68 коп., образовавшійся отъ земской субсидіи гимназіи въ 1895 г., и подлежащій зачисленію въ фондъ этого заведенія, употребить на приобрѣтеніе книгъ въ фундаментальную и главнымъ образомъ въ ученическую бібліотеку гимназіи.

То же собраніе отклонило ходатайство директора Лубенской гимназіи о принятіи губернскимъ земствомъ на себя гарантіи въ размѣрѣ 550 руб. для содержанія при гимназіи приготовительнаго класса, на тотъ случай, если содержаніе класса не будетъ окупаться платой, которая будетъ поступать отъ учениковъ.

Тѣмъ же собраніемъ удовлетворено ходатайство директора Роменскаго реальнаго училища объ употребленіи остатковъ отъ земскихъ назначеній на содержаніе училища съ 1888 по 1894 г. въ количествѣ 381 руб. 23 коп., подлежавшихъ зачисленію въ особый фондъ этого училища,—на перестройку сарая, находящагося при училищѣ.

То же собраніе, вслѣдствіе ходатайства попечительнаго совѣта Хорольской женской прогимназіи, поддержавшаго уѣзднымъ собраніемъ, объ увеличеніи

субсидіи прогимназіи (съ 600 руб. на 900 руб.), постановило: поручить управѣ представить свои соображенія о субсидированіи женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и затѣмъ, послѣ вновь возбужденныхъ преній по тому же вопросу, постановлено: выдать субсидіи женскимъ учебнымъ заведеніямъ въ размѣръ 150 руб. на каждый классъ.—Поддержано ходатайство Лохвицкаго уѣзднаго собранія предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ открытіи въ г. Лохвицѣ женской прогимназіи.



ГЛАВНѢЙШІЯ ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

І О Т Д Ъ Л Ъ.

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
61	10 сверху (Лохвицк. у.)	199.174,53	199.174,58
97	1 снизу	М. В. Володоренскаго	М. В. Володарскаго
133	2 сверху	по формамъ отчетности, отчетности крайне	по формамъ отчетности крайне

І І О Т Д Ъ Л Ъ.

26	ст. 3, лит. а, п. 1 (Кобеляк. у.)	2.430,58	2.030
27	тамъ же (итого въ уѣзд. зем.)	40.216,81	39.815,73
27	тамъ же (всего предп. расх.)	83.891,81	83.490,73
26	ст. 4, лит. а (Кобеляк. у.)	п. 1, лит. а, ст. 3.	400,58
27	тамъ же (итого въ уѣзд. зем.)	4.216,50	4.617,08
27	тамъ же (всего предп. расх.)	4.216,50	4.617,08
30	ст. 9, лит. а.	общеобразовательныхъ учебныхъ	общеобразовательныхъ и высшихъ учебныхъ
		300	300 ?)
47	ст. 4 лит. б. (Лубенск. у.)	300	300 ?)
		300	300 ?)
47	снизу		Пропущена выноска: ? въ томъ числѣ и рас- ходъ по п. 7, лит. А ст. 8-й
65	2 снизу	на этотъ предметъ: по- казаннаго	на этотъ предметъ, по- казаннаго
70	3 снизу	180 р. пособия отъ гу- бернск. земства	180 р. пособия, испра- шиваемаго отъ губерnsk. земства

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

11	8 сверху	75 уроковъ	75 двухчасовыхъ уро- ковъ.
----	----------	------------	-------------------------------

